

**Министерство региональной политики
Оренбургской области**

Старостин А.Н.

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНЫХ
ОТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Методическое пособие

Оренбург - 2025

**Министерство региональной политики
Оренбургской области**

Старостин А.Н.

**Актуальные проблемы
государственно-конфессиональных
отношений на современном этапе**

Методическое пособие

Оренбург – 2025

УДК 22.11
ББК 60.545.4
С 77
ISBN 978-5-94162-270-2

Старостин А.Н. **Актуальные проблемы государственно-конфессиональных отношений на современном этапе.** Методическое пособие. Оренбург: ООО «Типография «Южный Урал», 2025. 273 с.

Предлагаемое методическое пособие нацелено на оказание помощи религиозным деятелям, сотрудникам государственных и муниципальных органов, отвечающих за реализацию государственной национальной политики, в понимании механизмов и инструментов взаимодействия государства и религиозных организаций на современном этапе. Основная задача пособия — представить широкий спектр актуальных проблем, существующих в сфере государственно-конфессиональных отношений, раскрыть суть базовых понятий религиоведения и осветить современные подходы к управлению религиозными процессами.

Пособие состоит из нескольких разделов, каждый из которых посвящен отдельной теме, актуальной для понимания сложной динамики отношений между государством и религиозными объединениями в современный период. Уделено внимание таким важным аспектам государственно-конфессиональных отношений, как анализ сложившихся в России форм межрелигиозного взаимодействия, проблематика строительства культовых сооружений и их антитеррористическая защищенность, влияние преступлений совершаемых в целях оскорбления религиозных чувств верующих на этноконфессиональные отношения, проблематика деятельности религиозных групп.

В пособии использованы официальные документы в сфере государственно-конфессиональных отношений и комментарии к ним, авторские материалы, а также материалы, собранные коллективом ученых Института востоковедения РАН в различных регионах Российской Федерации в рамках работы по программе «Вызовы гражданскому единству и внутренней стабильности России со стороны регионального, этнического, религиозного экстремизма и терроризма: методы изучения и предупреждения в современных условиях» в рамках Программы фундаментальных и прикладных научных исследований по теме «Этнокультурное многообразие российского общества и укрепление общероссийской идентичности» 2023-2025 гг.

Методическое пособие предназначено религиозным деятелям, председателям религиозных организаций, государственным и муниципальным служащим, участвующим в реализации государственной национальной политики, студентам и преподавателям гуманитарных факультетов вузов, а также всем, кто интересуется вопросами государственно-конфессиональных отношений в Российской Федерации.

Старостин А.Н. ©
Министерство региональной политики
Оренбургской области ©

Оглавление

Введение	4
Базовые понятия религиоведения и государственно- конфессиональных отношений	6
Методические рекомендации Федерального агентства по делам национальностей для органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, уполномоченных в сфере государственной национальной политики, с религиозными объединениями	33
Основные формы и сферы межконфессионального взаимодействия на современном этапе	46
Межрелигиозный молодежный форум как эффективная форма гармонизации межконфессиональных отношений и профилактики экстремизма на религиозной почве	80
Межведомственное взаимодействие органов власти с религиозными и общественными организациями при подготовке и принятии решений о строительстве культовых объектов с учетом согласованного общественного мнения	91
Антитеррористическая защищенность объектов религиозного культа	129
Изменения в законодательстве относительно искажения религиозной символики	213
«Оскорбление религиозных чувств верующих» как фактор дестабилизации этноконфессиональных отношений: обзор судебной практики	222
Проблемы контроля за деятельностью религиозных групп	235
Заключение	272

ВВЕДЕНИЕ

Современное российское общество сталкивается с множеством вызовов, связанных с глобальным противостоянием Российской Федерации и «коллективного Запада» на фоне проведения специальной военной операции. В этой связи одной из важнейших задач становится сохранение межрелигиозного мира и согласия в нашей стране, так как одной из целей противников является дестабилизация этноконфессиональных отношений в Российской Федерации.

Одной из ключевых задач остается гармоничное взаимодействие государства и религиозных объединений, способствующее устойчивости и процветанию страны. Эффективное регулирование государственно-конфессиональных отношений играет важную роль в обеспечении национальной безопасности, сохранении культурных традиций и продвижении гуманистических ценностей.

Предлагаемое методическое пособие нацелено на оказание помощи религиозным деятелям, сотрудникам государственных и муниципальных органов, отвечающих за реализацию государственной национальной политики, в понимании механизмов и инструментов взаимодействия государства и религиозных организаций на современном этапе. Основная задача пособия – представить широкий спектр актуальных проблем, существующих в сфере государственно-конфессиональных отношений, раскрыть суть базовых понятий религиоведения и осветить современные подходы к управлению религиозными процессами.

Пособие состоит из нескольких разделов, каждый из которых посвящен отдельной теме, актуальной для понимания сложной динамики отношений между государством и религиозными объединениями в современный период. Уделено внимание таким важным аспектам государственно-конфессиональных отношений, как анализ сложившихся в России форм межрелигиозного взаимодействия, проблематика строительства культовых сооружений и их антитеррористическая защищенность, влияние преступлений, совершаемых в целях оскорбления религиозных чувств верующих, проблематика деятельности религиозных групп.

В тексте пособия приводятся принятые в 2010-2020-е годы нормативно-правовые документы в сфере государственно-конфессиональных отношений и комментарии к ним, основанные на опыте работы автора методического пособия в сфере государственно-конфессиональных отношений в качестве преподавателя кафедры теологии, эксперта-религиоведа, осуществляющего государственную религиоведческую экспертизу и судебные религиоведческие экспертизы по уголовным делам экстремистской и террористической направленности, члена общественного совета при Министерстве общественной безопасности Свердловской области, участвующего в проверках антитеррористической защищенности культовых сооружений, а также специалиста практика, организывающего мероприятия, направленные на развитие государственно-конфессиональных и межконфессиональных отношений.

Также в пособии были использованы материалы, собранные коллективом ученых Института востоковедения РАН в различных регионах Российской Федерации в рамках работы по программе «Вызовы гражданскому единству и внутренней стабильности России со стороны регионального, этнического, религиозного экстремизма и терроризма: методы изучения и предупреждения в современных условиях» в рамках Программы фундаментальных и прикладных научных исследований по теме «Этнокультурное многообразие российского общества и укрепление общероссийской идентичности» 2023-2025 гг.

Автор надеются, что пособие окажется полезным для всех, кто профессионально занят вопросами взаимодействия государства и религиозных организаций и будет способствовать развитию устойчивого и открытого диалога, созданию атмосферы доверия и сотрудничества между государством и религиозными организациями, что будет способствовать созидательному развитию российского общества.

БАЗОВЫЕ ПОНЯТИЯ РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Понятие «религия» и основные подходы к ее объяснению

Религия – одна из древнейших исторических форм мировоззрения людей. Мировоззрение – это целостный комплекс знаний, представлений, оценок и установок по отношению к окружающему миру. Слово «религия» происходит от латинского *liga*, что означает «связь», а приставка «ре-» означает «восстановление». Следовательно, религия – это восстановление связи.

В жизни каждого человека рано или поздно возникают так называемые «вечные» вопросы: откуда я появился? что является главным в моей жизни? зачем я живу? в чем смысл жизни? что ждет меня за порогом смерти? На эти вопросы нельзя ответить, опираясь только на личный жизненный опыт или на собственные рассуждения. В конце концов, никто еще не возвращался «оттуда», из-за порога смерти, поэтому никто из смертных не мог взять на себя ответственность утверждать, что он настолько мудр, что знает, как и зачем жить людям, в чем смысл их жизни. Поскольку людям свойственно ошибаться, им необходимо внешнее, безусловное, авторитетное мнение по этим вопросам. Таким авторитетным мнением является Божественное Откровение, с которого начинается любая религия.

Бог – ключевое понятие в каждой религии. Под ним подразумевается Высшая Сила, от воли которой зависит судьба человека и мира. В разных религиозных направлениях Бог называется по-разному. Богов может быть несколько. Бога могут рассматривать как нечто «человекоподобное», к кому можно обращаться, а иногда под ним понимают Космос или природную стихию. Чаще всего Бог является силой, порождающей человека, управляющей его судьбой, поэтому через Откровение Бог дает людям заповеди, т. е. правила поведения, выполняя которые они становятся такими, какими их хочет видеть Бог. Бог иногда общается с человеком, но не «напрямую», а опосредованно, через своих посланников, которых называют про-

роками. Пророк – это не сам Бог, а человек, устами которого Всевышний произносит свое Откровение. В истории религий известны такие пророки, как Будда, Мухаммед, Моисей; во многом роль пророка исполнял и Иисус Христос.

Проповедуя божественное учение, пророки собирали вокруг себя уверовавших в эти истины. Люди добровольно объединялись для совместной духовной жизни, т. к. считали, что открыли для себя единственно истинный путь.

Религия, таким образом, имеет два истока – «внутренний» и «внешний». Внутренний – это стремление человека обрести ясные ответы на вопросы, выходящие за рамки его существования, на вопросы о смысле жизни и смерти. Ответы на них человек находит в каком-либо духовном учении, которое объединяет уверовавших в него в специальную общность. Так возникает принадлежность к определенной религиозной общине, Церкви. Религиозность является первичной по отношению к принадлежности к религиозной общине, но если религия действительно претендует на то, чтобы владеть умами и душами большинства, она неизбежно должна обрести социальные формы, объединяющие ее последователей. Это внешняя сторона выражения религиозности.

Каждая религия отличается от прочих собственной догматикой, т. е. собранием неких положений – догматов, в которые необходимо безоговорочно верить. В то же время в любой религии есть своя мистика – возможность непосредственного общения со сверхъестественным миром, «тем светом»: богами, ангелами, бесами, уже умершими людьми и т. п.

Таким образом, религия – это одновременно и общественное, и глубоко индивидуальное, личностное явление. Каждый сам выбирает: верить ему или не верить, соблюдать заповеди и обряды или не соблюдать. Но, вне зависимости от выбора отдельного человека, феномены веры существуют в обществе на протяжении всей его истории. И если мы хотим обеспечить общественный порядок, то не должны их игнорировать. Исторический опыт построения атеистического (атеизм – отрицание Бога, религиозности как таковой) обще-

ства в нашей стране показал абсолютную несостоятельность подобных попыток. Стремление верить во что-то Высшее абсолютно неискоренимо в человеке – ведь даже самые ярые сторонники коммунистической идеи жили и умирали ради идеальных ценностей, туманного «светлого будущего».

Религиоведческие теории, объясняющие происхождение и сущность религии, можно объединить в три основных подхода.

Теологический (теология – учение о Боге) подход исходит из того, что Бог реален, поэтому религия как связь человека и божественной реальности была всегда и является необходимым атрибутом человека и общества на протяжении всей его истории. Таким образом, религия имеет объективный источник и основание своего существования, независимо от мнения отдельных индивидов.

Антропологический (антропология – учение о человеке) подход полагает, что религия – это закономерное проявление сущности человека, его мышления, эмоций, сознательной и бессознательной деятельности человека. Данный подход восходит к мнению немецкого философа Л. Фейербаха, считавшего, что не Бог создал человека, а люди создают богов силой своего воображения, приписывая им свои, человеческие, черты. В рамках этого подхода существует взгляд на религию как средство компенсации психических перегрузок, возникающих у человека от невозможности объяснить непонятные явления окружающей природы и обстоятельств жизни.

Социологический (социология – учение об обществе) подход рассматривает религию не как результат индивидуального сознания и переживаний, а как продукт исключительно общественных отношений. Согласно этому подходу в определенный момент своего развития общество порождает религию, но точно так же может или должен наступить момент, когда религия потеряет для общества свое значение, станет ненужной и даже вредной. Наиболее известной и радикальной теорией в рамках этого подхода был марксизм. Марксисты рассматривают религию как идейное средство подавления эксплуатируемых эксплуататорами, угнетения человека властью имущими. Поэтому в обществе, где не будет классовых противоречий, соответственно, не останется места и религии. Этим объясняется

борьба с религией, часто кровавая и беспощадная, которую вели коммунисты в тех странах, где они приходили к власти: Россия, Китай, Корея, Кампучия, Вьетнам и т. д. Конечно, есть коммунисты, которые говорят о терпимости к «религиозным предрассудкам», но в теоретическом плане это дела не меняет: с точки зрения марксизма, религия должна рано или поздно исчезнуть, т. к. это только преходящий этап развития общества.

Антропологический и социологический подходы, по своей сути, являются атеистическими, поскольку рассматривают религиозные представления как результат деятельности людей. Данная точка зрения имеет право на существование точно так же, как и религиозный взгляд на религию как на сверхъестественный и внеисторический феномен.

Функции религии

Несмотря на различие подходов к происхождению и сущности религии, их объединяет одно: религия связана с осознанием человеком своей принципиальной ограниченности, недостаточности, несовершенства или, говоря философским языком, отчуждения. Но всякая религия указывает путь преодоления такого отчуждения. Т. е. религия призвана выполнять в жизни человека и общества определенные функции. Многообразие этих функций сводится к трем самым главным, фундаментальным: мировоззренческой, психологической, интегрирующей.

Мировоззренческая функция заключается в том, что религия формирует мировоззрение – систему, прежде всего, ценностных ориентаций человека, его представлений о цели и смысле жизни, смерти и бессмертии, добре и зле, т. е. дает ответы на «вечные вопросы». Это общее предметное поле в виде «вечных» мировоззренческих вопросов объединяет религию с философией, но, в отличие от философии, которая предполагает сложное размышление над этими вопросами, религия дает уже готовые ответы в виде догматов. Поэтому вполне естественно, что религия всегда была более распространена, нежели философия.

Психологическая функция выражается в способности религиозного сознания и религиозных институтов компенсировать психические перегрузки, вызванные недостатком информации и невозможностью человека самому найти выход из сложных жизненных ситуаций. Религия выступает в роли своеобразного «психотерапевта», помогает преодолевать стресс и депрессию. Ни для кого не секрет, что к религии чаще всего человек прибегает в сложные, тяжелые, кризисные моменты своей жизни. В качестве положительной эту функцию религии рассматривают и верующие, и неверующие (не все из которых обязательно были гонителями религии и Церкви и боготборцами). Даже известное марксистское выражение «религия – опиум для народа» в контексте означает, что религия является «обезболивающим» средством в жизненных невзгодах.

И, наконец, самой важной в социальном плане является интегрирующая функция. Религия способна объединять индивидов в общности и давать им единую систему моральных и правовых норм. Это один из самых сильных аргументов в пользу религии: в истории нет ни одного народа и государства, которые были бы полностью безрелигиозны. Наоборот, в начале национально-государственной истории всегда стояла определенная религиозная вера, которая часто являлась определяющим фактором в формировании этнокультурного облика общества. Но есть и обратная сторона «медали»: религия способна разделять народы и противопоставлять их друг другу.

Религии способны влиять и на политико-правовую сферу жизни общества, играя регулятивно-контролирующую роль, предлагая обществу политические концепции и правовые системы. Во многих религиях существуют собственные религиозные правовые системы, которые регулируют не только жизнь самих верующих, но и являются правовой основой жизни общества и государства.

Тесно сотрудничая с государством, религия зачастую легитимизирует государственную власть, поддерживает начинания власти, придает ей в глазах народа священный характер.

Моральные нормы, господствующие в обществе, также часто имеют религиозное происхождение (традиционная европейская мораль основана на десяти библейских заповедях). Поэтому религия способна воспитывать, формировать моральные устои народа, добиваясь, чтобы соблюдение элементарных моральных общечеловеческих заповедей воспринималось как само собой разумеющееся.

Структура религии в обществе

В религии выделяют следующие элементы: религиозное сознание, религиозная деятельность, религиозные отношения и религиозные общности (группы, организации, объединения).

Религиозное сознание основано на религиозной вере. *Вера* – это особое психологическое состояние уверенности в достижении цели, наступлении события, в предполагаемом поведении человека, истинности идеи при дефиците информации.

Религиозная вера – это чувственное отношение человека к Богу или к иной сверхъестественной реальности, уверенность в том, что такая реальность есть и мы зависим от нее. Вера появляется в неопределенной ситуации, поэтому действие человека в соответствии с ней связано с риском, необходимостью проявления волевых качеств. Вера в обыденности быстро угасает. Религиозная же вера возникает по поводу процессов, имеющих для человека жизненно важный смысл, и представляет сплав знаний и эмоций. Религиозная вера предполагает диалог с существами «иного мира», объектом веры. Диалог реализуется в молитве – внутренней или звучащей речи.

Религиозное сознание включает в себя содержание веры в чувственных и мыслительных формах. Чувственными формами могут быть самые разные эмоции – любовь, страх, радость, надежда и т. д., если они направлены на объект веры. В этом случае переживается «любовь к Богу», «страх Господень», «сострадание к ближнему» и т. д. Мыслительная форма сознания – это вероучение, система теоретических положений о Боге, мире, природе, человеке и оценка окружающей действительности. Богословие основывается на сакральных текстах: Библии, Коране, Талмуде и др.

Важной проблемой и «камнем преткновения» в размышлениях о вере и религии является их соотношение с феноменом научного знания. Наука основана на проверяемом, доказуемом знании и в этом смысле противоположна религии. Но эта противоположность вовсе не означает принципиальное взаимное отрицание этих двух феноменов духовной жизни человека. Наука исследует в первую очередь естественную реальность, законы природы, а религия имеет дело со сверхъестественной реальностью, с внутренним духовным миром человека. Обладание научным знанием не делает человека религиозным, но и не означает автоматический переход его на атеистические позиции.

Важной частью религиозного сознания являются также религиозные представления о нравственности. Религия включает в себя понятие нравственности, но соблюдение нравственных норм есть не самоцель, а средство достижения святости, соединение с Богом, который есть абсолютное Добро. Религиозная нравственность основана на авторитете Бога, который заповедует определенные правила.

Религиозная деятельность – это реализация установок и идей религиозного сознания. Главным в религиозной деятельности является культ (от лат. – почитание, уход). Культовая деятельность – почитание верующими Бога – выражается в богослужениях, молитвах, проповедях и т. п. Культ обязательно включает культовые тексты: молитвы, псалмы, песнопения и др. К средствам культа относятся культовые здания (храм), культовые предметы (крест, свечи). Важнейшее средство – культовое здание, попадая в которое человек оказывается в «ином» мире, отличающемся от обычной «земной» жизни. Способы культа – это выработанные на основе вероучения нормы и правила, устанавливающие, что и как нужно делать (поклоны, молитвы, праздники и т. д.). Способы и средства имеют символическое значение. Символ – это знак, передающий какой-либо смысл, помимо своего непосредственного значения. Религиозная деятельность имеет своей целью стимулирование религиозного сознания, оживление веры, удовлетворение религиозных потребностей. С помощью

символических действий у верующих вызываются соответствующие эмоции: избавление от тоски, появление радости и прилив сил.

Религиозные отношения – это отражение реальных отношений через призму религиозного сознания, т. е. отношения существ сверхъестественного мира между собой и с людьми, а также верующих между собой. Такие отношения зачастую являются отношениями господства и подчинения.

Как правило, религиозное отношение имеет своих посредников. Этими посредниками могут быть:

- а) материальные предметы культа: храм, икона, идол и т. д.;
- б) индивид или группа лиц, выступающих как обладатели особого дара, например, священники;
- в) особые тексты и формулы, содержащие наставления о том, как надо общаться с Богом.

Религиозные отношения могут осуществляться не только в рамках собственно культа, но и выходить за них, присутствовать в обществе. Они проявляются в миссионерской деятельности (привлечение новых сторонников), религиозном воспитании и образовании. В качестве носителя религиозных отношений выступают индивиды и социальные группы (семья, этнос), относящие себя к одной вере. Религиозные отношения в обществе имеют разные характеры: от сотрудничества и терпимости до конфликта и борьбы. Практически любая религиозная группа считает свое учение единственно верным, поэтому вопрос о межрелигиозном мире является всегда актуальным.

Религиозные группы призваны социально упорядочить религиозную деятельность и жизнь верующих. Складываются два вида религиозных групп: культовые и внекультовые.

Культовые группы объединяют служителей культа, осуществляющих соответствующую деятельность. Например, в Православной церкви это причт (служители храма), клир (священники), епископат.

Внекультовые группы – это организации управления внекультовой деятельностью: церковный совет, департамент прессы, учебные заведения и т. п.

Культовые и внекультовые группы своей деятельностью обеспечивают целостность религиозной общности. Само устройство этой общности определяется обычаями и традициями, вытекающими из вероучения.

Религиозная общность со всеми своими религиозными организационными элементами образует религиозные объединения. Первичными ячейками религиозного объединения являются общины, которые могут иметь единый центр.

Сам набор организационных элементов и их взаимосвязь, механизм их функционирования весьма отличаются в разных религиях. Выделим наиболее типичные формы объединения верующих.

Церковь – широкое объединение, «круг» верующих, принадлежность к которому определяется традицией. В церкви отсутствует фиксируемое членство, поэтому число членов церкви можно определить весьма приблизительно. Члены церкви делятся на духовенство (служителей культа) и мирян (рядовых последователей). В сфере общины церкви имеют структуру централизованного управления.

Церковь – это христианское понятие; в других религиях существуют аналогичные понятия, обозначающие общины верующих, объединившихся вокруг своих религиозных традиций. В исламе это умма, в буддизме – сангха, в иудаизме – синагога.

Широко известно понятие «конфессия» (лат. – вероисповедание), под которым обычно подразумевается определенное религиозное направление, собрание верующих, имеющих общее представление о том, как правильно следует исповедовать ту или иную веру.

Секта – это религиозное объединение, основанное на вероучениях, оппозиционных историческим традиционным религиям. Такое вероучение не отвергает саму религию, а по-своему интерпретирует ее, абсолютизируя какую-либо часть («сектор») древнего вероучения. Для сект характерна претензия на исключительность своего учения, убежденность в своем богоизбранничестве, тенденция к изоляционизму. Очень часто в сектах отсутствует институт священства, лидер считается «одаренным свыше» (харизматиком), подчеркивается равенство всех ее членов.

Социальная роль сект в нашем обществе неоднозначна. С одной стороны, согласно российскому законодательству, каждый человек (или группа) имеет право на свободу совести, которая включает в себя свободу религиозной пропаганды и воспитания. С другой стороны, реализация прав одних не должна повлечь за собой ущемления прав других, а также подрыв основ безопасности общества и государства.

Основные подходы к классификации религий

Любое явление, в т. ч. и религия, может быть классифицировано по нескольким признакам. Первый признак – это широта национально-территориального распространения религии. На его основании выделяют мировые и национальные религии.

Мировая религия объединяет представителей большого числа этносов, культур и стран на всем земном шаре. Такая религия (вероучение) является наднациональной, универсальной, обращенной к каждому представителю человеческого рода.

К основным мировым религиям относятся (по степени распространенности в России) христианство, ислам и буддизм. Внутри каждой из них выделяют отдельные направления, конфессии, которые по-своему трактуют основное вероучение. Мировая религия может повлиять на становление национального мировоззрения, но от этого она сама не теряет сверхнационального характера.

Национальная религия в своем вероучении подчеркивает, что она обращена к проблемам одного народа, озабочена именно его судьбой. В этом случае религиозная принадлежность тождественна этнической. Язычество – это общее название вероучений, объектом поклонения которых являются племенные (национальные) боги.

Иным является деление религий на традиционные и нетрадиционные. Традиция (в религиозном смысле) – это совокупность духовных ценностей, которые исторически скрепляют большие общности людей. История многих народов, культур и стран свидетельствует, что начало им положила какая-либо вера.

В каждой религии присутствует учение о человеке, следовательно, и о том, как ему правильно строить свою жизнь: какими моральными принципами и юридическими нормами руководствоваться, как обустроить государство, семейный быт и т. п. Религиозное вероучение задает правильные пропорции, правильную (с точки зрения религии) иерархию социальной жизни. Общество живет по этим правилам, обычаям, традициям, зачастую даже и не вспоминая об их происхождении.

С культурологической точки зрения религиозные объединения могут быть поделены на традиционные и нетрадиционные для нашего общества.

Традиционная религия – это религия, оказавшая определяющее влияние на формирование народа, его менталитета, культуры, государственности и социального уклада, конфессия, которая присутствует в обществе на протяжении всей его истории.

В преамбуле Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» говорится, что Российская Федерация, являясь светским государством, признает особую роль православия в истории России, становлении ее духовности и культуры. В то же время Российское государство уважает христианство (имеются в виду иные, помимо православия, христианские конфессии), ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, составляющие неотъемлемую часть исторического духовного наследия народов России.

Основным критерием для определения традиционности религии является ее историческая укорененность в духовности, психологии, обычаях, культуре данной страны и народа.

К нетрадиционным можно отнести религии, исторически не интегрированных в культуру страны.

Понятие и формы государственно-конфессиональных отношений

Государственно-конфессиональные отношения – это совокупность исторически складывающихся и изменяющихся форм взаимодействия между государственными органами (институтами государства) и религиозными объединениями, в т. ч. и неформализован-

ными. Государственно-конфессиональные отношения являются составной частью внутренней и внешней политики государства, в их основе лежат законодательно закрепленные представления о месте и роли религии и религиозных объединений в жизни общества. В ходе формирования государственно-конфессиональных отношений определяется правовой статус религиозных объединений, который можно определить, как совокупность прав и обязанностей религиозного объединения в отношениях с государственными органами, юридическими лицами.

В государственно-конфессиональных отношениях можно проследить как влияние религии на государство через систему ценностных ориентаций граждан этого государства, так и влияние государства на религиозную жизнь через принятие законодательства, регулирующего деятельность религиозных объединений, устанавливающего права и свободы человека и гражданина в сфере свободы совести и вероисповедания.

Исторически сложились три основные формы государственно-конфессиональных отношений и, соответственно, три вида правового статуса религиозных объединений в государстве.

Государственная религия (в христианской стране – государственная церковь). Для правового статуса государственного религиозного объединения характерны следующие черты:

выполнение определенных государственных функций (например, в сфере брачно-семейных отношений – регистрация браков, рождений, смертей);

государственное финансирование деятельности религиозного объединения;

наличие широких имущественных прав на землю и иную недвижимость;

полное или частичное освобождение от налогов;

включение норм религиозного права в правовую систему государства;

возможность участвовать в политической жизни и влиять на принятие государственных решений;

совмещение поста главы государства и главы религиозного объединения;

обязанность лиц, занимающих государственные должности, исповедовать государственную религию;

согласование назначения на высшие должности в религиозном объединении с государственной властью.

В современном мире такая форма государственно-конфессиональных отношений существует в Великобритании, где статусом государственного религиозного объединения наделена Англиканская церковь, в Дании и Исландии, где таким статусом наделена Евангелическо-лютеранская церковь, в Греции, где государственной является Православная церковь. Почти в 30 странах государственной религией официально признан ислам, и их правовые системы строятся на основе шариата (Иран, Судан, Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты и т. д.).

Крайней формой государственной религии является теократия – государственноподобное религиозное объединение, где государственная власть непосредственно принадлежит духовенству. Ныне таким государством является Ватикан.

Следует иметь в виду, что наличие государственной религии не исключает признания и соблюдения прав и свобод лиц иных вероисповеданий или неверующих и их объединений (например, в Великобритании), хотя их возможности и ограничены.

Светское государство ныне является наиболее распространенной формой государственно-конфессиональных отношений. Для нее характерны следующие признаки:

наделение всех религиозных объединений равными правами и обязанностями;

на религиозные объединения не возлагается выполнение никаких государственных функций;

государство и религиозные объединения отделены друг от друга, т. е. государство не вмешивается во внутренние дела религиозного объединения, а религиозное объединение не вмешивается во внутренние дела государства, не влияет на принятие государственных решений;

государство не берет на себя обязанность финансировать деятельность религиозных объединений;

объем прав и свобод человека и гражданина не зависит от его религиозной принадлежности.

В настоящее время светскими государствами являются США, Франция, Германия, Турция и многие другие, включая Российскую Федерацию.

При консенсуальной форме государственно-конфессиональных отношений объем прав и обязанностей религиозных объединений зависит от достигнутого между ее руководством и государством консенсуса (соглашения), который фиксируется особым соглашением – конкордатом (от лат. «сердечное соглашение») или совокупностью соглашений, заключаемых в рамках действующего законодательства. При такой форме сохраняется автономия религиозного объединения и светскость государства. Для этой формы характерны следующие черты и необходимы следующие условия:

наличие волеизъявления к заключению соглашения религиозного объединения;

наличие большего (по сравнению с другими религиозными направлениями) числа последователей религиозного направления и высокая степень их доверия государству. Это не нарушает права представителей других религий, а, наоборот, позволяет наиболее оптимально реализовать права религиозного большинства. Религиозные меньшинства при этом пользуются стандартным набором прав и свобод, соответствующих международным нормам;

религиозным объединениям, заключившим с государством такое соглашение, предоставляется возможность участвовать в широком спектре общественных отношений в интересах всего общества и государства, т. е. на них возлагается определенная степень социальной ответственности. Религиозные объединения могут реализовывать различные социальные проекты, выходящие за рамки собственно религиозной деятельности.

В современных условиях, как правило, консенсуальный правовой статус в стране получают сразу несколько религиозных направ-

лений, являющихся для нее наиболее распространенными, укорененными, традиционными. Например, в Италии такой статус имеют, в первую очередь, католики, а также протестанты и иудеи. В Испании это католики, евангелисты, иудеи и мусульмане. В ряде случаев в законодательстве может употребляться термин «официально признанные (традиционные)» религиозные объединения, как например, в Литве или Болгарии.

В качестве вывода следует отметить, что все вышеназванные формы складывались исторически и присущи каждому конкретному обществу: нельзя говорить о какой-то из них как наиболее «прогрессивной».

Государственно-конфессиональные отношения в России: история и современность

В истории государственно-конфессиональных отношениях в России можно выделить следующие три основных этапа:

Следует выделить основные этапы и наиболее значимые вехи (даты). С известной долей условности их можно разделить на три главных периода:

1. Церковно-государственные отношения, а также отношения государства с иными помимо православия религиями в России X – начала XX веков.

2. Отношения религиозных объединений и Советского государства.

3. Современные государственно-конфессиональные отношения в России.

За точку отсчета следует принять момент крещения Руси, т. к. именно христианство способствовало укреплению единой княжеской власти в силу специфики своего вероучения. Христианство более социально, ориентировано на связь «человек – общество, государство», а не «человек – природа», как в язычестве.

Вплоть до XVIII века русское общество было по сути моноконфессиональным, поэтому отношения Церкви и государства строились по византийской модели «симфонии». Символом гармонии и согласия являлся византийский двуглавый орел, две главы которого символизировали власть царскую и церковную. Православная Церковь выполняла ряд восполняющих функций по отношению к государству, например, имела юрисдикцию над некоторыми сословиями, выносила судебные решения по религиозно-нравственным и семейным делам, в ее руках была служба мер и весов. Экономической основой Церкви была церковная десятина – налог, уплачиваемый княжеской властью от имени всего населения.

В эпоху татаро-монгольского ига Церковь отстаивала свои права наряду с государством, добившись, например, освобождения от уплаты дани. Это объяснялось во многом языческим религиозным сознанием татаро-монгол, которые терпимо относились к культумам покоренных народов, надеясь на «помощь местных богов» во властвовании над этими народами. Православная Церковь выступала посредником между Ордой и Русью, отстаивая интересы своего народа.

В XVI–XVII вв. церковно-государственные отношения в России регулировались церковно-земскими соборами, органами церковно-народного представительства. В 1551 г. состоялся «Стоглавый» собор, принявший Соборное уложение – правовой акт, закрепивший правовой статус «симфонии» Православной Церкви и Русского государства. Однако со стороны государства постоянно присутствовала тенденция к нарушению этого принципа, выражавшаяся, прежде всего, в наступлении на имущественные права Церкви, попытках ограничения церковного землевладения.

В 1649 г. было принято Соборное уложение царя Алексея Михайловича, согласно которому избранные русские патриархи подлежали окончательному утверждению царем. С 1650 по 1677 гг. действовал Монастырский приказ – специальный государственный орган, контролировавший Церковь и ее земли, имевший право суда над духовенством.

Но окончательное административное подчинение Церкви государству произошло при Петре I, который в 1700 г. не разрешил избрать патриарха, назначив местоблюстителя, а в 1721 г. упразднил патриаршество и учредил священный Синод – государственный орган, управляющий делами Церкви. Церковь была превращена в бюджетную организацию, ее штатное расписание отныне утверждал царь. Синод управлял всеми церковными землями и осуществлял государственные сборы с них, на монастыри были возложены социальные функции приютов. Раскольники-старообрядцы жестоко преследовались государством.

При последующих монархах курс на секуляризацию, превращение Церкви в придаток государства, ее обмирщение был продолжен и завершен при Екатерине II, которая манифестом 1764 г. окончательно ликвидировала феодальное землевладение Церкви. Церковь наделялась землей ограниченно и тем самым полностью зависела от государства.

В XVII–XVIII вв. Россия становится многонациональной и многоконфессиональной, поэтому, учитывая новые реалии, Екатерина II в 1773 г. издает Закон о веротерпимости, легализующий иные вероисповедания. Еще ранее, в 1741 г. императрица Елизавета Петровна издала указ о признании за бурятами права исповедовать учение Будды, а Екатерина II, став императрицей, в 1762 г. учредила Институт бандидо хамбо лам – духовных лидеров буддистов, утверждаемых монархами. Для контроля над исламом по указу Екатерины II от 22 сентября 1788 г. в Уфе было учреждено Уфимское духовное магометанского закона собрание во главе с муфтием. Муфтии утверждались императором по представлению МВД.

До начала XX века продолжается слияние Церкви с государственным аппаратом, она становится инструментом государственной политики. При Николае I сложилась система государственно-конфессиональных отношений, просуществовавшая до 1917 г. Во главе Церкви был царь с непосредственно подчинявшимся ему обер-прокурором Священного синода. На местах существовали духовные консистории – административные государственные органы, ведавшие приходами и священниками.

В Российской Империи существовала четырехуровневая правовая градация вероисповеданий, выстраивавшаяся по принципу убывания «истинности». Каждое вероисповедание занимало в ней определенное место и наделялось соответствующим объемом прав или лишалось их. Такая политика определялась, прежде всего, идеологическими основами российской государственности.

На вершине конфессиональной иерархической структуры располагалась Православная церковь, занимавшая исключительное положение в общественно-политической системе Российского государства, служившая идеологической опорой его внутренней и внешней политики. Православное духовенство привлекалось к участию во всех важнейших государственных актах. Российский император мог исповедовать только православную веру, он же рассматривался как «верховный защитник» Церкви и «блюститель правоверия». Закон признавал за чтимыми Православной церковью воскресными и иными днями значение гражданских праздников. Духовенство было приравнено к светским чинам, предусмотренным «табелью о рангах».

Ступенью ниже находились «признанные терпимые» исповедания и их приверженцы – католики, протестанты (лютеране и реформаты), иудеи, мусульмане, буддисты. Они имели право свободно отправлять культ, обучать своих последователей религии, готовить кадры служителей, приобретать в собственность движимое и недвижимое имущество. Католическое и лютеранское духовенство получало от государства денежное содержание. Мусульманский, иудейский и буддийский культы, а также их служители обеспечивались за счет самих верующих. За ними шли «терпимые непризнанные» – старообрядцы, а также сектанты (духовные христиане, толстовцы и т. п.), отошедшие в разное время от Православной церкви. Их религиозная практика официально не признавалась, однако на бытовом уровне «терпелась». Наконец, к «непризнанным нетерпимым» относились так называемые изуверные секты (скопцы, хлысты), а также те исповедания, которые в зависимости от конкретных политических обстоятельств квалифицировались как враждебные государству. Все они преследовались по закону.

Характер вероисповедной политики Российской Империи определялся также национально-политическими соображениями. В процессе территориальных приобретений в течение XVI–XIX вв. изменялся этноконфессиональный состав подданных Российского государства, объективно приводивший к сокращению доли русского православного населения, а, следовательно, к ослаблению социального статуса Православной церкви. Одним из важнейших средств противодействия этой тенденции служил запрет всем исповеданиям, кроме православного (и, отчасти, лютеранского) проповеди своего вероучения за пределами своих корпораций. Лишь Православная церковь пользовалась исключительным правом миссионерской деятельности.

Этими же национально-политическими интересами определялись все прочие специфические черты вероисповедной политики государства в дореволюционной России: вмешательство во внутреннюю жизнь других конфессий; стремление к ограничению «иностранных» и «иноверных» религий строго национальными рамками; непризнание права личности на религиозное самоопределение и т. д.

Указанные особенности вероисповедной политики самодержавия, а также развитие самосознания, экономической и культурный подъем национальных окраин вызывали в них к концу XIX в. рост недовольства, заставляли многих переходить от религиозного протеста к политическому. Революция начала XX в., наряду с требованиями политической свободы, поставила на повестку дня и религиозный вопрос. Правительственным актом «Об укреплении начал веротерпимости» от 17 апреля 1905 г., утвержденным Николаем II, признавалось право подданных свободно переходить из православия в другое христианское или нехристианское исповедание.

Временное правительство сделало следующий шаг на пути расширения свободы вероисповеданий. Постановлением от 14 июля 1917 г. было признано не только право перехода из одного вероисповедания в другое, но и вневероисповедное состояние; пользование гражданскими и политическими правами не ставилось больше в за-

висимость от принадлежности к вероисповеданию, никто не мог теперь быть преследуем и ограничиваем в каких бы то ни было правах за убеждения в делах веры.

Идейно-мировоззренческой основой политики советского государства в сфере религиозных отношений являлся марксистский атеизм, рассматривавший религию как продукт социального отчуждения, «опиум для народа», потребность в котором будет исчерпана в ходе коммунистического строительства. Поэтому государство не только не считало возможным оказывать какую-либо правовую поддержку религиозным организациям, но, напротив, в качестве одной из важнейших своих задач полагало стимулирование процесса преодоления «религиозных пережитков». Данная стратегия находила воплощение в законодательстве. Религия объявлялась частным делом граждан, а религиозные объединения лишены прав юридического лица, включая право владения собственностью. Были также запрещены организованное обучение детей религии, религиозно-просветительская, миссионерская, благотворительная и другие традиционные виды внекультовой деятельности.

Никогда не отказываясь от этих принципиальных установок, государство в конкретных общественно-политических условиях, исходя из собственных интересов, корректировало свою вероисповедную политику, ужесточая ее или делая более либеральной. В первые два послеоктябрьских десятилетия сначала духовенство РПЦ, затем и служители других конфессий подвергались репрессиям как враждебные советской власти и социалистическому строительству элементы; в годы же Великой Отечественной войны была признана и не подвергалась сомнению в последующем патриотическая позиция подавляющего большинства религиозных организаций в стране. Законодательная норма об отделении церкви от государства не являлась реальным препятствием для вмешательства во внутреннюю жизнь религиозных организаций: в 1920-х гг. принимались меры к разрушению канонического строя РПЦ как иерархически организованного института, а в 1940-х гг. осуществлялось принудительное формирование централизованной структуры достаточно разнород-

ных протестантских деноминаций. Изгнав религиозные организации из всех сфер общественной жизни (что по-своему было логично в условиях практически полного ее огосударствления), в годы «холодной войны» власть использовала их как орудие своих политических интересов на международной арене.

Однако цели, которые преследовало советское государство в отношении религии, достигнуты не были. Попытки подавления религиозной жизни породили религиозное подполье и религиозное дисидентство, где требования религиозной свободы выступали как выражение требования демократических свобод. К середине 1980-х гг. российское общество не только не стало сплошь атеистическим, но, напротив, был налицо процесс возрождения религиозности в самых разных слоях общества.

Переломным моментом в государственно-конфессиональных отношениях стал 1988 г., когда советское государство де-факто отказалось от политики воинствующего атеизма, признав за религиозными объединениями право на полноценную общественную деятельность. Де-юре вехой, ознаменовавшей переход к новой эпохе, стало принятие 1 октября 1990 г. Закона СССР «О свободе совести и религиозных организациях» и принятие 25 октября 1990 г. Закона РСФСР «О свободе вероисповедания». Этими законами снимались ограничения для деятельности практически любых религиозных объединений, что открывало в России новую эпоху абсолютной религиозной свободы начала 90-х гг. XX века.

Период 1990–1997 гг. характеризуется всплеском небывалой религиозной активности, в т. ч. и деструктивного плана, что связано с деятельностью многих иностранных миссионеров и отечественных проповедников деструктивных культов. Поэтому к 1997 г. назрела необходимость принятия нового закона в сфере свободы совести и вероисповеданий, который бы соединил универсальные либеральные принципы и отечественные религиозно-культурные традиции и реалии. Такой Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» был принят 26 сентября 1997 г. С рядом поправок он действует и поныне. Оставляя неизменным светский ха-

рактик российского государства, этот закон в своей преамбуле отмечает особый историко-культурный статус четырех основных для России традиционных религий: христианства (в особенности, Православия), ислама, буддизма и иудаизма.

Правовые основы государственной политики в сфере свободы совести и вероисповедования

Главной целью государственной политики в сфере взаимодействия с религиозными объединениями является консолидация, стабильность и духовное возрождение российского общества. Государство не отождествляет себя с той или иной религией, но востребует их позитивный социально-нравственный потенциал, имеющийся практически в любом исторически и культурно укорененном религиозном мировоззрении, стремится согласовать интересы верующих и неверующих граждан, различных религиозных объединений, этноконфессиональных групп, обеспечить реальное взаимопонимание между различными мировоззренческими и религиозными группами.

Сохранение самобытности культурно-национальных и религиозных традиций народов России направлено на укрепление моральных ценностей в обществе, т. к. традиционная культура является хранительницей нравственного начала.

Составной частью обозначенной выше цели является защита национально-государственной, общественной и личной безопасности, противодействие пропаганде культа насилия и аморализма.

Можно выделить следующие принципы политики государства в сфере свободы совести и вероисповеданий и государственно-конфессиональных отношений:

- светский, конфессионально нейтральный характер государства и его институтов, отделение религиозных объединений от государства;
- принцип свободы совести и свободы вероисповедания;

- равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от их отношения к религии, принадлежности к религиозным или светским объединениям;
- правовое равенство религиозных объединений в осуществлении ими богослужебной и внебогослужебной деятельности (равенство религиозных объединений перед законом);
- уважение культурно-национальных традиций, менталитета различных общественных групп населения, учет взаимосвязи национальных обычаев, традиций и обрядов с религией, учет национально-культурных особенностей (самобытности) народов Российской Федерации в отношениях государства с религиозными объединениями;
- невмешательство государства во внутреннюю деятельность религиозных объединений;
- допустимость ограничений в сфере свободы совести и вероисповеданий, диктуемых лишь необходимостью защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечения обороны страны и безопасности государства;
- государственный контроль за соблюдением религиозными объединениями российского законодательства;
- открытость в реализации политики в сфере свободы совести и вероисповедания на всех уровнях государственной власти и управления;
- сотрудничество государства с религиозными объединениями;
- научно обоснованный выбор приоритетов в политике государства в данной сфере.

Все эти принципы вытекают из мировой практики политики в сфере свободы совести и вероисповедания и государственно-конфессиональных отношений и получили закрепление в российском законодательстве.

Следует обратить внимание и конкретизировать наиболее важные конституционные принципы.

Принцип *отделения религиозных объединений от государства* (принцип светского характера государства) предполагает обеспечение государством соблюдения следующих условий:

никакая религия либо нерелигиозная, включая атеистическую, идеология не устанавливается в качестве государственной или обязательной, государство не оказывает поддержку пропаганде антирелигиозных идей и учений;

религиозные объединения не вмешиваются в деятельность органов государственной власти, не участвуют в деятельности политических партий и движений и не оказывают им материальную и иную помощь;

государство не финансирует религиозную деятельность религиозных объединений, но при этом содействует развитию благотворительной и культурно-просветительской и иной социально значимой деятельности традиционных религиозных организаций, создает условия для осуществления благотворительной деятельности иных религиозных объединений.

Принцип *свободы совести и свободы вероисповедания* означает обеспечение права исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, а также права свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними. В соответствии с законодательством Российской Федерации государство обеспечивает каждому гарантии свободы совести и вероисповедания, включая:

- равенство прав и свобод человека и гражданина независимо его от отношения к религии, принадлежности к религиозным или общественным объединениям;
- возможность ограничения прав на свободу вероисповедания только федеральным законом и только в той мере, в какой это необходимо для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечения обороны страны и безопасности государства;

- запрет обвязывания кого-либо сообщать о своем отношении к религии, запрет принуждения при определении своего отношения к религии, а также запрет принуждения к исповеданию или отказу от исповедания религии, к участию или неучастию в богослужениях, других религиозных обрядах и церемониях, в деятельности религиозных объединений, в обучении религии;
- тайна исповеди (невозможность привлечения священнослужителя к ответственности за отказ от дачи показаний по обстоятельствам, которые стали известны ему из исповеди);
- предоставление гражданам Российской Федерации в случае, если их религиозным убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, права и возможности на замену военной службы альтернативной гражданской службой на основаниях и в порядке, установленных законодательством Российской Федерации;
- предоставление священнослужителям религиозных организаций отсрочки от призыва на военную службу в мирное время и освобождения от военных сборов в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;
- государственные меры защиты граждан Российской Федерации в случае их дискриминации за рубежом, в т. ч. по признаку их отношения к религии;
- запрет вовлечения малолетних в религиозные объединения, а также обучения малолетних религии вопреки их воле и без согласия их родителей или лиц, их заменяющих, а также другие гарантии, установленные федеральными законами.

Принцип *равенства религиозных объединений перед законом* предполагает установление в законодательстве Российской Федерации единых правовых основ и гарантий для всех религиозных объединений и допускает приоритетное сотрудничество государства с традиционными религиозными организациями.

Принцип *невмешательства государства во внутреннюю деятельность религиозных объединений* включает требование невмешательства государства в содержание вероучений, канонических установлений, обрядов, культа и других форм религиозной деятельности, а также

во внутреннее самоуправление религиозных объединений, за исключением случаев нарушения ими российского законодательства.

Принцип *государственного контроля* за соблюдением религиозными объединениями российского законодательства требует уважительного отношения органов государственной власти к религиозным чувствам верующих.

Принцип *сотрудничества государства с религиозными объединениями* заключается в том, что государство содействует развитию общественно полезной деятельности религиозных объединений, содействует сохранению духовного и культурного наследия традиционных религиозных организаций в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В данном методическом пособии собрана актуальная информация о наиболее острых моментах в государственно-конфессиональных отношениях за последние годы, включая последние нормативные документы, результаты судебных процессов, разборы противоречивых ситуаций и авторские комментарии...

Источники и литература:

Агафонова А.А. Развитие концепции светского характера государства в проектах Конституции Российской Федерации (Конституционной комиссии и Конституционного совещания) // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 7. С. 8–12.

Губина Е. С. Религиозная ситуация и основные религиозные направления на территории Уральского региона: научно-практическое пособие / П. Е. Суслонов, Е. С. Губина. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2010. – 111 с.

Конституция Российской Федерации.

Набиев Р.А. Государственно-конфессиональные отношения в России: учеб. пособие / Р.А. Набиев, А.А. Гафаров, Ибрагимов Р.Р.; под общ. ред. проф. Р.А. Набиева. – Казань: Казан. ун-т, 2013. – Вып. 22. – 204 с. – (Серия: «Культура, религия и общество»).

Петюкова О.Н. Правовое содержание религиозной свободы в России: опыт, проблемы, тенденции // Государство и право. 2009. № 4. С. 22 – 28.

Религии на Среднем Урале: информ.-спр. изд. / С. А. Белобородов, А. Н. Старостин, П. Е. Суслонов. – Екатеринбург: Свердл. обл. межнац. б-ка, 2018. – 244 с. (Средний Урал: народы, культуры, религии; вып. 1).

Суслонов П. Е. Религиоведение: учебное пособие / П. Е. Суслонов. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2015. – 194 с.

Федеральный закон от 26.09.1997 №125-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «О свободе совести и о религиозных объединениях»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО
АГЕНТСТВА ПО ДЕЛАМ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ ДЛЯ ОРГАНОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕ-
ДЕРАЦИИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, УПОЛ-
НОМОЧЕННЫХ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬ-
НОЙ ПОЛИТИКИ, С РЕЛИГИОЗНЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ¹**

**Федеральное агентство по делам национальностей
Письмо от 21 октября 2022 г. N 33509-01.1-23-ИБ
О направлении методических рекомендаций**

В рамках реализации пункта 5.11 Положения о Федеральном агентстве по делам национальностей, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2015 г. N 368, ФАДН России направляет для руководства в работе и практического применения Методические рекомендации по основным направлениям взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, уполномоченных в сфере государственной национальной политики, с религиозными объединениями (далее - методические рекомендации), утвержденные приказом ФАДН России от 14 октября 2022 г. N 164.

Просим направить методические рекомендации органам местного самоуправления, а информацию об итогах их применения просим направлять в ФАДН России ежегодно, не позднее 25 декабря.

И.В. Баринов

¹ Письмо от 21 октября 2022 г. N 33509-01.1-23-ИБ «О направлении методических рекомендаций». URL: <https://pravo.ppt.ru/prikaz/fadn/n-33509-01-1-23-ib-273758>

Утверждены приказом
Федерального агентства
по делам национальностей от
14 октября 2022 г. N 164

Методические рекомендации по основным направлениям взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, уполномоченных в сфере государственной национальной политики, с религиозными объединениями

I. Общие положения

1.1. Методические рекомендации по основным направлениям взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, уполномоченных в сфере государственной национальной политики, с религиозными объединениями (далее - Методические рекомендации, рекомендации) подготовлены Федеральным агентством по делам национальностей для органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, уполномоченных в сфере государственной национальной политики (далее - органы государственной власти и органы местного самоуправления), в соответствии с пунктом 5.11 Положения о Федеральном агентстве по делам национальностей, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2015 г. N 368, в целях руководства при осуществлении ими взаимодействия с религиозными объединениями.

1.2. Рекомендации подготовлены с учетом практики, сложившейся в органах государственной власти по осуществлению такого взаимодействия, и направлены на обеспечение единых подходов к вопросам защиты права на свободу совести и свободу вероисповедания и вопросам деятельности религиозных объединений.

1.3. В настоящих Методических рекомендациях используются следующие понятия:

религиозное объединение в Российской Федерации - добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и обладающее соответствующими этой цели признаками (вероисповедание; совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний; обучение религии и религиозное воспитание своих последователей);

религиозная организация - добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и в установленном законом порядке зарегистрированное в качестве юридического лица;

религиозная группа - добровольное объединение граждан, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры, осуществляющее деятельность без государственной регистрации и приобретения правоспособности юридического лица.

1.4. Деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления при осуществлении полномочий по взаимодействию с религиозными объединениями основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. N 1666 (далее - Стратегия государственной национальной политики), Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. N 400, Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года", Федеральных законов Российской Федерации от 6 октября 1999 г. N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъ-

ектов Российской Федерации", от 21 декабря 2021 г. N 414-ФЗ "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации", от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и от 26 сентября 1997 г. N 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях", иных нормативных правовых актах по вопросам защиты права на свободу совести и свободу вероисповедания и по вопросам деятельности религиозных объединений.

При взаимодействии с религиозными объединениями органам государственной власти, уполномоченным в сфере государственной национальной политики, рекомендуется руководствоваться:

методическими рекомендациями для органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по актуальным вопросам реализации государственной национальной политики, содействия социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации, а также профилактике экстремизма с примерными алгоритмами действий по ликвидации конфликтных ситуаций и их последствий, утвержденными приказом ФАДН России от 6 августа 2020 г. N 114;

методическими рекомендациями для органов государственной власти субъектов Российской Федерации "О социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации", утвержденными приказом ФАДН России от 17 ноября 2020 г. N 142;

методическими рекомендациями для органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по проведению профилактической работы в среде мигрантов из Центрально-Азиатского региона с привлечением к ней представителей национальных общественных организаций народов Центральной Азии и мусульманского духовенства, утвержденными приказом ФАДН России от 22 марта 2021 г. N 24;

методическими рекомендациями для органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного само-

управления по основным направлениям профилактики экстремизма среди иностранных граждан, утвержденными приказом ФАДН России от 25 октября 2021 г. N 134;

рекомендациями по итогам Всероссийского семинара-совещания с представителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по вопросам реализации государственной национальной политики от 30 ноября 2020 г., направленными в субъекты Российской Федерации письмом ФАДН России от 18 января 2021 г. N 122-01.1-23-ИБ;

рекомендациями Федерального агентства по делам национальностей при осуществлении профилактической работы среди беженцев, прибывающих в Российскую Федерацию из Украины и Донбасса, направленными в субъекты Российской Федерации письмом ФАДН России от 5 мая 2022 г. N 12732-01.1-23-ИБ;

перечнем общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых вступило в законную силу решение суда о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности";

перечнем общественных и религиозных объединений, деятельность которых приостановлена в связи с осуществлением ими экстремистской деятельности, предусмотренным Федеральным законом от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности", размещенными на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

II. Основные направления взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными объединениями

2.1. Учитывая полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления и правовые основы, регулирующие их взаимодействие с религиозными объединениями, к основным направлениям взаимоотношений органов государственной

власти и органов местного самоуправления с религиозными объединениями должны быть отнесены:

осуществление на постоянной основе диалога власти и религиозных объединений по актуальным вопросам в сфере международных и межконфессиональных отношений;

государственная поддержка социально значимой деятельности религиозных объединений (финансовая, имущественная, методическая, консультативная, информационная и организационная);

совместное проведение массовых просветительских, общественно значимых, этнокультурных и научно-образовательных мероприятий с участием религиозных объединений;

проведение научно-исследовательских работ, направленных на изучение состояния межконфессиональных отношений.

2.2. Системной диалоговой площадкой власти и общества в сфере межконфессиональных отношений в субъектах Российской Федерации должны быть консультативно-совещательные органы по взаимодействию с религиозными объединениями при высшем должностном лице субъекта Российской Федерации и уполномоченном должностном лице органа местного самоуправления в форме советов, координационных советов и профильных рабочих групп (далее - консультативно-совещательные, совещательные органы). Для этого необходимо:

активизировать деятельность совещательных органов по вопросам межконфессиональных отношений. В случае отсутствия таких органов - организовать их работу;

губернаторам (главам) субъектов Российской Федерации и должностным лицам органов местного самоуправления лично возглавить совещательные органы по вопросам межконфессиональных отношений, предусмотрев периодичность их заседаний не реже двух раз в год;

определить в субъектах Российской Федерации и во всех муниципальных образованиях ответственных должностных лиц, курирующих вопросы межконфессиональных отношений;

включить в состав совещательных органов в обязательном порядке представителей органов государственной власти, органов

местного самоуправления, представителей основных традиционных религий, руководителей религиозных объединений, представителей научного и экспертного сообществ, лидеров общественного мнения;

приглашать на заседания совещательных органов в качестве докладчиков и экспертов представителей правоохранительных органов, в том числе подразделений центров по противодействию экстремизму и вопросам миграции МВД России, органов прокуратуры;

выстроить с такими органами порядок обмена оперативной информацией, требующей контроля и неотложного реагирования на потенциальные угрозы, вести ее учет. Результаты работы отражать в протоколах заседаний консультативно-совещательных органов; инициировать работу членов совещательных органов по пропаганде взаимоуважительных отношений и диалога представителей религиозных объединений с привлечением средств массовой информации;

ориентировать основную деятельность указанных органов на повышение их роли в осуществлении конкретных мер, касающихся профилактики религиозного экстремизма, противодействия идеологии терроризма, а также недопущения дискриминации по расовому, национальному и религиозному признакам;

обеспечить в рамках заседаний консультативно-совещательных органов оперативное реагирование на конфликтные ситуации, возникающие в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений, в том числе выявленные государственной информационной системой мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций;

принимать по результатам работы совещательных органов необходимые решения и выработать рекомендации по вопросам взаимодействия с религиозными объединениями, в том числе с целью координации совместной деятельности с органами местного самоуправления; отражать в протокольных поручениях губернаторов (глав) субъектов Российской Федерации органам государственной

власти и органам местного самоуправления принятые и реализованные инициативы религиозных объединений, их результаты;

осуществлять в рамках консультативно-совещательных органов экспертную оценку влияния межнациональных и межконфессиональных отношений в субъектах Российской Федерации на ситуацию в сфере профилактики экстремизма и противодействия идеологии терроризма; подводить итоги состояния межконфессиональных отношений в регионе на одном из ежегодных заседаний консультативно-совещательных органов, освещать содержательные аспекты их деятельности;

размещать информацию о создании совещательных органов, содержательном аспекте их деятельности и итогах работы на официальных сайтах (порталах) органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также в средствах массовой информации;

обеспечить направление в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере реализации государственной национальной политики, копий решений (протоколов) заседаний совещательных органов и результаты их исполнения по полугодиям.

Ввиду взаимосвязи вопросов межнациональных и межконфессиональных отношений целесообразно обеспечить их рассмотрение в рамках единого консультативно-совещательного органа (совета, координационного совета, рабочей группы) при высшем должностном лице субъекта Российской Федерации и должностном лице органа местного самоуправления, ответственном за реализацию Стратегии государственной национальной политики.

В качестве диалоговых площадок власти и религиозных объединений по актуальным вопросам в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений в регионах необходимо задействовать дома дружбы и дома национальностей, функционирующие в регионе.

Целесообразно использовать возможности домов дружбы, домов национальностей, центров социально-культурной адаптации

мигрантов и детей мигрантов в целях проведения с представителями религиозных объединений, землячеств и диаспор, представляющих интересы различных этнических и религиозных групп, работы по вопросам изучения норм законодательства Российской Федерации, традиционных российских духовно-нравственных ценностей и современной религиозной ситуации, в том числе проблем и жизненных ситуаций с точки зрения нравственных, моральных и духовных аспектов.

Предусмотреть также задействование возможностей домов дружбы и домов национальностей для формирования у представителей религиозных объединений неприятия идеологии терроризма:

- путем создания видео-, аудио-, печатных материалов информационно-пропагандистской направленности и распространения их по популярным у религиозных объединений каналам;

- при проведении собраний, форумов (конференций), семинаров, выставок с включением тем (вопросов) по профилактике экстремизма и противодействию идеологии терроризма.

Продолжить практику заключения органами государственной власти и органами местного самоуправления соглашений с религиозными объединениями, осуществляющими свою деятельность на территориях субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (в том числе с высокой миграционной активностью, с большим притоком беженцев, прибывающих в Российскую Федерацию из Украины, Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей, а также со сложным этническим и религиозным составом населения), о взаимодействии для достижения межконфессионального согласия.

Предметом таких соглашений должно стать сотрудничество в области гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений, профилактики межрелигиозного экстремизма и противодействия идеологии терроризма и предупреждение конфликтов на религиозной почве. Для осуществления данного сотрудничества на региональном и местном уровнях необходимо:

содействовать решению задач по развитию межконфессионального сотрудничества и взаимодействия представителей религиозных организаций на территории субъекта Российской Федерации;

участвовать в разработке государственных региональных программ (подпрограмм) стратегий, планов по укреплению единства российской нации и этнокультурному развитию народов;

совершенствовать работу по пропаганде взаимоуважительных отношений и диалога представителей различных конфессий с активным привлечением лидеров общественного мнения, руководителей религиозных организаций, средств массовой информации;

содействовать развитию и поддержке общественно значимых инициатив, социальных, просветительских и благотворительных проектов религиозных объединений, направленных на укрепление межрелигиозных отношений; непосредственно взаимодействовать с религиозными объединениями на территории субъекта Российской Федерации.

Активизировать в регионах деятельность экспертных советов по вопросам межнациональных и межрелигиозных отношений с участием представителей науки, образования, экспертных учреждений, национальных объединений и религиозных организаций. В случае отсутствия таких органов - создать их и организовать работу.

Основными задачами экспертных советов должны быть:

обеспечение взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с экспертным сообществом и выработка на ее основе соответствующих предложений;

осуществление экспертной оценки влияния межнациональных и межконфессиональных отношений в субъекте Российской Федерации на ситуацию в сфере профилактики экстремизма и противодействия идеологии терроризма, а также по иным вопросам, относящимся к полномочиям субъекта Российской Федерации и выработка на ее основе соответствующих предложений;

осуществление экспертной оценки влияния миграционных процессов на состояние межнациональных и межконфессиональных отношений в субъекте Российской Федерации и выработка на ее основе соответствующих предложений;

осуществление экспертной оценки внешнего влияния на состояние межнациональных и межконфессиональных отношений в субъекте Российской Федерации и выработка на ее основе соответствующих предложений.

2.3. В рамках совместного проведения массовых просветительских, общественно значимых, этнокультурных и научно-образовательных мероприятий с участием религиозных объединений необходимо:

оказывать содействие в проведении массовых праздничных религиозных и религиозно-культурных мероприятий. При проведении таких мероприятий тщательно планировать их организацию (включать в перечень только те, которые реализуются во взаимодействии с религиозными объединениями и/или направлены на помощь им);

обеспечить деятельное участие религиозных объединений в проведении общественно значимых массовых, праздничных и памятных мероприятий (например, День народного единства, День России, День Победы, День солидарности в борьбе с терроризмом, День славянской письменности и культуры и др.), а также в проведении семинаров, совещаний, "круглых столов", рабочих встреч, форумов по вопросам реализации Стратегии государственной национальной политики. Данные мероприятия должны носить содержательный характер, иметь повестку дня, желательно - рекомендации (решения) по итогам проведения. Возможна разработка плана таких мероприятий, его обсуждение и принятие решений по каждому из мероприятий, в том числе на заседаниях совещательных органов либо профильных рабочих групп.

Перечень мероприятий по взаимодействию с религиозными объединениями должен быть ориентирован прежде всего на качество мероприятий, событий, а не на их количество. Мероприятия должны иметь прямое отношение к рассматриваемой проблематике.

При взаимодействии с иностранными гражданами, прибывающими в Российскую Федерацию из освобожденных территорий Украины и Донбасса, учитывать особенности взаимоотношений

между представителями Русской православной церкви (Московский Патриархат), Украинской православной церкви (Киевский патриархат) и православной церкви Украины (ПЦУ).

2.4. В целях государственной поддержки социально значимой деятельности религиозных объединений (финансовой, имущественной, консультативной, информационной и организационной) рекомендуется:

содействовать развитию практик и реализации проектов религиозных организаций, направленных на развитие межконфессионального диалога, достижение общественного согласия, укрепление духовно-нравственных ценностей, патриотическое воспитание, противодействие ксенофобии, русофобии, распространению идей национальной и религиозной исключительности;

обеспечить информационное сопровождение реализации таких проектов, акцентируя внимание на позитивном эффекте достигнутых результатов и общественной реакции в публичном пространстве;

рекомендовать религиозным организациям участвовать в конкурсных процедурах по предоставлению субсидий и грантов, которые организует Фонд президентских грантов по развитию гражданского общества;

содействовать деятельности некоммерческих организаций, оказывающих методическую, консультативную, а также ресурсную поддержку религиозным организациям, в том числе при подготовке заявок на получение субсидий и грантов;

осуществлять информационную поддержку деятельности религиозных организаций, направленную на гармонизацию межнациональных, межконфессиональных и государственно-конфессиональных отношений, в том числе путем организации интервью и выступлений в средствах массовой информации руководителей и членов религиозных организаций, размещения информации о деятельности религиозных организаций на официальных сайтах, информационных порталах регионов и социальных сетях;

организовать проведение обучающих семинаров (курсов) для представителей муниципальных образований и религиозных организаций. Темами таких семинаров (курсов) могут быть: оформление пакета документов, необходимого для участия в указанных выше конкурсных процедурах; правоприменительная практика в реализации федерального законодательства в сфере религиозных отношений; роль религиозных организаций в реализации Стратегии государственной национальной политики; вопросы взаимодействия с религиозными организациями; государственно-конфессиональные отношения и профилактика межэтнической конфликтности; предотвращение попыток перевода бытовых конфликтных ситуаций в межнациональную либо религиозную плоскость; вопросы противодействия идеологии терроризма.

2.5. Для оценки состояния межконфессиональных отношений в субъекте Российской Федерации, раннего предупреждения конфликтных ситуаций на религиозной почве, принятия управленческих решений, направленных на гармонизацию межконфессиональных отношений, рекомендуется проводить социологические исследования.

Ежегодные массовые опросы, репрезентативные для субъекта Российской Федерации, позволяют контролировать динамику оценок состояния межконфессиональных отношений в субъекте, а также фиксировать изменение доли граждан, испытывающих в свой адрес дискриминацию по религиозному признаку. Рекомендуется проводить опросы методом индивидуального интервью по месту жительства респондента (с использованием бумажной анкеты либо планшета) или методом телефонного интервью.

В зонах повышенного социального напряжения рекомендуется также оперативно проводить качественные исследования в конкретных муниципальных образованиях, которые являются зоной потенциального конфликта. Такие исследования могут проводиться методом фокус-групповых дискуссий с представителями целевой аудитории либо методом экспертных интервью.

ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ И СФЕРЫ МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ²

Межконфессиональные отношения и взаимодействие различных религиозных объединений являются важнейшими условиями общественного мира и согласия как на общероссийском, так и на региональном уровнях. Межконфессиональное взаимодействие в современном историческом контексте востребовано и направлено, прежде всего, на формирование гражданского единства российского общества как ответа на новейшие социально-политические вызовы и угрозы. Поэтому представляется актуальным исследование данных процессов через призму представлений традиционных конфессий России о роли религиозных институтов и верующих в жизни общества и государства, для которых характерно длительные традиции совместного проживания и взаимодействия славянских, тюркских и финно-угорских народов.

Источники информации

Ниже в рамках нормативно-доктринального и сравнительно-религиоведческого подходов рассматриваются отдельные теологические положения Русской Православной Церкви (далее РПЦ) и традиционного российского ислама (на примере ханафитского мазхаба), в том числе получившие интерпретацию в концептуальных документах российских конфессий – Основах социальной концепции РПЦ (приняты на заседании Архиерейского Собора РПЦ 13-16 августа 2000 г.)³, Основах учения РПЦ о достоинстве, правах и свободах человека (приняты на заседании Архиерейского Собора РПЦ

² Старостин А.Н., Минеева Е.К. Тюркские народы Урало-Поволжья в условиях межконфессионального взаимодействия в начале XXI века // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. 2023. Т. 9. № 3 (35). С. 249-266.

³ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html>

26 июня 2008 г.)⁴, Социальной доктрине российских мусульман (принята руководителями традиционных мусульманских организаций России 14 июня 2015 г.)⁵.

Также дополнительно были проанализированы аналогичные документы других российских конфессий – Социальная позиция протестантских церквей России (принята Консультативным Советом Глав Протестантских Церквей России в 2003 г.)⁶ и Основы социальной концепции российского иудаизма (приняты Конгрессом еврейских религиозных организаций и объединений в России в 2004 г.)⁷.

Кроме того, в данном разделе представлен опыт взаимодействия митрополий и епархий РПЦ, Духовных управлений мусульман (далее – ДУМ), других религиозных организаций, иных государственных структур и институтов гражданского общества регионов Уральского и Приволжского федеральных округов, приводится классификация проводимых ими совместных мероприятий, направленных на профилактику экстремизма и противодействие идеологии терроризма, гармонизацию межконфессиональных и межнациональных отношений, духовно-нравственное просвещение и патриотическое воспитание.

Принципы межконфессионального взаимодействия

Российские исследователи А.А. Нуруллаев и А.Ал. Нуруллаев дают следующее определение межрелигиозного (межконфессионального) диалога: это «широкое понятие, включающее в себя разнообразные формы общения, взаимодействия различных религиоз-

⁴ Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/428616.html?ysclid=limuyb7dtz968106270>

⁵ «Принята «Социальная доктрина российских мусульман» URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2746763?ysclid=limuhuer3q898927278>

⁶ Социальная позиция протестантских церквей России URL: <https://www.protestant.ru/read/article/62629?ysclid=limvamwyy9734320352>

⁷ «У иудаизма в России появилась новая основа» URL: https://www.ng.ru/ng_religii/2004-09-01/6_kogan.html?ysclid=limvglm6dx819239390

ных сообществ. Речь идет не только о дискуссиях и переговорах, такой диалог вбирает в себя многие формы консультаций и соглашений, не исключает координации действий по конкретным вопросам. Целью межрелигиозного диалога должно быть преодоление конфронтации, обеспечение мирного сосуществования религий и религиозных объединений, а в идеале - организация доброго сотрудничества по различным вопросам, волнующим общество, среди которых одно из важнейших - обеспечение международной безопасности, формирование культуры мира и ненасилия» [1, с. 153].

Из этого определения следует, что межконфессиональное взаимодействие – это исторически и социокультурно обусловленный процесс взаимного влияния представителей различных конфессий, религиозных объединений и групп. Его необходимость имеет объективные основания, связанные с мировоззренческим многообразием и поливариатностью конфессионального развития стран и регионов.

Многонациональность и поликонфессиональность России (впрочем, как и большинства прочих современных государств) – это объективная реальность, поэтому органы власти вместе с институтами гражданского общества должны обеспечить мир и согласие между всеми национальными и религиозными группами, защитить права и свободы человека любой этнической принадлежности и мировоззренческих убеждений.

Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г. признает, что этническое и религиозно-мировоззренческое многообразие, существующий исторический опыт межкультурного, межрелигиозного и межконфессионального взаимодействия, сохранение и развитие связанных с религией традиций народов России «являются общим достоянием российской нации, служат фактором укрепления российской госу-

дарственности, определяют состояние и позитивный вектор дальнейшего развития межнациональных отношений в Российской Федерации»⁸.

Значимость межконфессионального взаимодействия подчеркивается и в Федеральном законе от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», где говорится о важности содействия достижению «взаимного понимания, терпимости и уважения в вопросах свободы совести и свободы вероисповедания»⁹.

В условиях светского государства межконфессиональное взаимодействие предполагает диалог и обсуждение вопросов, имеющих значение для граждан, независимо от их конфессиональной принадлежности и личных мировоззренческих убеждений. Исследователь П.Е. Сулонов выделяет следующие факторы, предопределяющие успешность межконфессионального диалога:

- взаимное уважение по отношению друг к другу права на выбор мировоззрения участниками диалога;
- отказ от попыток обращения собеседника в свою веру (систему убеждений);
- признание равноправного и паритетного положения участников диалога;
- приоритетная направленность диалога на преодоление взаимных стереотипов и предрассудков участников относительно друг друга;
- приоритетная направленность диалога на поиск мирных и законных путей разрешения имеющихся противоречий.

Указанные факторы успешно реализуются в приоритетных направлениях совместной деятельности религиозных объединений, участвующих в мероприятиях, направленных на возрождение традиционных нравственных ценностей, укрепление единства и духовной общности, патриотическое воспитание населения, достижение

⁸ Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 № 1666 (ред. от 06.12.2018) «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г.» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139350/

⁹ Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О свободе совести и о религиозных объединениях» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

межнационального и межконфессионального мира и согласия [2, с. 129-131].

В регионах Урала и Поволжья традиции межконфессионального взаимодействия складывались в Российской империи на основе сложного этноконфессионального состава населения, включающего представителей славянских, тюркских и финно-угорских народов, исповедовавших христианство, ислам и различные языческие религии, что, согласно, П. Верту, делало конфессиональный фактор одним из значимых факторов стабильности внутриимперских отношений [3, с. 6]. В первые десятилетия советской власти данный процесс был насильственно прерван большевиками, объявившими войну религии, однако был возобновлен в годы Великой Отечественной войны и в последующие годы поддерживался немногочисленными религиозными обществами, находящимися в зависимости от партийно-политических органов [4, с. 325-342]. После распада СССР начался процесс религиозного возрождения, но возникли ряд факторов, осложнявших межконфессиональный диалог. На фоне сепаратистских устремлений части региональных элит, которые стремились получить максимальное количество полномочий, случались, как отдельные инциденты (например, требования представителей ряда татарских националистически настроенных общественников поставить в казанском Кремле памятник защитникам Казани¹⁰), так и военно-политические кризисы, как наиболее острыми из которых стали два чеченских конфликта сопровождавшихся ростом террористической активности на Северном Кавказе и в других регионах России со стороны экстремистских и террористических организаций исламистского толка [5], что ухудшило отношение в российском обществе к исламу и мусульманам¹¹. Помимо этого в публичном пространстве появлялось значительное количество материалов, возбуж-

¹⁰ В Казани установят памятник защитникам города от войск Ивана Грозного URL: <https://islamnews.ru/V-Kazani-ustanovyat-pamyatnik-zashhitnikam-goroda-ot-vojsk-Ivana-Groznogo>

¹¹ Макурина Л.А. Чеченская война в массовом сознании россиян URL: <https://islamrf.ru/news/umma/islam-world/2787>

дающих религиозную вражду и ненависть, велась активная миссионерская деятельность со стороны новых религиозных движений, пришедших в Россию из-за рубежа. Эти и другие факторы осложняли проведение межрелигиозного диалога.

Однако, благодаря мудрости российских государственных деятелей и лидеров российских традиционных религиозных организаций, которые понимали, что для преодоления намечающейся поляризации российского общества, необходимо приложить усилия к его консолидации, для чего необходим диалог. И пример должны показать религиозные лидеры.

Формы и практики межрелигиозного взаимодействия

Межрелигиозные советы. Благодаря такой позиции, начали создаваться первые площадки для межрелигиозного диалога. И пионерами в этом процессе выступили такие регионы Урало-Поволжья, как Пермская область (ныне Пермский край) и Тюменская область.

В Прикамье в ноябре 1998 г. был создан Межконфессиональный консультативный комитет Пермской области (далее МКК). МКК стал первой в России постоянно действующей межрелигиозной структурой, опередив на 1 месяц появление Межрелигиозного совета России, который был создан в конце декабря того же года¹². Членами МКК стали: Пермская епархия РПЦ, ДУМ Пермского края, Старообрядческая община г. Перми Русской Православной Старообрядческой церкви, Иудейское религиозное общество, Евангелическо-Лютеранская община г. Перми, Приход Непорочного Зачатия Пресвятой Девы Марии Римско-католической церкви в г. Перми, Армянская Апостольская церковь. Заседания МКК проходят ежемесячно по очереди в храмах каждой из входящих в него конфессий, в них принимают активное участие представители региональной власти. «Задачей комитета является объединение усилий и координация действий религиозных организаций в работе по укреплению духовно-нравственных основ общества, развитие благотворительности

¹² О Совете URL: <http://interreligious.ru/about/>

и патриотизма»¹³, - говорится в учредительных документах МКК. 8 февраля 2000 г. МКК было официально зарегистрировано в органах юстиции как некоммерческое партнерство.

Лидеры религиозных объединений выступали и выступают против участия в его деятельности представителей «нетрадиционных религий». Комитет осуществляет обмен информацией о деятельности религиозных объединений, сбор статистических данных о религиозных организациях, распространение в обществе информации об истории, вероучениях и традициях религиозных объединений, ситуации в религиозной жизни региона, разработку и реализацию социально значимых программ. За время работы МКК провел значительное количество конференций и мероприятий, в т.ч. «Праздник семьи» в Центральном парке культуры и отдыха им. М. Горького г. Пермь (июнь 2008 г.), научно-практическая конференция «Толерантность как основа для взаимодействия религиозных конфессий в решении социальных проблем» (февраль 2009 г.), совместные благотворительные, социальные и патриотические мероприятия и многое другое [6, с. 189]¹⁴. Как юридическое лицо организация была ликвидирована 16 марта 2012 г., но продолжила свою деятельность как незарегистрированное объединение¹⁵.

На праздновании 20-летия МКК в ноябре 2018 г. в выступлениях советника губернатора Пермского края по религиозным отношениям В.С. Конева, заместителя главы администрации г. Перми Л.В. Королёвой, председателя Пермской городской Думы Ю.А. Уткина подчёркивалось, что «ежемесячное обсуждение актуальных вопросов представителями всех семи традиционных конфессий и власти помогает найти общие подходы, компромиссы и разумные решения. За эти два десятилетия на заседаниях рассмотрены самые

¹³ Вороненко А. Епископ обнаружил признаки большевизма деятельности межконфессионального комитета URL: <https://www.kommersant.ru/doc/861549>

¹⁴ Шихов К. Межконфессиональный консультативный комитет Пермского края // Ислам на Урале: энциклопедический словарь / сост. А.Н. Старостин, отв. ред. Д.З. Хайретдинов. – М.-Н. Новгород, 2009. С. 189.

¹⁵ Некоммерческое партнерство Межконфессиональный консультативный комитет Пермской области URL: <https://www.rusprofile.ru/id/681301>

разнообразные вопросы, принятые решения по которым положительным образом влияли на духовную жизнь жителей Прикамья. Многолетняя деятельность МКК доказала, что это эффективная площадка для качественного построения диалога с органами власти Пермского края в решении социально-значимых задач, она содействует развитию взаимопонимания и терпимости, укреплению межконфессиональных отношений. История края и Перми не знает примеров конфликтов на религиозной почве, что отражает правильность подхода конфессий, властей и жителей Пермского края к религиозным отношениям»¹⁶.

В 2005 г. был основан Конгресс религиозных объединений Тюменской области (далее - КРОТО). В отличие от Прикамья, в создании данного объединения не участвовали региональные структуры РПЦ, зато активно участвовали новые религиозные движения, представляющие протестантизм: Соглашение о сотрудничестве, совместной деятельности и создании Конгресса подписали Главы двух духовных управлений мусульман, раввин Еврейской иудейской организации «Мадрегот» и руководители (пасторы) десяти христианских евангельских церквей и организаций. Целью деятельности организации заявлялось «развитие межрелигиозного и общественного диалога».

Заседания проходят с определенной периодичностью по очереди в храме каждого из участников объединения. Среди проведенных КРОТО мероприятий следует отметить правовые семинары совместно с институтом Религии и права (г. Москва), а также юридические консультации для руководителей религиозных организаций, городские акции социальной направленности, межрелигиозные и межконфессиональные фестивали, конкурсы детских рисунков, взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления по широкому кругу вопросов. Кроме того, члены

¹⁶ Межконфессиональному консультативному комитету Пермского края – 20 лет // Родник Ислама. Ноябрь. 2018 г. №11 (54) С. 4.

КРОТО принимали участие в совместных образовательных и просветительских проектах, религиозных празднованиях, оказывали правовую и моральную поддержку друг другу¹⁷.

В 2010-е гг. советы с участием руководителей традиционных конфессий появились и в других регионах и муниципальных образованиях Урало-Поволжья. Например, Межконфессиональный консультативный совет при администрации г. Нижний Новгород (создан в 2011 г.)¹⁸, Совет при Президенте (Раисе - с 2023 г.) Республики Татарстан по межнациональным и межконфессиональным отношениям (создан в 2013 г.), Консультационный совет по межнациональным и межконфессиональным отношениям при Главе муниципального образования «Город Ижевск» (создан в 2014 г.)¹⁹ и многие другие²⁰. Появление подобных советов было обусловлено требованием «Стратегии государственной национальной политики на период до 2025 г.» (утверждена Указом Президента РФ от 19.12.2012 N 1666), поскольку среди задач, указанных в документе, в частности, говорится: «усиление роли общественных советов при государственных и муниципальных органах в деятельности по повышению общероссийского гражданского самосознания, гармонизации межнациональных (межэтнических) и межконфессиональных отношений, обеспечению социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов»²¹. Отличие МКК Пермской области (края) и КРОТО от названных выше советов в том, что они возникли не с подачи органов власти и местного самоуправления, а по инициативе самих религиозных организаций.

¹⁷ 10-летие КРОТО URL: <https://www.protestant.ru/news/church/ofchrist/article/1354887>

¹⁸ Постановление Администрации города Нижнего Новгорода №2698 от 4 июля 2011 г. URL: <https://admgor.nnov.ru/upload/getODA/document7418.html>

¹⁹ Консультационный совет по межнациональным и межконфессиональным отношениям при Главе муниципального образования "Город Ижевск" URL: <https://www.izh.ru/i/info/20456.html>

²⁰ Совет при Раисе Республики Татарстан по межнациональным и межконфессиональным отношениям URL: <https://tatarstan.ru/smmo>

²¹ п. К) Стратегии государственной национальной политики на период до 2025 г.» (утверждена Указом Президента РФ от 19.12.2012 N 1666) URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36512>

Как бы то ни было, как показывает практика, ДУМы и местные религиозные организации мусульман, которые в обязательном порядке присутствуют в подобных совещательных органах и в руководстве которых доминируют представители тюркских народов Урало-Поволжья (волго-уральские и сибирские татары, башкиры), являются наиболее активными участниками межрелигиозного взаимодействия. Конечно, наряду с организациями РПЦ. Поэтому о мусульманах и православных можно говорить, как о главных участниках межрелигиозного диалога в регионах Урало-Поволжья. Также следует отметить, что в большинстве случаев, именно взаимодействие в рамках подобных консультативных органов приводит к появлению конкретных межконфессиональных проектов и практик, хотя некоторая их часть рождается в результате инициатив отдельных религиозных организаций.

На основе анализ научной литературы, посвященной тематике межконфессионального взаимодействия, а также материалов средств массовой информации, можно предложить следующую систематизацию межконфессиональных мероприятий, которые проводятся религиозными организациями регионов Урало-Поволжья, повторимся, прежде всего мусульманскими и православными.

Тюремное служение. Ст. 14. «Обеспечение свободы совести и свободы вероисповедания осужденных» «Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 11.06.2021) в п. 1 практически дословно повторяет ст. 28 Конституции РФ о светском характере государства и свободе совести и вероисповедания, в п. 4 говорится об праве осужденных на посещение священнослужителем и исполнение религиозных обрядов. В п. 4.1 отмечается, что «в целях обеспечения свободы совести и свободы вероисповедания осужденных в учреждениях, исполняющих наказания, федеральный орган уголовно-исполнительной системы заключает с зарегистрированными в установленном порядке централизованными религиозными организациями соглашения о взаимодействии. Территориальные органы уголовно-исполнительной системы в соответствии с указанными соглашениями вправе по согласованию с

федеральным органом уголовно-исполнительной системы заключать соглашения о взаимодействии с зарегистрированными в установленном порядке централизованными религиозными организациями».²²

На федеральном уровне систематическое взаимодействие между Федеральной службой исполнения наказаний России (далее – ФСИН), православными и мусульманскими религиозными организациями началось на рубеже 2000 - начала 2010-х гг. После подписания соответствующих документов на федеральном уровне в регионах Уральского и Приволжского федеральных округов были подписаны Соглашения о сотрудничестве с епархиями РПЦ и региональными ДУМами с целью создания необходимых условий для реализации конституционного права верующих, отбывающих наказание в местах лишения свободы, на удовлетворение своих духовных потребностей.

Во ФСИН России был создан отдел по организации взаимодействия с религиозными организациями. В каждом региональном Управлении ФСИН введена штатная должность помощника начальника Управления по организации работы с верующими²³, которые по общероссийской практике замещают духовные лица (в большинстве регионов России православный священник, в некоторых регионах с преобладающим мусульманским населением – имам).

Наблюдая положительный результат совместной работы (смягчение нрава и исправление значительной части осужденных), а также для предотвращения угрозы распространения в тюремной среде различного рода радикальных, экстремистских и террористических идеологий, данное взаимодействие было решено расширить и систематизировать.

²² УИК РФ Статья 14. Обеспечение свободы совести и свободы вероисповедания осужденных URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/3fd73ecd5bb906aa5e6af70d1e52845286688864/

²³ Помощник начальника управления по организации работы с верующими URL: <https://76.fsin.gov.ru/strukturnye-podrazdeleniya/pomoshchnik-nachalnika-upravleniya-po-organizatsii-raboty-s-veruyushchimi/>

Помимо работы с каждой конкретной конфессией, что выражается в посещении исправительных учреждений религиозными деятелями, строительстве храмов и мечетей, открытии православных и мусульманских молитвенных комнат (реже культовых сооружений других конфессий), большое внимание уделяется организации межрелигиозного взаимодействия.

Как на федеральном уровне, так и в каждом регионе действуют Межрелигиозные рабочие группы, в которые входят представители воспитательной службы территориальных управлений УИС и священнослужители традиционных религиозных конфессий - православия, ислама и буддизма, чьи последователи отбывают наказание в исправительных учреждениях России. Межрелигиозные рабочие группы призваны координировать духовно-просветительскую работу священнослужителей традиционных религий по общим направлениям - социально-психологической поддержке осужденных, профилактике их деструктивного поведения, борьбе с религиозным экстремизмом, воспитанию толерантного отношения к последователям разных верований. Заседания Межрелигиозных рабочих групп проходят несколько раз в год²⁴.

Ежегодно в конце октября - начале ноября в учреждениях ФСИН России проводится Неделя межрелигиозного диалога, которая традиционно проходит в исправительных учреждениях всех регионов с участием представителей основных традиционных религий России, взаимодействующих с ФСИН. В рамках её празднования проходит свыше 800 мероприятий²⁵. Например, в исправительных учреждениях Пермского края осенью 2020 г. в рамках Недели межрелигиозного диалога представители Миссионерского отдела Пермской епархии РПЦ и Регионального ДУМ Пермского края в составе Центрального ДУМ России проводили с осужденными просветительские беседы, лекции, викторины на знание основ традицион-

²⁴ Межконфессиональное согласие среди осужденных URL: <http://fond-inok.ru/novosti-2022/22-915/>

²⁵ Итоги Недели межрелигиозного диалога URL: <http://fond-inok.ru/novosti-2022/22-1001/>

ных для России религий, семинары, круглые столы. Также в пени-тенциарных учреждениях по кабельному телевидению были организованы трансляции видеообращений от представителей религиозных конфессий о значимости межрелигиозного диалога с целью духовно-нравственного просвещения осужденных. Во всех исправительных учреждениях была организована выставка плакатов, стендов о традиционных религиозных конфессиях, подготовленных осужденными или подследственными. А в Пермской воспитательной колонии подростки с большим интересом участвовали в лекциях и викторинах, погружались в изучение истории и традиций различных религий²⁶.

А в Чувашии в эти же дни помимо тех же мероприятий были проведены конкурсы стенгазет и вебинары духовно-нравственного характера, в том числе в дистанционном формате и с использованием кабельного телевидения, викторины по знанию основ традиционных религиозных конфессий. В этих мероприятиях приняли участие более 500 осужденных²⁷.

Довольно часто православные и мусульманские религиозные деятели совместно посещают колонии. В ходе этих поездок проходят как встречи соответствующего религиозного деятеля со своими единовверцами, так и совместное общение. Особенно активно в подобном формате ведется работа в Республике Татарстан²⁸ и Свердловской области²⁹.

Поскольку одной из значимых задач является противодействие распространению в исправительных учреждениях исламистской идеологии, а также для решения специфических вопросов, связанных с исполнением религиозных обрядов отбывающих наказание

²⁶ В преддверии дня народного единства в учреждениях ГУФСИН России по Пермскому краю прошла неделя межрелигиозного диалога URL: https://59.fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=528994

²⁷ В УФСИН Чувашии подвели итоги недели межрелигиозного диалога URL: https://21.fsin.gov.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=529736

²⁸ Представители Казанской епархии и Духовного управления мусульман РТ совершили совместный визит в исправительную колонию URL: https://tatmitropolia.ru/newses/eparh_news/es/kaznews/?id=69425

²⁹ Православные и мусульмане посетили заключенных ЛИУ-23 URL: <https://islamnews.ru/2022/10/7/pravoslavnye-i-musulmane-posetili-zaklyuchennykh-liu-23>

лиц, исповедующих ислам, 14 марта 2018 г. распоряжением № 67-р директора ФСИН России Г.А. Корниенко была создана Рабочая группа по взаимодействию ФСИН России и мусульманских централизованных религиозных организаций, а также утверждено Положение о данной Рабочей группе.

В данную Рабочую группу вошли представители центрального аппарата ФСИН России, представители крупнейших муфтиятов России, Совета мусульманских ученых России при Болгарской исламской академии, Фонда поддержки исламской культуры, науки и образования. В этническом плане большая часть мусульманского духовенства, участвующая в этом органе, волго-уральские татары. Рабочая группа по вопросам взаимодействия ФСИН России с мусульманскими централизованными религиозными организациями является коллегиальным органом, созданным в целях:

- совершенствования сотрудничества ФСИН России с мусульманскими централизованными религиозными организациями;
- создания консолидированного института по рассмотрению вопросов, возникающих в процессе взаимодействия Федеральной службы исполнения наказаний с мусульманским сообществом;
- реализации Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 г., утвержденной Президентом Российской Федерации 28.11.2014 г.³⁰.

Военное служение. Президент России Б.Н. Ельцин подписал Распоряжение от 15 апреля 1996 г. № 758 «О разработке статуса полковых священников», а также дал поручение Правительства о проработке вопроса о строительстве в Белгороде военно-духовного учебного заведения³¹. Однако ни одна, ни другая инициатива не

³⁰ Протоколы заседаний Рабочей группы по взаимодействию ФСИН России и мусульманских централизованных религиозных организаций // Текущий архив Исламского культурного центра г. Саранск.

³⁰ ФСИН укрепляет сотрудничество с мусульманскими организациями URL: <http://oficery.ru/latestnews/22630>

³¹ Мозговой С. Взаимоотношения Армии и Церкви в Российской Федерации // The Journal of Power Institutes in Post-Soviet Societies ISSUE 3. 2005 <https://doi.org/10.4000/pipss.390>

была осуществлена. В 2006 г. Главная военная прокуратура разработала проект федерального закона «О военных священниках», который также не дошел до стадии обсуждений. 21 июля 2009 г. Президент РФ Д. Медведев одобрил инициативу лидеров традиционных религий о воссоздании института военного духовенства и дал соответствующее поручение Министру обороны РФ³². С 1 декабря 2009 г. в Вооруженных Силах РФ появилась должность помощника командира (начальника) по работе с верующими военнослужащими. По данным на 2012 г., всего в Вооружённых Силах было введено 242 такие должности, на которые назначались священнослужители традиционных религиозных объединений России. На тот момент было назначено 22 священнослужителя, из них 21 – православный и один мусульманин³³. По состоянию на 2023 г. количество штатных должностей не изменилось, хотя из-за проведения специальной военной операции (далее – СВО) и просьб военнослужащих о том, чтобы священнослужителей традиционных конфессий в зоне проведения было больше, в федеральных органах власти идет работа над изменением законодательства о совершенствовании правового статуса таких лиц, что повлечет за собой и увеличение штатной численности «военного духовенства»³⁴.

Хотя религия отделена от государства, но в России создана правовая основа для деятельности «военного духовенства». Это: ст. 14 и ст. 59 Конституции РФ³⁵; ФЗ «Об альтернативной гражданской службе»³⁶; ст. 8 ФЗ «О статусе военнослужащих»; ст. 6 ФЗ «О свободе

³² Стенографический отчёт о совещании по вопросам преподавания в школах основ религиозной культуры и светской этики и введения в Вооружённых Силах Российской Федерации института воинских и флотских священнослужителей URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/4863>

³³ Тихонов А. Военное духовенство в строю // Красная звезда – 30.06.2012 URL: <http://archive.redstar.ru/index.php/zotov/item/3143-voennoe-duhovenstvo-v-stroyu>

³⁴ Зубарев М. Зачем священник на войне URL: <https://yandex.ru/turbo/expert.ru/s/2023/02/24/zachem-svyaschennik-na-voyne/>

³⁵ «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

³⁶ Федеральный закон «Об альтернативной гражданской службе» от 25.07.2002 N 113-ФЗ URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37866/

совести и о религиозных объединениях»³⁷; некоторые пункты Устава внутренней службы ВС РФ³⁸; Приказ Министра обороны РФ от 12.10.2016 № 655 «Об организации работы с личным составом в Вооруженных Силах РФ»³⁹; Основами концепции работы с верующими военнослужащими в ВС РФ⁴⁰; Приказ Министра обороны РФ от 30 января 2020 г. N 30 «Об организации взаимодействия органов военного управления, соединений, воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации с традиционными религиозными объединениями Российской Федерации и работы с верующими военнослужащими Вооруженных Сил Российской Федерации»⁴¹.

Должностные обязанности военного духовенства прописаны в: Основах концепции работы с верующими военнослужащими в Вооруженных Силах РФ; Приказе Министра обороны РФ от 12.10.2016 № 655 «Об организации работы с личным составом в Вооруженных Силах РФ»; Приказе Минтруда от 10.05.2016 №225н «Об утверждении Единого квалифицированного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные

³⁷ Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 N 125-ФЗ URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/

³⁸ Устав внутренней службы Вооруженных сил Российской Федерации, утвержден Указом Президента РФ от 10 ноября 2007 г. № 1495 // Общевоинские уставы Вооруженных сил Российской Федерации. – Ростов н/Д: Феникс, 2012. – 635, [1] с.: ил. – (Закон и общество), Ст.67.

³⁹ Приказ Министра Обороны Российской Федерации от 12 октября 2016 г. N 655 «Об организации работы с личным составом в Вооруженных Силах Российской Федерации» URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=680435#Zs91MUT5nezI1VEE>

⁴⁰ «Основы концепции работы с верующими военнослужащими в Вооруженных Силах Российской Федерации» https://www.studmed.ru/osnovy-koncepcii-raboty-s-veruyuschimi-voennosluzhaschimi-v-vooruzhennyh-silah-rf_53d98c29606.html

⁴¹ Приказ Министра обороны РФ от 30 января 2020 г. N 30 «Об организации взаимодействия органов военного управления, соединений, воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации с традиционными религиозными объединениями Российской Федерации и работы с верующими военнослужащими Вооруженных Сил Российской Федерации» URL: dokipedia.ru/document/5363351

характеристики отдельных должностей работников воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации"»⁴²; Приказе Министра обороны РФ от 30 января 2020 г. N 30 "Об организации взаимодействия органов военного управления, соединений, воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации с традиционными религиозными объединениями Российской Федерации и работы с верующими военнослужащими Вооруженных Сил Российской Федерации".

Согласно данным документам, «военные священники» консультируют офицеров по вопросам религиозного характера, поддержания межрелигиозного мира и согласия между военнослужащими различных вероисповеданий, проводят религиозные обряды и выполняют многие другие важные функции.

Помимо штатных должностей в военных подразделениях, есть священнослужители, которые окормляют конкретные воинские части на основании соглашений между Епархиями РПЦ или ДУМами со штабами военных округов⁴³ или договоренностями с конкретными воинскими частями, что актуально и в условиях СВО. «У РПЦ есть две возможности направлять священников в зону СВО. Первая: это священники, которые находятся в штате Министерства обороны, так называемое штатное военное духовенство. Находясь в статусе помощника командира воинской части по работе с верующими военнослужащими, они направляются в зону СВО в командировку вместе со своей частью, - поясняет протоиерей Константин Татаринцев, первый заместитель председателя Синодального отдела по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными органами. - А те, кто находятся за штатом Министерства обороны,

⁴² Приказ Минтруда России от 10.05.2016 N 225н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики отдельных должностей работников воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.07.2016 N 42771) URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_201207/f1e08a19007ce95f769fe40dac21525a5a3e679a/

⁴³ Первая мусульманская молитвенная комната открылась в одной из воинских частей ВВО URL: https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12415429@egNews

направляются исключительно по добровольному принципу. Но таких священников гораздо больше. Кто-то окормлял воинскую часть, находящуюся неподалеку от храма, часть священников сами были военными, знают это служение и готовы поддержать воинов. При благословении правящего архиерея такие священники прикомандировываются к Синодальному Отделу по взаимодействию с Вооруженными Силами и правоохранительными органами, и в этом статусе отправляются с краткосрочными командировочными удостоверениями в зону СВО»⁴⁴. Аналогичным образом обстоят дела и у мусульман: помимо штатных «военных имамом» в российских регионах налажено взаимодействие воинских частей с региональными Духовными управлениями, имамы которых проводят с военнослужащими, традиционно исповедующими ислам религиозные обряды и беседы духовно-нравственного характера, участвуют в торжественной церемонии приведения к присяге и других официальных мероприятиях⁴⁵.

Как подчеркнул в своем выступлении в г. Пятигорске 19 мая 2023 г. на очередном заседании Совета по межнациональным отношениям Президент Российской Федерации В.В. Путин «Такая же атмосфера единения и взаимовыручки сложилась у нас и в межрелигиозных отношениях. Реальным примером тому – когда православные перед боем идут в храм, их прикрывают мусульмане, а когда мусульмане совершают намаз, на боевом дежурстве их меняют православные. Это действительно так и происходит. И когда нужно оказать помощь разбитому православному храму, а вы знаете, что украинские каратели умышленно и прицельно бьют по церквям и храмам, то гуманитарную помощь несут и русские, и чувашки, и башкиры – все вместе. А что такое храм для верующего, каждый понимает. В нём находят поддержку, утешение все, кто туда приходит. И в тяжёлые времена – это особенно важно и ценно»⁴⁶.

⁴⁴ Зубарев М. Зачем священник на войне URL: <https://yandex.ru/turbo/expert.ru/s/2023/02/24/zachem-svyaschennik-na-voyne/>

⁴⁵ Уральский имам встретился с военнослужащими URL: <https://islamnews.ru/2023/7/8/uralskiy-imam-vstretilsya-s-voennosluzhashchimi>

⁴⁶ Заседание Совета по межнациональным отношениям 19 мая 2023 года в г. Пятигорске URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71165>

Не зря об этом говорит Президент России. В Центральном военном округе, куда входит большая часть регионов Урало-Поволжья, уже давно сложились традиции межконфессионального взаимодействия. Так, еще 26 октября 2007 г. на территории воинской части №63330 в поселке Новогорном Челябинской области открылась первая в России военная мусульманская мечеть имени полковника Минуллы Нигматулловича Кадргулова, нашего односельчанина. Он командовал этой частью в 1982 – 1988 гг. и погиб при исполнении своих воинских служебных обязанностей. Ранее в этой же части была открыта православная часовня. При её открытии присутствовали в качестве гостей православные священники и имамы⁴⁷. С 2008 г. на Чебаркульском полигоне при проведении учений разворачивается наряду с военно-полевым храмом и военно-полевая мечеть. Оба оборудуются в больших армейских палатках. «Принимая решение об участии в военных учениях, мы ставили перед собой несколько целей, – отметил муфтий Челябинской области от ДУМ Азиатской части России, бывший военный, Вугар Акперов. – Самая главная из них – поддержание у воинства идеологической мотивации к необходимости защиты Отечества»⁴⁸. В церемониях воинской присяги участвуют представители и православного, и мусульманского духовенства⁴⁹. И, конечно, представители и православного⁵⁰, и мусульманского духовенства⁵¹ из регионов Урало-Поволжья посещают зону проведения СВО, привозят бойцам из своих регионов гуманитарную

⁴⁷ Первая мечеть построена в воинском подразделении Уральского федерального округа URL: <https://eanews.ru/news/news/i109457>

⁴⁸ В лагере зенитно-ракетного полка открыта мечеть URL: <https://islamnews.ru/V-lagere-zenitno-raketnogo-polka-otkry-ta-mechet>

⁴⁹ Генконсул Таджикистана и муфтий стали участниками церемонии принятия воинской присяги в Екатеринбурге URL: <https://islamnews.ru/2023/7/23/genkonsul-tadzhikistana-i-muftiy-stali-uchastnikami-tseremonii-prinyatiya-voinskoy-prisyagi-v-ekaterinburge>

⁵⁰ «Как Бог допускает это?»: православный священник из Оренбуржья снял документальный фильм в зоне СВО URL: https://eanews.ru/news/kak-bog-dopuskayet-eto-pravoslavnyy-svyashchennik-iz-orenburzhya-snyal-dokumentalnyy-film-v-zone-svo_04-07-2023

⁵¹ Саратовский имам-хатыб навестил мобилизованных единоверцев URL: <https://saratov.bezformata.com/listnews/saratovskiy-imam-hatib-navestil/119528263/>

помощь, приветы и подарки от родных, проводят молебны и оказывают духовную поддержку защитникам Родины.

Учебные заведения как площадки межрелигиозного диалога.

Важными центрами межрелигиозного диалога являются учебные заведения, готовящие религиозных служителей традиционных конфессий, а также реализующих теологические программы. Ведь, как справедливо отмечают исследователи из Оренбурга, «духовно-просветительская, миссионерская и иная религиозная деятельность... требует особой деликатности и такта, уважительного отношения к религиозным чувствам верующих, глубокого знания их менталитета, этики, догматических и культовых особенностей», – эти слова актуальны для всего Волго-Уральского региона. В Оренбургской области «для укрепления конструктивных межконфессиональных отношений в регионе с 2017 г. председатель Регионального ДУМ Оренбургской области и ректор медресе «Хусаиния» Альфит хазрат Шарипов читает курсы Корана и ислама в качестве доцента кафедры библеистики и богословия Оренбургской духовной семинарии РПЦ. В рамках практической подготовки православных священников к будущему служению в многоконфессиональном регионе и позитивному взаимодействию с исламскими структурами председатель Регионального ДУМ Оренбургской области ежегодно проводит для студентов Оренбургской духовной семинарии экскурсии по Центральной соборной мечети и медресе «Хусаиния», знакомя с особенностями ислама, правилами проведения коллективной молитвы (намаза), обрядов иня наречения, бракосочетания (никаха) и др. В свою очередь, учащиеся медресе ежегодно посещают с экскурсией Оренбургскую духовную семинарию» [8, с. 349].

В Республике Татарстан действует несколько конфессиональных учебных заведений: Казанская православная духовная семинария, Российский исламский институт и Булгарская исламская академия, на базе последней работает Центр межрелигиозного диалога. «Стало доброй традицией ежегодное взаимное посещение сотрудников и обучающихся, - отмечает в одной из своих публикаций заместитель начальника данного Центра Т.Р. Галимов. – Сначала были просто экскурсионные посещения, но постепенно туда добавились

и лекции. Так, в рамках Всемирной недели гармоничных межконфессиональных отношений доктор исламских наук, преподаватель Булгарской исламской академии, доктор Мухамед Аль-Захрави (Сирийская Арабская Республика) прочитал лекцию студентам и преподавателям Казанской православной духовной семинарии на тему: «Религиозная ситуация и межконфессиональные отношения в Сирийской Арабской Республике». Аль-Захрави подробно раскрыл проблематику сохранения межконфессионального согласия на примере многовековой истории сосуществования мусульман и христиан в Сирии, на Ближнем Востоке, в России. Мы также пригласили православных коллег на наши научные мероприятия и сами участвовали в их духовных встречах. Общение проходит на ежегодной основе, в том числе и в неформальном порядке. Мероприятия проходят в рамках соглашения о сотрудничестве между двумя ВУЗами, которое было подписано ректорами образовательных организаций в 2019 г. Взаимное посещение всегда сопровождается обменом практики служения и получение знаний о ходе образовательного процесса, а также повседневного быта» [9, с. 109].

А в Свердловской области одной из площадок межрелигиозного диалога является кафедра теологии Уральского государственного горного университета, где с 2010 г. готовят специалистов по православной и исламской теологии. Имамы и священники, прихожане православных храмов и мечетей Урала, которые являются студентами кафедры, вместе слушают общие дисциплины, такие как «История», «Философия», «Иностранный язык» и др. (конфессиональные предметы, естественно, преподаются отдельно для представителей каждой религии). Таким образом с первого курса студенты знакомятся и завязывают дружеские отношения с представителями другой религиозной традиции, что потом благотворно сказывается на состоянии межрелигиозных и межнациональных отношениях в конкретных муниципальных образованиях, в которых работают на приходах студенты. А в программу магистратуры включена дисциплина «Современные проблемы межконфессиональных отношений», в рамках которой студенты обоих направлений посещают с

экскурсиями православные, исламские, старообрядческие, католические, буддийские, армянские, протестантские культовые сооружения⁵².

Совместные социальные инициативы. Межконфессиональное взаимодействие нередко воплощается в конкретные инициативы, направленные на решение общих для верующих проблем: помощь обездоленным, улучшение городской среды и решение иных вопросов. Одной из популярных форм такого взаимодействия являются субботники. Первый в истории Нижегородской области субботник прошел 27 апреля 2013 г. в парке Победы на Гребном канале. Муниципальные служащие и представители религиозных конфессий очистили территорию парка от мусора и сухой листвы, а также посадили молодые деревья. Всего в работах по благоустройству парка Победы приняли участие более 250 нижегородцев. Данное мероприятие прошло по инициативе Межконфессионального консультативного совета при администрации города⁵³. Еще один субботник с участием представителей молодежных отделов ДУМ Республики Татарстан и Татарстанской митрополии прошел 27 сентября 2016 г. на Арском кладбище в Казани. Участники межконфессионального субботника привели в порядок воинские захоронения. «Такие мероприятия не только привлекают внимание к давно забытым, но от этого не менее значимым героям нашей страны, но и укрепляют тесные межконфессиональные связи», — подчеркнули в Духовном управлении мусульман Республики Татарстан⁵⁴.

В г. Болгар Спасского района Республики Татарстан 23 мая 2017 г. представители православной и мусульманской общин вместе посадили деревья в рамках совместной акции по озеленению города⁵⁵. 5 мая 2023 г. аналогичная акция прошла в Уфе в преддверии Дня

⁵² История кафедры URL: <https://edu.ursmu.ru/fakultety/ief/tl/istoriya-kafedry.html>

⁵³ Межконфессиональный субботник в Нижнем Новгороде URL: <https://antimodern.ru/subbotnik/>

⁵⁴ В Казани мусульмане и христиане совместно провели субботник URL: http://www.info-islam.ru/publ/jandeks_novosti/v_kazani_musulmane_i_khristiane_sovmestno_proveli_subbotnik/35-1-0-41539

⁵⁵ Православные и мусульмане Спасского района вместе посадили деревья URL: https://tatmitropolia.ru/newses/eparh_newsес/kaznews/Default.asp?id=64966

Победы⁵⁶. Во время пандемии COVID-19 в Пензенской области представители молодежного отдела Пензенской епархии РПЦ и Регионального ДУМ развозили продукты питания и другие необходимые вещи пожилым людям, находящимся на самоизоляции⁵⁷. Стоит сказать, что во время пандемии все религиозные организации России столкнулись с несколькими одинаковыми проблемами: по распоряжению властей храмы были закрыты, а большинство прихожан вынуждены были отправиться на самоизоляцию, вследствие чего доходы от пожертвований у религиозных организаций упали, а запрос на социальную помощь со стороны малоимущих, наоборот, возрос. О том, как решались эти проблемы, религиозные организации некоторых регионов России поделились на круглом столе «О мерах социальной поддержки религиозных организаций в период пандемии. Вызовы XXI века», который прошел 15 сентября 2020 г. на площадке Администрации г. Екатеринбурга в смешанном онлайн и офлайн формате. Инициаторами встречи выступили мусульмане – ДУМ Свердловской области (Центральный муфтият). На конференции выступили представители Екатеринбургской епархии РПЦ, Екатеринбургского еврейского центра «Синагога». Своим опытом поделились верующие из Москвы и Казани, из духовных управлений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Северного Кавказа, Республики Татарстан, Республики Мордовия, Ставропольского края, Иркутской области, а также зарубежные коллеги из Узбекистана и Германии⁵⁸.

Аналогичные мероприятия проводятся и в Самарской области, о чем еще в 2017 г. договорились митрополит Самарский и Тольят-

⁵⁶ В Уфе посадили «деревья дружбы» URL: <https://национальнаяполитика.рф/news/all-news/v-ufe-posadili-derev-ia-druzhbyi-05-05-2023>

⁵⁷ Православные и мусульманские добровольцы помогают пензенцам на самоизоляции URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/228307192>

⁵⁸ В Екатеринбурге обсудили роль религиозных организаций в период пандемии URL: <https://islamnews.ru/v-ekaterinburge-obsudili-rol-religioznykh-organizatsiy-v-period-pandemii>

тинский Сергей и председатель Регионального ДУМ Самарской области Талип Яруллин⁵⁹. Субботники и другие социальные акции с участием православных и мусульман проводятся и на муниципальном уровне, например, в г. Волжский Волгоградской области⁶⁰.

Работа с молодежью является, пожалуй, одним из наиболее значимых направлений деятельности для традиционных конфессий, поскольку молодому поколению необходимо передавать традиционные российские духовно-нравственные ценности, а также формировать культуру межконфессионального общения.

С этой целью в августе 2022 г. был организован совместный отдых для мусульманской и православной молодежи Татарстана. Мероприятие прошло в рамках проекта, направленного на укрепление толерантности в обществе и развития духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения. Проект носил пилотный характер и был реализован межконфессиональным центром в селе Соколка в Мамадышском районе при содействии местных властей, муфтията Республики Татарстан и Казанской епархии РПЦ. Центр принял гостей, исповедующих ислам и православие, для которых была подготовлена насыщенная программа, включающая в себя культурный, спортивный и образовательный элементы. На протяжении недели ребята участвовали в спортивных состязаниях, ездили по различным экскурсиям в Болгар, Казань, Елабугу, Кирменское городище, комплекс «Святая чаша», посетили старинные мечети и монастыри. Причем в программе отведено время было отведено для совершения намаза и вечерней молитвы⁶¹.

⁵⁹ Православная и мусульманская общины Самарской области будут укреплять дружбу народов совместными мероприятиями URL: <https://www.samddn.ru/novosti/novosti/pravoslavnaya-i-musulmanskaya-obshchiny-samarskoy-oblasti-budut-ukrepyat-druzhbu-narodov-sovmestnym/>

⁶⁰ Дунюшкина Е. Мусульмане и православные готовы проводить вместе и субботники, и спортивные состязания URL: <https://gazeta-vp.ru/musulmane-i-pravoslavnye-gotovy-provodit-vmeste-i-subbotniki-i-sportivnye-sostyazaniya/>

⁶¹ В Татарстане организуют совместный отдых мусульманской и православной молодежи Теги: Татарстан православие URL: <https://islamnews.ru/2022/7/29/v-tatarstane-organizuyut-sovmestnyy-otdykh-musulmanskoy-i-pravoslavnoy-molodezhi>

В 2022 г. по инициативе Общественной палаты Свердловской области в Екатеринбурге и Махачкале прошли мемориальные круглые столы в память служителей традиционных конфессий, священников, имамов и раввинов, ставших жертвами терроризма «За веру». Служителях традиционных конфессий своим мудрым словом в опоре на Священные Писания противостояли мировому терроризму, разоблачая несостоятельность идеологии злодеев, прикрывавшихся ссылками на религиозные нормы. За это террористы их безжалостно уничтожали. На данных площадках присутствовало большое количество молодых людей. Участниками круглых столов было принято решение рассказывать о подвигах этих священнослужителей ученикам воскресных школ при церквях и мечетях⁶².

Довольно распространенной практикой являются встречи имамов и священников со студентами средне-специальных и высших учебных заведений с целью гармонизации этноконфессиональных отношений, приобщению к традиционным российским духовно-нравственным ценностям, профилактики экстремизма и противодействия идеологии терроризма⁶³.

Просветительская деятельность. Одним из наиболее значимых направлений в сфере взаимодействия представителей традиционных конфессий является просвещение не только среди молодежи, но и среди всех членов нашего общества, демонстрация своим примером принципов межрелигиозного диалога. В этой сфере можно привести интересную практику, которая в 2022 г. была начата и в 2023 г. продолжена в Свердловской области. Она была связана с реализацией социально-значимого проекта «Урал – мой край родной», инициатором которого стали Екатеринбургская епархия РПЦ и ДУМ Свердловской области (Центральный муфтият).

⁶² Свердловская и дагестанская общественные палаты провели совместный круглый стол URL: <http://ethnoreligia.ru/news/sverdlovskaya-i-dagestanskaya-obschestvennye-palaty-proveli-s/>; В Екатеринбурге почтили память религиозных деятелей, ставших жертвами экстремистов и террористов URL: <http://ethnoreligia.ru/news/v-ekaterinburge-pochtili-pamyat-religioznyh-deyateley-stavshi/>

⁶³ «Духовное согласие – путь к миру и спокойствию» URL: <https://old-troick.gov74.ru/Publications/News/OnPrint?id=1397>

В рамках этого проекта в 17 муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области, при поддержке и участии представителя Департамента внутренней политики региона были организованы и проведены информационно-просветительские встречи и беседы, направленные на гармонизацию межнациональных и межконфессиональных отношений, профилактику экстремистских проявлений среди различных категорий населения, в том числе разъясняющие цели и смысл СВО по денацификации и демилитаризации Украины.

Принимающие участие во встречах руководитель миссионерского отдела Екатеринбургской епархии, священник, и глава духовного управления мусульман, муфтий, с духовной точки зрения объясняли происходящие события, интерпретируя богословские положения и содержание своих конфессиональных социальных концепций.

Участниками встреч стало около 1 200 муниципальных служащих, руководителей образовательных организаций, учреждений культуры и молодежной политики, педагогов и работников подведомственных организаций, лидеров общественных организаций и молодых людей⁶⁴.

Своеобразным итогом реализации указанного проекта в 2022 г. стала научно-практическая конференция «Межконфессиональный диалог на Урале», проведенная Екатеринбургской епархией и Центральным муфтиятом при поддержке Департамента внутренней политики.

Стоит отметить, что в конференции приняли участие высшие руководители органов государственной власти региона, а сама конференция проводилась на площадке Законодательного Собрания Свердловской области.

На конференции обсуждались актуальные вопросы духовно-нравственного просвещения и патриотического воспитания в усло-

⁶⁴ «Представитель Екатеринбургской епархии принял участие в региональном межрелигиозном проекте «Урал – мой край родной» URL: <https://ekaterinburg-eparhia.ru/news/2022/10/10/80663/>

виях современных геополитических реалий и глобальных социокультурных сдвигов. Указанные вопросы были рассмотрены через призму межконфессионального диалога и взаимного сотрудничества основных традиционных конфессий России и Урала в формировании общероссийской гражданской идентичности духовно-нравственными средствами⁶⁵.

Спортивные соревнования. По инициативе религиозных организаций традиционных конфессий в регионах Урало-Поволжья проводится значительное количество спортивных соревнований. В Татарстане взаимодействие конфессий в этой сфере началось с мини-футбола. В феврале 2015 г. на спортивной базе МВД по Республике Татарстан в поселке Мирный Казанская епархия и Духовное управление мусульман Татарстана провели товарищеский матч по мини-футболу. встреча проходила в стандартном формате, свойственном мини-футболу. Две команды, название которых было выбрано совсем не случайно – «Дружба» и «Дуслык», – сыграли друг с другом два тайма по 20 минут «грязного» времени. Состав каждой команды получился смешанным: в одной команде плечом к плечу оказались и православные священники, воспитанники духовной семинарии, и имамы, муэдзины, ученики медресе. Однако получилось так, что в команду «Дружба» вошли преимущественно молодые люди, а в команду «Дуслык» – представители старшего поколения, в том числе муфтий Татарстана Камиль Самигуллин. Вместе с ним в команде оказался и настоятель храма Ярославских чудотворцев Казани протоиерей Алексей и другие православные священники. Естественно, что в этом матче победила всеобщая дружба⁶⁶. С этого времени межконфессиональные футбольные матчи в Татарстане стали регулярными и весьма разнообразными, например, аналогичные футбольные состязания ежегодно проходят между студентами Ка-

⁶⁵ «Межконфессиональный диалог на Урале стал темой региональной конференции педагогов и религиозных деятелей» URL: https://dvp.midural.ru/news/show/id/311/news_category/65

⁶⁶ Казанская епархия и Духовное управление мусульман Татарстана сыграли в футбол URL: <https://www.tatar-inform.ru/news/kazanskaya-eparhiya-i-duhovnoe-upravlenie-musulman-tatarstana-sygrali-v-futbol>

занской православной духовной семинарии и Российского исламского института, что позволяет будущим религиозным служителям двух традиционных конфессий познакомиться друг с другом, завязать дружеские связи⁶⁷.

Проводятся турниры и по другим видам спорта. 12 сентября 2017 г. в поселке Карьер города Казани в спортивном зале школы №108 прошел турнир по волейболу, в котором приняли участие представители молодежного актива Казанской епархии и республиканского Духовного управления мусульман. Турнир проводился в рамках месячника «Экстремизму – нет!», который проходит в Республике Татарстан с 8 по 30 сентября. Согласно сложившейся традиции команды были названы «Дружба» и «Дуслык»⁶⁸. А феврале 2022 г. в Казани прошел всероссийский турнир по хоккею «Кубок Дружбы – Дуслык», организованный по инициативе Казанской епархии и Духовного управления мусульман Республики Татарстан. В турнире приняли участие 10 команд из Санкт-Петербурга, Североморска, Салавата и Казани. Примечательно, что по регламенту турнира команды состояли из представителей православного и мусульманского духовенства, прихожан и православной молодежи. Участие в соревнованиях также принимали сотрудники Верховного суда Татарстана. Сами соревнования прошли в присутствии двух религиозных лидеров и Главы Республики Рустама Минниханова⁶⁹.

Постепенно к этой замечательной инициативе начали подключаться и другие регионы. 22 февраля 2020 г. в г. Полевской состоялся I Межконфессиональный турнир по мини-футболу Свердловской области. Он был посвящен 20-летию подвига воинов-десантников 6-й парашютно-десантной роты 104-го гвардейского парашютно-десантного полка 76-й гвардейской воздушно-десантной дивизии. В

⁶⁷ Состоялся турнир по футболу с участием студентов КазПДС и РИИ URL: <https://kazpds.ru/состоялся-турнир-по-футболу-с-участие/>

⁶⁸ В Казани состоялся товарищеский волейбольный матч с участием православной и мусульманской молодежи URL: https://tatmitropolia.ru/newses/eparh_newsес/kaznews/?id=65873

⁶⁹ В Казани прошел межконфессиональный турнир: «Православные и мусульмане выходят на лед вместе, военные с нами! Так и должно быть» URL: https://sport.rambler.ru/hockey/48178377/?utm_content=sport_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink

соревновании принимали участие прихожане мечетей и православных храмов города. Организатором турнира стала Уральская ассоциация «Центр этноконфессиональных исследований, профилактики экстремизма и противодействия идеологии терроризма». Проект был поддержан Екатеринбургской епархией РПЦ, Региональным ДУМ Свердловской области, органами власти региона. Игра в смешанных командах позволила ближе познакомиться прихожанам мечетей и православных храмов г. Полевской, узнать больше о культуре и традициях других народов⁷⁰.

А 23 ноября 2021 г. первый межконфессиональный турнир по волейболу прошел в Уфе. В нем участвовали представители Центрального ДУМ России, Башкортостанской митрополии РПЦ и Еврейской общины Республики Башкортостан. Турнир решили провести в целях «укрепления межконфессионального согласия и братского сотрудничества между последователями авраамических религий, проживающих в Башкортостане, а также популяризации волейбола, здорового образа жизни и повышения индивидуального мастерства волейболистов»⁷¹. Год спустя, 19 ноября 2022 г., по приглашению ДУМ Республики Башкортостан, спортивная команда Уфимской епархии приняла участие в межконфессиональном турнире по мини-футболу в спортивном комплексе Зенит-Уфа⁷².

Туристическо-паломническая деятельность. Одно из интересных направлений межконфессионального взаимодействия – это совместная деятельность в сфере паломничества и туризма. Одна из самых необычных инициатив в этой сфере была реализована в 2012 г.

⁷⁰ Первый в истории области межконфессиональный турнир прошел в г. Полевской URL: <http://www.opsob66.ru/na-povestke-dnya/novosti-obshchestvennoj-palaty/689-pervyj-v-istorii-oblasti-mezhkonfessionalnyj-turnir-proshel-v-g-polevskoj.html>

⁷¹ В Уфе провели первый межконфессиональный турнир по волейболу, передает ГТРК Башкортостан URL: <https://tatar-congress.org/ru/blog/marsh-mira-i-soglasiya-put-k-istokam-2014-podvel-itogi-v-astane/>

⁷² Межконфессиональный турнир по мини-футболу URL: <http://www.eparhia-ufa.ru/news/mezhkonfessionalnyj-turnir-po-mini-futbolu>

- «Марш Мира и Согласия»⁷³, который стартовал из Булгар и Сви-жска - центров духовно-нравственного возрождения народов Поволжья и Урала - через Волгоград, Астрахань, Грозный, Магас, Владикавказ, Батуми, Стамбул, Анкару, Дамаск в Амман, с окончанием Марша в Иерусалиме, а для мусульман - в Мекке и Медине. 36 добровольцев прошли этот длинный путь с июня по октябрь. Общая протяжённость Марша составила 6767 км, из которых участники Марша проехали на автобусе 3570 км, на морском пароме - 1080 км и пешим ходом - 2117 км. Цель Марша: призыв к миру, развитие международного паломнического туризма по современным стандартам и открытие исторических пеших маршрутов первых паломников из России в Иерусалим и Мекку, сближение культур разных цивилизаций, укрепление союза мусульманского и христианского миров на принципах согласия и взаимоуважения⁷⁴. Он стал одним из аналогичных Маршей, которые с 1990-х гг. реализовывались верующими из стран Европы и Азии⁷⁵.

Но важен и внутренний туризм. Согласно решению, принятому в конце 2014 г. на заседании Межконфессионального консультативного совета при Администрации г. Нижний Новгород, городская Администрация разработала межконфессиональный туристический маршрут, получивший название «Нижний Новгород - город согласия». В работе над документом приняли участие все основные нижегородские религиозные организации. В туристический маршрут вошли объекты разных религиозных традиций, среди которых Кафедральный собор в честь святого благоверного князя Александра Невского, Благовещенский монастырь, церковь «Сурб Аменапркич», храмовый комплекс Русской Православной старообряд-

⁷³ Совместный марш мира и согласия объединит мусульман и христиан из Казани в паломничестве в Иерусалим URL: <https://www.pravmir.ru/sovместnyj-marsh-mira-i-soglasiya-obedinit-musulman-i-xristian-iz-kazani-v-palomnichestve-v-ierusalim/>

⁷⁴ Сивашенкова Д. Марш мира по земле войны из Казани в Мекку URL: Читайте больше на https://www.pravda.ru/faith/1120450-kazan_mekka/

⁷⁵ Марш Мира и Согласия «Путь к Истокам-2014» подвел итоги в Астане URL: <https://tatar-congress.org/ru/blog/marsh-mira-i-soglasiya-put-k-istokam-2014-podvel-itogi-v-astane/>

ческой церкви, храм Евангельских христиан-баптистов, Римско-католический приход Успения Пресвятой Девы Марии, Нижегородская синагога, Нижегородская Соборная мечеть, Собор Михаила Архангела. Как отметил глава администрации города Олег Кондрашов, «туристический маршрут по религиозным объектам столицы Приволжья усилит дружбу народов и разных конфессий, а также поможет сформировать у горожан и гостей города более полное представление о духовной и культурной составляющих Нижнего Новгорода»⁷⁶.

Разработка аналогичных экскурсионных маршрутов стала темой круглого стола «Консолидация общества и сохранение исторической памяти через развитие духовно-просветительских маршрутов по Екатеринбургу», который прошел 19 октября 2022 г. в мультимедийном историческом парке «Россия – Моя история». В обсуждении темы приняли участие светские и церковные историки, писатели и журналисты, гиды и экскурсоводы, представители Екатеринбургской епархии РПЦ, а также лидеры религиозных общин: ДУМ Свердловской области (Центральный муфтият), Церкви Святого Карапета Армянской Апостольской Церкви, Екатеринбургского римско-католического прихода святой Анны. Участники мероприятия обсудили актуальность консолидации общества и укрепления межрелигиозного и межконфессионального сотрудничества через современные формы просветительской деятельности. В частности, через духовно-просветительские маршруты, знакомящие в год 300-летия Екатеринбурга с историей уральской столицы и ее духовной, религиозной жизнью.

Выводы. Как видно из приведенного обзора, формы межрелигиозного диалога в регионах Урало-Поволжья весьма разнообразны, что обусловлено как сложным этническим составом населения, включающего представителей славянских, тюркских и финно-угор-

⁷⁶ В администрации города разработан межконфессиональный туристический маршрут «Нижний Новгород - город согласия» URL: <https://nn-now.ru/v-administratsii-goroda-razrabotan-mezhkonfessionalnyiy-turisticheskiy-marshrut-nizhniy-novgorod-gorod-soglasiya/>

ских народов, длительным сосуществованием на данной территории православия, ислама и других религиозных традиций, а также запросом властей и общества на консолидацию многонационального и многорелигиозного населения для стабильного развития этноконфессиональных отношений. Одним из пионеров в этой области, безусловно, является Республика Татарстан. Достаточно привести несколько фактов в подтверждение этого тезиса. 1) 4 ноября 2015 г. вышел Указ Президента Республики Татарстан № УП-1066 "О создании Болгарской исламской академии и воссоздании Собора Казанской иконы Божьей Матери", где в одном документе шла речь о строительстве двух важнейших конфессиональных объектов для православных и мусульман⁷⁷. 2) Муфтий Республики Татарстан Камиль Самигуллин является ЕДИНСТВЕННЫМ из руководителей региональных централизованных религиозных организаций, кто является членом Межрелигиозного совета России⁷⁸. 3) Уровень взаимодействия православных и мусульманских организаций настолько высок, что в 2021 г. с 23 по 26 митрополит Казанский и Татарстанский Кирилл принимал участие в выездном заседании группы стратегического видения «Россия – исламский мир» в Джидде (Саудовская Аравия). Он выступил там с докладом и произвел среди арабов настоящий фурор, так как православный иерарх такого уровня впервые посетил Саудовскую Аравию⁷⁹. 4) Опять же в силу этого обстоятельства Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл впервые посетил в мае 2023 г. торжества в честь празднования приема ислама Волжской Булгарией, осмотрел Булгарскую исламскую академию, в стенах которой провел встречи с рядом российских муфтиев и представителями мусульманских стран⁸⁰. Другие регионы Урало-Поволжья во многом ориентируются на опыт Татарстана

⁷⁷ № УП-1066 Указ Президента Республики Татарстан "О создании Болгарской исламской академии и воссоздании Собора Казанской иконы Божьей Матери" URL: https://pravo.tatarstan.ru/president/ukaz.htm?npa_id=8426

⁷⁸ Межрелигиозный совет URL: России <http://interreligious.ru>

⁷⁹ Завершился рабочий визит митрополита Кирилла в Саудовскую Аравию URL: https://tatmitropolia.ru/newses/eparh_newsес/kaznews/default.asp?id=75109

⁸⁰ Святейший Патриарх Кирилл посетил Булгарскую исламскую академию и встретился с государственными и общественными деятелями мусульманских стран URL: https://tatmitropolia.ru/newses/eparh_newsес/kaznews/default.asp?id=78000

и стараются также активно вести межрелигиозный диалог, причем опыт некоторых регионов, например, Оренбургской, Свердловской, Тюменской областей, Пермского края в чем-то весьма уникален или инновационен. Поскольку руководителями ДУМами и имамами в большинстве регионов Приволжского и Уральского федеральных округов являются татары (в подавляющем большинстве) и башкиры (гораздо реже), то есть представители тюркских народов Урало-Поволжья, то они, активно участвуя в межрелигиозном взаимодействии с представителями других конфессий, прежде всего, с православными, подают тем самым пример своим соплеменникам. Представляется, что данный пример является весьма действенным, поскольку конфликтных ситуации по межконфессиональной линии в изучаемых регионах являются весьма редкими.

Также необходимо отметить, что межконфессиональное единство и взаимодействие традиционных религиозных организаций в России в целом и в Урало-Поволжье в частности, имеет объективные теологические основания, изложенные в священных текстах и социальных документах конфессий, что особенно важно в условиях глобального геополитического противостояния России и «коллективного Запада», а также проведения СВО на Украине. Традиционные конфессии, прежде всего РПЦ и традиционный российский ислам, занимают прогосударственную патриотическую позицию, указывая на вынужденный, но справедливый характер военных действия со стороны России, а также жертвенный характер участия в них российских воинов.

Список литературы:

1. Нуруллаев А.А., Нуруллаев А.Ал. Религия и политика. Москва КМК. 2006 330 с.
2. Суслонов П.Е. Межконфессиональное взаимодействие в условиях современных геополитических вызовов и внутривосточных реалий (на примере Свердловской области) // Традиционные конфессии на защите Отечества и духовных ценностей. Материалы IV

- Международной XII Всероссийской научно-практической конференции, «Расулевские чтения: ислам в истории и современной жизни России», посвященной 190-летию со дня рождения З. Расулева 7-8 июля 2023 Челябинск, Троицк, Россия. Челябинск: Издательство Челябинского государственного университета, 2023. С. 129-134.
3. Верт П. Православие, инославие, иноверие: Очерк по истории религиозного разнообразия Российской империи. М.: Новое литературное обозрение, 2012. 280 с.
 4. Ахмадуллина Ж. В. Становление деятельности центрального аппарата Совета по делам религиозных культов: первые трудности и пути их преодоления // *Minbar. Islamic Studies*. 2022. Том 15. № 2. – С. 325–342.
 5. Кадыров А.А. Российско-чеченский конфликт: генезис, сущность, пути решения. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук М.: Институт социально-политических исследований РАН, 2003. 25 с.
 6. Шихов К. Межконфессиональный консультативный комитет Пермского края // *Ислам на Урале: энциклопедический словарь* / А.Н. Старостин, Д.З. Хайретдинов. – М.-Н. Новгород: Издательский дом «Медина», 2009. С. 189.
 7. Шарипов А.А. Диалог межрелигиозного взаимодействия на примере Регионального Духовного управления мусульман Оренбургской области и Оренбургской митрополии Русской Православной Церкви // *Исламоведение и исламская теология в современной системе образования: проблемы и перспективы* Материалы II научно-практической конференции. Сост.: А.А. Тимерханов, Р.Л. Саяхов, Р.А. Гиззатуллин [и др.]. Болгар: Болгарская исламская академия, 2022. С. 347-354.
 8. Галимов Р.Р. Практика взаимных посещений обучающихся духовных образовательных организаций в Республике Татарстан: вопросы взаимодействия и перспективы // «Сибирь – территория диалога»: материалы сибирских межрелигиозных форумов / А.Н. Старостин, Т.А. Бикчантаев. – Кемерово: ООО «Лазурь – К», 2023. С. 108-110.

МЕЖРЕЛИГИОЗНЫЙ МОЛОДЕЖНЫЙ ФОРУМ КАК ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ПРОФИЛАКТИКИ ЭКСТРЕМИЗМА НА РЕЛИГИОЗНОЙ ПОЧВЕ

Профилактика экстремизма на национальной и религиозной почве является одним из наиболее значимых направлений государственной национальной политики [1]. И если в сфере гармонизации межнациональных отношений как формы профилактики конфликтов на национальной почве в Российской Федерации накоплен значительный опыт, то направление гармонизации межрелигиозных отношений для нашей страны явление достаточно новое, о чем можно судить по не очень большому количеству мероприятий, которые проводятся в российских регионах. Основываясь на многолетней практике взаимодействия с представителями различных религиозных традиций, главным образом, православия и ислама, автор статьи пришел к выводу, что достаточно эффективной формой гармонизации межконфессиональных отношений и профилактики экстремизма на религиозной почве является проведение «межрелигиозного молодежного форума». Модель данного мероприятия была разработана автором в 2022 году и по мере проведения совершенствовалась, наполняясь новыми видами активностей. Данное мероприятие реализовывалось автором в рамках I-го Сибирского межконфессионального молодежного форума «Сибирь: пространство диалога», который прошел в г. Кемерово 3–6 ноября 2022 г. [2], I молодежного межрелигиозного (православно-мусульманского) тренинга «Урал – территория мира и согласия» в рамках V Международной – XIII Всероссийской научно-практической конференции «Расулевские чтения» 4-5 июля 2025 года [3] и в рамках III-й научно-практической конференции «Межконфессиональный диалог на Урале» в г. Екатеринбург 4-5 декабря 2024 года. [4].

В наиболее полном виде модель данного мероприятия автору удалось реализовать в рамках научно-практической конференции «Расулевские чтения», поскольку мероприятие длилось два дня и

участники мероприятия успели хорошо друг с другом познакомиться и сплотиться во время работы в командах.

В данном случае инициаторами проведения молодежного межконфессионально мероприятия выступили Общероссийская общественно-государственная организация «Ассамблея народов России» и Управление общественных связей Челябинской области, а инициативу поддержали Региональное Духовное управление мусульман Челябинской области и Челябинская митрополия Русской Православной Церкви.

Суть мероприятия заключалась в том, что в течение двух дней 30 молодых людей православного и исламского вероисповедания – активистов Митрополии и Духовного управления – познакомились с принципами межрелигиозного диалога, лучшими практиками такого диалога из разных регионов России, узнали, как создавать межрелигиозные социальные проекты и сами попытались это сделать.

Начался тренинг с приветствия участникам от заместителя генерального директора Общероссийской общественно-государственной организации «Ассамблея народов России» по региональному развитию, координатор проекта по работе с регионами Назиржона Абдуганиева. Он вкратце рассказал о деятельности своей организации и пожелал участникам успешной работы на тренинге.

Далее последовало знакомство участников друг с другом посредством игры «снежный ком», когда первый говорящий называет свое имя и профессию, а последующий должен повторить услышанную информацию, назвать себя и передать эстафету другому.

После знакомства модератор тренинга рассказал о принципах межрелигиозного диалога и культуры межрелигиозного общения, а также представил обзор лучших практик межрелигиозного взаимодействия в различных регионах России.

Своим присутствием тренинг почтили Верховный муфтий Центрального Духовного управления мусульман России Талгат Сафа Таджуддин и потомок пророка Мухаммада, визит-профессор Болгарской исламской академии, профессор арабской филологии и исламских наук Абдулраззак Ас-Саади, а также муфтии и имамы

ЦДУМ России из разных регионов страны. Как сказал Талгат Таджуддин, «Российское общество тренируется в межрелигиозном диалоге уже больше 1000 лет, со времен Киевской Руси и Волжской Булгарии». Верховный муфтий рассказал об истории межконфессионального взаимодействия между православием и исламом в России и опыте ЦДУМ России в межрелигиозном диалоге, напутствовал участников тренинга и пожелал им успехов.

Далее последовали выступления экспертов, приехавших для участия в тренинге из разных городов России. Доктор исторических наук, профессор, начальник научно-исследовательской лаборатории «Историческая компаративистика, регионоведение и развитие восточноазиатских территорий» Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова Ольга Сенюткина рассказала о традициях и современном опыте межрелигиозного диалога в Нижегородском Поволжье. Так, слушатели узнали о том, что под стенами Макарьевского монастыря, рядом с которым в XVII-XVIII веках проходила всероссийская Макарьевская ярмарка, действовала мечеть для торговцев-мусульман. Аналогично и после переноса ярмарки в Нижний Новгород и православный храм, и мечеть появились на ярмарочном пространстве.

Заместитель начальника Центра межрелигиозного диалога Болгарской исламской академии Рамис Фатхуллин рассказал участникам тренинга о вкладе Болгарской исламской академии в развитие межрелигиозного диалога в Республике Татарстан.

А кандидат педагогических наук, ректор Академии инновационного образования и развития, эксперт Роскомнадзора, член Общественного совета при Уполномоченном по правам ребенка при Президенте России, член научного совета РАО по вопросам воспитания подрастающего поколения Ольга Рубцова рассказала о том, как современное информационное пространство деформирует и, по сути, разрушает институт семьи, притом что 2024 год объявлен Президентом РФ Годом Семьи, а ценность «крепкая семья» является одной из традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Также она дала рекомендации религиозным молодежным активистам как проводить работу по укреплению института семьи в российском обществе.

Завершающим стало выступление начальника образовательного отдела Фонда поддержки гражданских инициатив Южного Урала Алексея Опейкина на тему «Основы проектной деятельности». Эксперт рассказал о том, как следует писать социально-значимые проекты, чтобы они получили финансовую поддержку со стороны благотворительных фондов, предостерег от наиболее распространенных ошибок и привел примеры проектов-победителей различных конкурсов в сфере этноконфессиональных отношений.

5 июля, на второй день, I-ого молодежного межрелигиозного (православно-мусульманского) тренинга «Урал – территория мира и согласия» выступил консультант отдела этноконфессиональных отношений и организации работы по профилактике экстремизма Департамента внутренней политики Свердловской области Павел Суслонов на тему «Решение практических вопросов в области государственно-конфессиональных отношений и межрелигиозного взаимодействия». Спикер предложил ребятам для обсуждения непростые практические ситуации, возникающие в ходе межрелигиозного общения и попросил представить свои варианты решения данных проблем. С заданиями участники тренинга справились достойно.

Далее православная и мусульманская молодежь, получившая накануне теоретические знания относительно форм и форматов межрелигиозного взаимодействия, попыталась применить эту информацию на практике. Участники тренинга путем жеребьевки были разделены на межконфессиональные команды, задачей которых за час было придумать социально-значимый проект, направленный на решение какой-либо проблемы. Проекты оформлялись в виде заявок на грант. Нужно было обозначить проблему и целевую аудиторию, прописать цель, задачи, мероприятия, прикинуть требуемый для этого бюджет.

Перед началом работы свои рекомендации по написанию проектов дали эксперты тренинга: модератор мероприятия, доцент ка-

федры теологии УГГУ, старший научный сотрудник Института востоковедения РАН, член экспертного совета при ФАДН России Алексей Старостин, руководитель муниципальной экспериментальной площадки «Волонтеры финансового просвещения» Академии инновационного образования и развития Ольга Байгузина, начальник образовательного отдела Фонда поддержки гражданских инициатив Южного Урала Алексей Опейкин.

После часа работы ребята представили весьма интересные проекты, среди которых проведение фестиваля видеороликов, рассказывающих о многодетных религиозных семьях, проведение городских и выездных молодежных межконфессиональных лагерей и ряд других. После защиты проектов команды получили рекомендации по их совершенствованию.

По словам заместителя генерального директора Общероссийской общественно-государственной организации «Ассамблея народов России» по региональному развитию, координатора проекта по работе с регионами Назиржона Абдуганиева власти Челябинской области в лице губернатора Алексея Текслера приветствовали проведение данного тренинга и выразили желание помочь в реализации придуманных ребятами проектов. Назиржон Абдуганиев пожелал им, чтобы идеи, рожденные в ходе командной работы, были усовершенствованы и поданы в виде заявки на грант, получили поддержку и были реализованы. Все участники тренинга получили сертификаты, а спикеры – благодарственные письма от оргкомитета «Расулевских чтений».

Таким образом, главная идея мероприятия заключалась в знакомстве активистов мусульманских и православных организаций региона друг с другом, обучению их основам совместного взаимодействия по решению общих проблем и формированию социальных инициатив, общих для верующих обеих конфессий. Если в перспективе участники подобного мероприятия реально начнут работать вместе на благо своего города и региона, а тем более напишут заявку на грант, выиграют её и реализуют, значит, главная цель обучения удалась. Но это дело не одного дня. Главное, познакомить актив Митрополии и Муфтията друг с другом и сформировать культуру

межрелигиозного общения, а в дальнейшем поддерживать данное общение, например, в формате межрелигиозного молодежного клуба, работа которого должна поддерживаться как органами государственной власти, так и управленческими структурами обеих традиционных конфессий.

На основе трех проведенных автором мероприятий можно констатировать, что подобные тренинги помогают укреплению мира, дружбы и согласия между православной и мусульманской молодежью, учат их эффективно взаимодействовать друг с другом, что очень важно, ведь за ними – будущее.

Список литературы:

- [1] Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. N 1666 "О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года" (с изменениями и дополнениями от 6 декабря 2018 г., 15 января 2024 г.). URL: <https://base.garant.ru/70284810/>
- [2] Православные и мусульмане Сибири собрались на молодежный форум. URL: <https://islamnews.ru/2022/11/6/pravoslavnye-i-musulmane-sibiri-sobralis-na-molodezhnyy-forum>
- [3] В Челябинской области проходит I молодежный межрелигиозный (православно-мусульманский) тренинг «Урал – территория мира и согласия». URL: <https://cdum.ru/news/44/11887/>
- [4] Верующая молодежь Среднего Урала научилась совместной реализации социально-значимых проектов. URL: <https://ethnoreligia.ru/news/veruyuschaya-molodezh-srednego-urala-nauchilas-sovmestnoy-rea/>

МЕЖВЕДОМСТВЕННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ВЛАСТИ С РЕЛИГИОЗНЫМИ И ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ И ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ О СТРОИТЕЛЬСТВЕ КУЛЬТОВЫХ ОБЪЕКТОВ С УЧЕТОМ СОГЛАСОВАННОГО ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

Одной из актуальных проблем современных государственно-религиозных отношений являются все аспекты строительства новых культовых сооружений, от момента выделения земельного участка до ввода в эксплуатацию. У данного направления государственно-религиозных отношений множество различных аспектов, но наиболее острой является учет общественного мнения при выборе места для строительства. В начале XXI века в различных городах Российской Федерации неоднократно вспыхивали акции протеста местных жителей против строительства православных храмов, мечетей, протестантских кирх и культовых сооружений других конфессий, что вызывало общественный резонанс и крайне отрицательно влияло на состояние этноконфессиональных отношений как в конкретном муниципальном образовании, так и в регионе в целом. Во избежание подобных инцидентов автором настоящего методического пособия в 2021 году был разработан «Регламент межведомственного взаимодействия органов власти с религиозными и общественными организациями при подготовке и принятии решений о строительстве культовых объектов с учетом согласованного общественного мнения», который действует в настоящее время в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре⁸¹ и Республике Алтай⁸². Приводим его ниже в редакции, действующей в ХМАО-Югре.

⁸¹ Регламент межведомственного взаимодействия органов власти с религиозными и общественными организациями при подготовке и принятии решений о строительстве культовых объектов с учетом согласованного общественного мнения. Утвержден протоколом № 1 заседания Межведомственной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа - Югры по противодействию экстремистской деятельности от 16 марта 2021 года.

⁸² Регламент межведомственного взаимодействия органов власти с религиозными организациями при подготовке и принятии решений о строительстве культовых объектов с учётом согласованного общественного мнения. Утвержден протоколом № 1 сов-

Регламент межведомственного взаимодействия органов власти с религиозными и общественными организациями при подготовке и принятии решений о строительстве культовых объектов с учетом согласованного общественного мнения

1. Нормативно-правовая база

Культовый объект (сооружение, объект религиозного назначения) – это сооружения или комплекс сооружений, специально предназначенных для совершения и обеспечения богослужений, молитвенных и религиозных собраний, других религиозных обрядов и церемоний. К культовым зданиям и сооружениям, относятся: храмы, соборы, церкви, часовни, монастыри, мечети, синагоги, костелы, кирхи, дацаны и т. д.

Статьей 16 Федерального закона от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» предусмотрено, что религиозные организации вправе основывать и содержать культовые здания и сооружения, иные места и объекты, специально предназначенные для богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества).

Необходимо отметить, что вопрос возведения культовых объектов в муниципальных образованиях регионов Российской Федерации является одним из актуальных в работе органов государственной власти и органов местного самоуправления и требует контроля соблюдения всех требований законодательства и рекомендуемых настоящим регламентом этапов подготовки и принятия решений со стороны руководителей органов местного самоуправления во взаимодействии с представителями религиозных организаций.

При решении вопросов, связанных с возведением таких объектов необходимо руководствоваться:

- Конституцией Российской Федерации;

местного заседания Совета при Главе Республики Алтай, Председателе Правительства Республики Алтай по межнациональным отношениям и Совета по межрелигиозным отношениям при Главе Республики Алтай, Председателе Правительства Республики Алтай от «18» марта 2022 г.

- нормами Земельного и Градостроительного кодексов Российской Федерации;
- Федеральным законом от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»;
- Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
- подпунктом «б» пункта 2 Перечня поручений Президента Российской Федерации по противодействию религиозному экстремизму от 13 февраля 2013 года № Пр-336.
- уставами муниципальных образований, общественных и религиозных организаций.
- иными правовыми актами Российской Федерации и Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

2. Выбор места строительства культового объекта

Одной из основных потребностей верующих различных религий является возможность участвовать в публичных богослужениях непосредственно в культовом сооружении.

Религиозным организациям предоставлено право использовать для своих нужд земельные участки, здания и имущество, предоставляемые им государственными, муниципальными, общественными и иными организациями и гражданами.

В случае отсутствия, отдаленности, недостаточной вместимости культовых сооружений или временным характером их постройки, не позволяющим обеспечить соблюдение всех норм безопасности, встает вопрос о строительстве или реконструкции культовых сооружений, в том числе выделение земельных участков для религиозных организаций и получения разрешения на строительство.

При выборе места для строительства культового сооружения необходимо:

1. Соотнести место постройки и предполагаемые размеры культового сооружения с реальным количеством и потребностями верующих определенной религиозной принадлежности.

Несоответствие размера культового сооружения числу верующих, может привести к необоснованному завышению стоимости строительства (затягиванию времени строительства) и возникновению напряженности между различными группами населения:

- внутри религиозной общины в случае, если объект капитального строительства заведомо не вмещает всех потенциальных прихожан;

- представителей других религий/конфессий в случае, если объект капитального строительства значительно превышает потребности представителей местной религиозной общины/прихожан.

2. Не допускать строительства культового сооружения в историческом центре города/населенного пункта в случае, если оно не связано с традиционной для данного региона религией;

3. Учитывать сложившийся историко-архитектурный ансамбль;

4. Учитывать места компактного проживания последователей соответствующей религии/прихожан;

5. В приоритетном порядке рассматривать места для восстановления или реконструкции ранее располагавшихся там культовых сооружений.

При выборе места для строительства культового сооружения не допускается:

- выделение земельного участка под строительство вновь возводимых культовых сооружений в природоохранных зонах;

- выделение земельного участка под строительство вновь возводимых культовых сооружений на территории памятников истории и архитектуры (историко-архитектурных ансамблей) за исключением случаев, связанных с восстановлением или реконструкцией ранее располагавшихся там культовых сооружений;

- возведение культовых сооружений на земельных участках, имеющих иное назначение (выделенных под индивидуальное жилищное строительство), либо находящихся в частной собственности у физических лиц.

3. Вопросы собственности

Строительство культовых объектов возможно на следующих земельных участках:

- находящихся в государственной (муниципальной) собственности,

- находящихся в собственности централизованной (местной) религиозной организации, зарегистрированной в установленном законом порядке.

До 30 октября 2001 года земельные участки, находящиеся в государственной (муниципальной) собственности, предоставлялись религиозным организациям на праве постоянного (бессрочного) пользования.

4. Порядок предоставления земельного участка для строительства культового объекта

Выделение земельных участков для строительства культовых сооружений должно осуществляться в полном соответствии с земельным законодательством Российской Федерации, которым предусматривается особый порядок предоставления земельных участков для строительства религиозным организациям.

Для предоставления земельного участка в собственность религиозной организации нужно пройти несколько этапов. Статьей 39.5 Земельного кодекса РФ предусмотрено, что предоставление земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, в собственность бесплатно на основании решения уполномоченного органа осуществляется в случае предоставления земельного участка религиозной организации, имеющей в собствен-

ности здания или сооружения религиозного или благотворительного назначения, расположенные на таком земельном участке. Таким образом, для предоставления участка в собственность, необходимо, чтобы религиозная организация имела в собственности здания или сооружения, расположенные на таком земельном участке. При строительстве нового религиозного имущества важно вести документацию в надлежащем виде. Для того чтобы построить новый культовый объект, религиозная организация должна иметь земельный участок для строительства на законном основании.

Для строительства культового объекта и предоставления в собственность религиозной организации земельного участка необходимо:

- 1) Предоставить земельный участок из государственной и муниципальной собственности в безвозмездное пользование;
- 2) Зарегистрировать право на земельный участок;
- 3) Получить разрешение на строительство объекта недвижимости;
- 4) Получить разрешение на ввод объекта недвижимости в эксплуатацию;
- 5) Поставить объект недвижимости на государственный кадастровый учёт и зарегистрировать право собственности на объект недвижимости;
- 6) Предоставить земельный участок в собственность религиозной организации;
- 7) Зарегистрировать право собственности на земельный участок.

В соответствии с пп. 3 п. 2 ст. 39.10 Земельного кодекса Российской Федерации земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, могут быть предоставлены в **безвозмездное пользование религиозным организациям** для размещения зданий, сооружений религиозного или благотворительного назначения **на срок до десяти лет**. Понятие «размещение» включает строительство, реконструкцию и (или) эксплуатацию объекта капитального строительства (пп. 7 п. 5 ст. 27 Земельного кодекса

РФ). Таким образом, предоставление земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, в безвозмездное пользование религиозной организации в соответствии со статьей 39.10 Земельного кодекса РФ возможно, в том числе, в целях строительства зданий, сооружений религиозного назначения.

Заявление должно исходить от религиозной организации. Правовой статус религиозных организаций определен в ст. 123.26 – 123.28 Гражданского кодекса РФ, а также Федеральным законом «О свободе совести и религиозных объединениях». Под религиозной организацией понимается объединение граждан, основанное на добровольном участии, созданное ими для того, чтобы исповедовать и распространять веру и зарегистрированное как юридическое лицо. В такой форме создаются местные организации, действующие на территории муниципального образования. В форме объединений деятельность осуществляют централизованные религиозные организации. Последние могут создавать религиозные организации, а также координирующий или руководящий орган.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 2 перечня поручений Президента Российской Федерации по противодействию религиозному экстремизму от 19 февраля 2013 года № Пр-336 рекомендовано органам государственной власти субъектов Российской Федерации **обеспечить в первоочередном порядке учет общественного мнения, реальных показателей посещаемости культовых сооружений и их кадрового обеспечения** при принятии решений о регистрации новых религиозных организаций и выдаче разрешений на строительство культовых объектов.

Решение о строительстве культового сооружения принимается на общем собрании местной религиозной организации при наличии кворума верующих и при подавляющем большинстве высказавшихся «ЗА» строительство культового объекта (ст. 8, 9, 16 Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»). Необходимо согласовать строительство культового объекта с руководством централизованной религиозной организации (при условии вхождения местной религиозной организа-

ции в состав централизованной) и получить письменное согласование (благословение) и доверенности от руководителя централизованной религиозной организации (при наличии) на осуществление всех согласовательных процедур (ст. 10 Федерального закона от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»).

Таким образом, местная религиозная организация, желающая возвести культовое сооружение, должна согласовать свои действия:

- с органами местного самоуправления.
- с собственной централизованной религиозной организацией;
- с жителями данного района/населенного пункта в форме проведения публичных слушаний в соответствии с положениями статьи 28 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Порядок предоставления в безвозмездное пользование земельного участка, находящегося в муниципальной собственности, без проведения торгов установлен статьями 39.14 и 39.17 Земельного кодекса РФ и осуществляется в следующем порядке:

1) **подготовка схемы расположения земельного участка** в случае, если земельный участок предстоит образовать и не утвержден проект межевания территории, в границах которой предстоит образовать такой земельный участок;

2) подача в орган местного самоуправления религиозной организацией **заявления о предварительном согласовании предоставления земельного участка** в случае, если земельный участок предстоит образовать или границы земельного участка подлежат уточнению в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации недвижимости»;

К заявлению о предварительном согласовании предоставления земельного участка прилагаются документы, предусмотренные пунктом 2 статьи 39.15 Земельного кодекса РФ (в случае, если земельный участок предстоит образовать или границы земельного участка подлежат уточнению).

В данном заявлении должны быть указаны назначение объекта, предполагаемое место его размещения, обоснование примерного размера земельного участка, испрашиваемое право на земельный

участок. В качестве испрашиваемого права на земельный участок необходимо указать право безвозмездного срочного пользования на срок строительства объекта.

3) **принятие решения о предварительном согласовании** предоставления земельного участка. В соответствии с п. 10. ст. 39.15 Земельного кодекса РФ решение о предварительном согласовании предоставления земельного участка, который предстоит образовать, также должно содержать указание на необходимость изменения вида разрешенного использования такого земельного участка и его перевода из одной категории в другую в качестве условия предоставления такого земельного участка в случае, если указанная в заявлении о предварительном согласовании предоставления земельного участка цель его использования:

- не соответствует видам разрешенного использования земельных участков, установленным для соответствующей территориальной зоны;

- не соответствует категории земель, из которых такой земельный участок подлежит образованию;

- не соответствует разрешенному использованию земельного участка, из которого предстоит образовать земельный участок, указанный в заявлении о предварительном согласовании его предоставления.

4) **обеспечение религиозной организацией выполнения кадастровых работ** в целях образования земельного участка в соответствии с проектом межевания территории, со схемой расположения земельного участка или с проектной документацией лесных участков либо кадастровых работ, необходимых для уточнения границ земельного участка, в случае, если принято решение о предварительном согласовании предоставления земельного участка;

5) **осуществление государственного кадастрового учета** земельного участка или государственного кадастрового учета в связи с уточнением границ земельного участка, а также государственной регистрации права государственной или муниципальной собственности на него, за исключением случаев образования земельного

участка из земель или земельного участка, государственная собственность на которые не разграничена. **В кадастровом паспорте должно быть указано, что земля выделена именно для строительства культового сооружения.**

6) подача в орган местного самоуправления религиозной организацией **заявления о предоставлении земельного участка.** К заявлению нужно приложить выписку из ЕГРЮЛ о религиозной организации и выписку из ЕГРН об испрашиваемом земельном участке.

7) Рассмотрение заявления, проведение публичных слушаний и принятие решения органом местного самоуправления. **Заключение договора безвозмездного пользования земельным участком** в случае принятия положительного решения органом местного самоуправления о выделении земельного участка. Договор заключается сроком до 10 лет. При этом, религиозная организация вправе самостоятельно в заявлении предложить приемлемый для нее срок действия договора безвозмездного срочного пользования земельным участком, предоставленным под строительство зданий (сооружений) религиозного назначения. Орган местного самоуправления выносит постановление о передаче земельного участка в безвозмездное пользование и указывает на какой срок.

При принятии решения о выделении земельного участка для строительства культового сооружения руководителю органа местного самоуправления необходимо учитывать, что он несет персональную ответственность за состояние межконфессиональных отношений на территории муниципального образования в соответствии с действующим законодательством, в частности с положениями Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В случае принятия органом местного самоуправления решения об отказе в предоставлении земельного участка для строительства такое решение может быть обжаловано заявителем в судебном порядке. В случае признания судом недействительным отказа в предо-

ставлении земельного участка для строительства, суд в своем решении обязывает орган местного самоуправления предоставить земельный участок с указанием срока и условий его предоставления.

По договору безвозмездного пользования (договору ссуды) одна сторона (ссудодатель) обязуется передать или передает вещь в безвозмездное временное пользование другой стороне (ссудополучателю), а последняя обязуется вернуть ту же вещь в том состоянии, в каком она ее получила, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором (ст.689 Гражданского кодекса РФ). Главный принцип договора безвозмездного срочного пользования является полная безвозмездность, и исключение любых встречных условий со стороны ссудодателя.

Пользование земельным участком должно осуществляться в полном соответствии с условиями заключенного договора безвозмездного пользования с органом местного самоуправления. Любое нарушение условий договора, а равно нецелевое использование земельного участка, должно являться основанием для расторжения договора о предоставлении земельного участка, влекущем соответствующие правовые и материальные последствия (переход земельного участка обратно в собственность муниципального образования и снос возведенных строительных объектов).

5. Порядок и требования при строительстве культового объекта. Предоставление земельного участка в собственность религиозной организации

После оформления земельно-правовых отношений религиозная организация обеспечивает выполнение предпроектных, проектных и строительного-монтажных работ, при этом срок строительного-монтажных работ не должен превышать срок предоставления земельного участка в пользование.

Следующий шаг после получения земельного участка – получение разрешения на строительство.

Разрешение на строительство – это документ, который подтверждает соответствие проектной документации требованиям градостроительного плана земельного участка и дающий застройщику право осуществлять строительство объекта.

Для получения разрешения на строительство необходимо:

- обратиться в орган местного самоуправления по местонахождению земельного участка с заявлением о получении разрешения на строительство;

- иметь правоустанавливающие документы на земельный участок (договор безвозмездного срочного пользования и акт приёмки-передачи земельного участка);

- подготовить проектную документацию;

- иметь разрешение на отклонение от предельных параметров разрешённого строительства;

- положительное заключение государственной экспертизы проектной документации;

- градостроительный план земельного участка.

Градостроительный план земельного участка – вид документации по планировке территории. Подготовка градостроительных планов земельных участков осуществляется применительно к застроенным или предназначенным для строительства, реконструкции объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) земельным участкам.

Проектная документация содержит в себе технические решения построения объекта недвижимости, и служит основанием для согласования решений между заказчиками и различными государственными органами.

В Российской Федерации приняты и рекомендованы к применению документы по проектированию православных храмов:

- СП 31-103-99 от 27 декабря 1999 года Свод правил по проектированию и строительству. Здания, сооружения и комплексы православных храмов.

- СП 391.1325800.2017 от 23 июня 2018 года Храмы православные. Правила проектирования.

Разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции предоставляется в соответствии со статьей 40 Градостроительного Кодекса РФ. Правообладатели земельных участков обязаны соблюдать требования градостроительных регламентов. Если правообладатели земельных участков не согласны с ними, то они имеют право обратиться в орган местного самоуправления с заявлением, в котором должна быть обоснованность правомерности намерений, и указанием согласия на несение расходов при проведении публичных слушаний.

Разрешение на строительство выдается отделом архитектуры и строительства администрации, также прилагается постановление об утверждении разрешения на строительство.

На всех этапах строительства культового сооружения органы местного самоуправления при консультативной поддержке исполнительных органов государственной власти субъекта РФ в рамках своей компетенции должны организовывать эффективный технический, строительный, земельный надзор, а также осуществлять муниципальный контроль.

При возведении культовых объектов необходимо учитывать санитарно-эпидемиологические и пожарные нормы, предъявляемые к строительству зданий общественного пользования (кинотеатров, концертных залов, домов дружбы, торговых центров и проч.) и культовых сооружений (Свод правил. 258.1311500.2016 от 1 января 2017 года Объекты религиозного назначения. Требования пожарной безопасности; НПБ 108-96 Нормы пожарной безопасности, Культовые сооружения, Противопожарные требования).

Также для возведения культовых сооружений необходимо получение заключений территориальных подразделений МЧС и Роспотребнадзора о соответствии сооружения санитарно-эпидемиологическим и пожарным нормам. Возводимое культовое сооружение должно располагать прилегающей территорией, достаточной для организации парковочных мест для размещения автотранспорта прихожан. Прилегающая к культовому сооружению территория должна обеспечивать свободный подъезд для машин экстренных или специальных служб.

Кроме того, в соответствии с Требованиями к антитеррористической защищенности объектов (территорий) религиозных организаций, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2019 года № 1165, необходимо оснастить культовый объект средствами антитеррористической защищенности. Это должно быть отражено в техническом задании на строительные или ремонтные работы, в том числе по реставрации исторических памятников. Все культовые сооружения в соответствии с Требованиями Правительства разделены на три категории. Определены они были по прогнозируемому количеству пострадавших в случае теракта. От того, к какой категории относится тот или иной молельный дом и прилегающая к нему территория, будет зависеть и количество элементов защиты объектов. К третьей категории отнесены сооружения, где прогнозируемое число пострадавших в результате терактов могут составлять от 50 до 500 человек. Такие объекты должны быть обеспечены минимальным набором – освещением, системами пожаротушения, охраной в период совершения богослужений из числа членов общественных организаций, ЧОПов и других структур. Во вторую категорию вошли здания и территории, где в чрезвычайных ситуациях могут пострадать от 500 до 1000 человек. Помимо перечисленных элементов защиты они дополнительно будут оснащены видеонаблюдением, в том числе контролем за потенциально опасными участками, а также тревожными кнопками, сигнал от которых будет моментально передаваться в подразделение войск Росгвардии. Намного серьезнее требования к культовым сооружениям первой категории, когда при террористическом акте могут пострадать свыше тысячи человек. Ко всему вышеупомянутому они в обязательном порядке должны быть обеспечены системой охранной сигнализации, воротами с жесткой фиксацией створок в закрытом положении, системой видеоконтроля с непрерывным наблюдением и полным покрытием территории, а также «физической охраной ЧОПами или военизированными и сторожевыми подразделениями, подведомственными Росгвардии». При этом записи с видеокамер должны будут храниться на специальном оборудовании не менее 30 дней. Если же культовый объект

рассчитан менее чем на 50 прихожан, такой объект не подлежит категорированию, а меры по его антитеррористической защищенности остаются на усмотрение самого настоятеля.

Оснащение средствами инженерной защиты и инженерно-техническими средствами охраны объекта (территории), в том числе находящегося на стадии проектирования (реконструкции), определяется в техническом задании на проектирование на этапе строительства, реконструкции и капитального ремонта, а также проведения работ по сохранению объектов культурного наследия (выявленных объектов культурного наследия).

Основания для приостановления (прекращения) строительства, ликвидации вновь возведенного культового сооружения.

1. Положения статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, предусматривающие прекращение действия разрешения на строительство.

2. Нарушение целевого назначения использования земельного участка.

3. Нарушение согласованных размеров культового сооружения, планировки.

4. Нарушение технических, санитарно-эпидемиологических, пожарных норм, влекущее невозможность дальнейшего безопасного использования культового сооружения для жизни и здоровья прихожан.

5. Вступившее в законную силу решение суда.

После строительства объекта недвижимости необходимо получить разрешение на ввод объекта в эксплуатацию. Для этого необходимо обратиться с заявлением и соответствующими документами в орган местного самоуправления, выдавший разрешение на строительство. В течение десяти дней со дня поступления заявления о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, орган, выдавший разрешение на строительство, обязан обеспечить проверку наличия и правильности оформления документов, осмотр объекта капитального строительства и выдать заявителю разрешение на ввод объекта в эксплуатацию или отказать в выдаче такого разрешения с указа-

нием причин отказа. В ходе осмотра построенного объекта осуществляется проверка соответствия такого объекта требованиям, установленным в разрешении на строительство, градостроительном плане земельного участка, а также требованиям проектной документации.

После получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию необходимо поставить на государственный кадастровый учет построенное религиозное имущество и зарегистрировать право собственности на него. Для этого необходимо обратиться в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр).

После окончания строительства культового объекта и оформления на него прав собственности, религиозная организация вправе обратиться в орган местного самоуправления с **заявлением о предоставлении земельного участка**, находящегося в государственной или муниципальной собственности, в собственность бесплатно (ст. 39.5 Земельного кодекса РФ).

Заявление составляется в соответствии со ст.39.17 Земельного кодекса РФ. В срок не более чем тридцать дней со дня поступления, уполномоченный орган рассматривает поступившее заявление о предоставлении земельного участка и принимает решение. Если нет оснований для отказа в предоставлении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов, указанных в статье 39.16 Земельного кодекса РФ, то уполномоченный орган издаёт постановление о предоставлении земельного участка в собственность. Право собственности также подлежит государственной регистрации.

6. Обзор конфликтных ситуаций при строительстве культовых объектов

В Российской Федерации по данным на 2019 год насчитывалось 38649 православных храмов и помещений для богослужений, порядка 7000 мечетей и мусульманских молитвенных помещений,

сотни культовых сооружений других конфессий. В связи с увеличением количества официально зарегистрированных религиозных организаций (только количество местных религиозных организаций Русской православной церкви (Московский Патриархат) с 2010 по 2019 гг. увеличилось в 1,4 раза – с 12941 до 18550) возрастает потребность в строительстве культовых зданий. Однако зачастую процедура выделения земельного участка религиозным организациям под строительство культового сооружения, перевода земельного участка в категорию земель религиозного назначения проходят без реального учета общественного мнения либо связаны с неудачным выбором места строительства, что провоцирует конфликты между верующими и жителями сопредельных с предполагаемой строительной площадкой домов. Подобные конфликты получают широкое освещение в средствах массовой информации и оказывают негативное влияние на состояние этноконфессиональных отношений в муниципальном образовании и регионе. Только в период с 2014 по 2019 годы протесты против строительства православных храмов были зафиксированы в 28 городах 25 регионов Российской Федерации. Также неоднократно отмечались протесты против строительства мечетей, синагог и культовых сооружений других конфессий.

Одним из первых в России подобных конфликтов был протест против строительства Мусульманского благотворительно-культурного центра России на ул. Островитянова (юго-западная часть г. Москвы), в ходе которого в сентябре 1994 года активисты Конгресса русских общин провели серию пикетов против строительства исламского комплекса, что привело к сворачиванию проекта.

В конце 2005 года большой общественный резонанс вызвали два протеста против строительства мечетей – в Малоярославце Калужской области и в Москве в районах Люблино и шоссе Энтузиастов. В первом случае, против строительства выступила православная общественность, во втором случае, ультраправая организация Русский общенациональный союз. В обоих случаях противники строительства мечетей протестовали против решения муниципаль-

ных властей о выделении земельных участков под строительство мечетей, используя националистическую, ксенофобскую и исламофобскую риторику.

11 сентября 2010 года жители районов Текстильщики и Рязанский Юго-Восточного округа Москвы вышли на акцию протеста против строительства в данном районе мечети. В стихийном митинге в Текстильщиках приняли участие несколько сотен человек, причем участвовали не только националистически настроенные молодые люди, прибывшие из разных районов Москвы, но и местные жители, которые составляли подавляющее большинство протестующих. Впервые в качестве основного мотива протеста прозвучала защита зеленых насаждений рядом с их домами. Сохранение парков, скверов и рекреационных зон в 2010-е гг. станут наиболее частой причиной протестов против строительства культовых сооружений. Этот тезис подтвердился в том же районе Текстильщики, когда через год на том же месте, где планировали построить мечеть, в сквере решили построить православный храм. Жители также выступили против строительства чего-либо, а не из чувства ксенофобии по отношению к какой-либо конфессии.

Благодаря действиям правоохранительных органов, ужесточения антиэкстремистского законодательства ксенофобская риторика все реже стала звучать во время акций протеста против строительства культовых сооружений, хотя, такие случаи были отмечены на акциях протеста против выделения мусульманам в г. Хабаровск участка земли под строительство мечети в 2013 году, строительства культурного центра еврейской общины «Хабад Любавич» в Перми в 2015-2016 гг., строительства лютеранской кирхи в Екатеринбурге в 2015 году.

Комментируя первый конфликт в Текстильщиках, глава Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества Московского патриархата Всеволод Чаплин сказал: «Богатая практика строительства православных храмов в странах с доминированием инославных исповеданий, а также ислама и буддизма показывает, что конфликтных ситуаций можно легко избежать, если согласовать место строительства, размер храма и его архитектурные особенности

со всеми заинтересованными сторонами, включая местных жителей. Так же, убежден, надо поступать и в Москве – в первую очередь через информирование жителей и организацию общественных слушаний».

12 декабря 2010 года прошел митинг против строительства мечети в парке «Южный» в г. Калининград. Основную массу протестующих составили не националисты, а местные жители, обеспокоенные тем, что 9 декабря 2010 года строительная техника начала уничтожать зеленые насаждения в парке. В последующих акциях протеста, прошедших 19 декабря 2010 года и 9 января 2011 года, принимали участие от 100 до 150 человек, было собрано 1,5 тысячи подписей. 22 июня 2011 года Центральный районный суд Калининграда подтвердил незаконность выделения участка под строительство, однако строительство продолжалось. 30 ноября 2013 года уже почти построенная мечеть была опечатана, а весной – летом 2014 года местные суды разных уровней признали строение незаконным. Конфликт по поводу строительства мечети в Калининграде не урегулирован вплоть до настоящего времени.

В ночь с 19 на 20 сентября 2012 года в московском районе Митино на протест против строительства на одном из зеленых пустырей мечети вышло несколько тысяч человек. После стихийного митинга мэр г. Москвы Сергей Собянин принял решение аннулировать выданное разрешение на строительство.

Вскоре после этого начались конфликтные ситуации, связанные со строительством православных храмов. Прежде всего, в Москве вследствие реализации Программы Русской Православной Церкви и Правительства Москвы по строительству православных храмов шаговой доступности (неофициальное название Программа-200). В план программы входит разработка проектов и строительство 200 (позже была озвучена цифра 380) новых церквей на территории всех округов города. На декабрь 2020 года были возведены и уже действуют 63 храма. В 10 храмах завершены общестроительные работы. Строятся 35 храмов. На стадии разработки проектной документации находятся более 50 храмов. Кроме того, с 2010 года 14 храмов в Москве было построено вне данной программы.

Один из наиболее громких конфликтов противостояние в парке «Торфянка», представлявший собой общественный конфликт в связи с протестами части местных жителей против планов строительства православного храма в парке на севере Москвы, который развивался в 2015-2016 гг. Конфликт районного масштаба приобрёл общемосковский характер. В конфликт с обеих сторон были вовлечены общественные и политические активисты, не являвшиеся местными жителями, несколько раз приобретая силовой характер. Конфликт завершился в 2018 году, когда руководство Русской Православной Церкви пошло на уступки противникам строительства и приняло решение о переносе места строительства храма из парка «Торфянка» в Анадырский проезд.

В других районах Москвы тоже происходили конфликты вокруг строительства храмов. В 2016 году против возведения храмов протестовали, в частности, жители Ясенева, Измайловского парка, Южного административного округа. В ряде случаев протестующие обращались в суд, однако не всегда успешно. Например, Московский городской суд отказался рассмотреть иск противников строительства храма в районе Ростокино, хотя участок для строительства не просто расположен на территории парка, а прилегает к акведуку – объекту культурного наследия конца XVIII – начала XIX веков, угрожая сохранности памятника. В Тропарево-Никулине, напротив, власти прислушались к пожеланиям местных жителей, собравших более двух тысяч подписей против строительства храма, и предложили новый участок.

Конфликты вокруг строительства православных храмов отмечались и во многих других регионах. Например, в 2016 году обострилась ситуация вокруг храма св. Жен Мироносиц в петербургском парке «Малиновка», строительство которого в 2014 году было отменено. В июне Законодательное собрание Петербурга одобрило предложенную депутатом Виталием Милоновым поправку в генплан города, переводящую территорию парка в зону деловой застройки и позволяющую вновь поставить вопрос о строительстве здесь храма. Местные жители возобновили протесты, их поддержали некоторые

депутаты и губернатор. В результате, несмотря на принятую поправку, храм было решено все-таки перенести на другой участок, ранее зарезервированный под строительство больницы и родильного дома.

Против застройки зеленых зон протестовали также жители Анапы, подмосковной Балашихи, села Нижний Ольшанец Белгородской области, Екатеринбурга, Новокузнецка, Новороссийска, Обнинска, Смоленска. Еще несколько конфликтов было связано с тем, что протестующие желали видеть на спорных участках не храмы, а другие объекты: жители Томска и станицы Северская Краснодарского края выступали за строительство школы, жители Тольятти – детской площадки, а жители села Бычиха Хабаровского края предпочли бы сохранить свои огороды, на месте которых муниципалитет собрался построить храм. В поселке Роцино Челябинской области местные жители были недовольны близостью строящегося храма к школе.

После подобных случаев официальные представители Московского патриархата неоднократно заявляли о том, что выступают за максимально широкий диалог с местными жителями и общественностью вокруг строительства новых храмов в тех случаях, когда это вызывает какое-либо недовольство со стороны граждан. Об этом, в частности, заявил руководитель управления по работе с государственными структурами синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ Павел Лебедев, выступая 28 февраля 2019 года на круглом столе в Москве в Общественной палате Российской Федерации на тему: «Об актуальных вопросах учреждения и функционирования культовых зданий и сооружений религиозных организаций».

«Русская Православная Церковь за последние годы часто сталкивалась с очень неприятными ситуациями, когда возникали общественные конфликты на почве создания, учреждения храмов, храмовых зданий. Наверное, у всех на слуху пресловутая Торфянка», – сказал Лебедев. Он выразил мнение, что данные ситуации «в значительной части обусловлены не тем, что люди что-то имеют против Русской православной церкви или создания религиозных объектов,

а они зачастую выступают против того, чтобы храмовые здания, другие религиозные объекты создавались в парках, в каких-то иных для них значимых местах». Также он добавил: «Это говорит, прежде всего, о том, что общество не настроено против религиозных организаций, но нуждается в организации диалога для решения этих организационных, технических вопросов».

Однако религиозные организации и муниципальные власти, даже пройдя все предусмотренные законодательством процедуры, в том числе, общественные слушания, не застрахованы от протестных акций, в ходе которых протестующие активисты обвиняют муниципалитет в неправильном проведении общественных слушаний или не учете мнений противников строительства культового сооружения.

В конце июля 2015 года в парке Блюхера в г. Екатеринбурге началось строительство лютеранской церкви. Это вызвало протест со стороны жителей близлежащих домов, которые разбили палаточный городок и препятствовали началу строительных работ, хотя с точки зрения действующего законодательства, евангельско-лютеранская община прошла все необходимые процедуры от заявки на выделение земли, проведение общественных слушаний, принятия решения о переводе земли в земли религиозного назначения, согласования проекта и получения разрешения на строительство. Акции протеста сопровождались ксенофобскими лозунгами в отношении немецкой общины.

Под давлением общественности департамент архитектуры, градостроительства и регулирования земельных отношений мэрии Екатеринбурга получил археологическое заключение «Научно-производственного центра по охране и использованию памятников истории и культуры Свердловской области». Согласно исследованию, участок, на котором хотели построить кирху, является бывшим немецким кладбищем, что делало невозможным строительство на нем каких-либо объектов.

В Нижнем Новгороде в июле 2019 года, где инициативная группа жителей заявила о подтасовке итогов общественных слушаний по поводу строительства часовни в честь иконы Божьей Матери

«Всецарица» в сквере памяти погибших милиционеров на улице Прыгунова в Автозаводском районе. По их словам, местные жители высказались за сохранение и благоустройство парка, а районная комиссия искажила итоги публичных слушаний и учла в протоколах мнения сторонних людей, что противоречит закону.

Под строительство часовни Нижегородская епархия РПЦ в 2016 году получила земельный участок площадью около 2 тыс. кв. м и добивалась его перевода из зоны парков в категорию культовой застройки. Мнения местных жителей по поводу строительства часовни разделились. Одни устраивают пикеты за сохранение и благоустройство сквера, прося перенести храм в другое место и считая 14 церквей в районе достаточными для верующих. Другие приветствуют появление часовни, обвиняя оппонентов в работе на зарубежные структуры.

В письме на имя главы градостроительного департамента Нижегородской области Марины Раковой противники строительства храма сообщили, что районная комиссия подтасовала итоги голосования. По словам активистов, за полтора часа обсуждений свое мнение о ситуации публично выразили 24 человека с учетом властей и представителей СМИ, и «за сквер» высказались 16 человек, «за храм» — пятеро. Однако в итоговом заключении комиссия указала, что сохранение сквера поддержали девять участников, а 11 человек проголосовали за строительство церкви. «Отметим, что «за сквер» выступали местные жители, проживающие в непосредственной близости от сквера, а «за храм» выступали либо не местные жители, либо не представившиеся», — говорилось в тексте письма. Тем самым, по мнению заявителей, заключение по слушаниям «содержит манипуляции», а комиссия «выдает желаемое за действительное». Также, по мнению авторов письма, никто из участников слушаний не говорил, что возведение храма с благоустройством прилегающей территории «имеет положительный социальный эффект», а «объект станет лаконичным завершением преобразования сквера», как указано в заключении. Наконец, подготовленное сотрудниками администрации Автозаводского района заключение противоречило рекомендациями Минстроя РФ по оформлению документов по публичным

слушаниям и содержит ошибки. Активисты просят учесть эти факторы и мнение местных жителей и не менять зонирование участка для строительства часовни. Под обращением подписались более тысячи человек, а итоги проведенного весной опроса местных жителей показали, что 86% респондентов против застройки сквера. С учетом этого, в январе 2020 года глава Автозаводского района Александр Нагин высказался за перенос строительства часовни в другое место.

В январе 2020 года жители нескольких домов на Старой Сортировке в г. Екатеринбурге, узнав о том, что рядом с их домами строится мусульманский молельный дом (его строила община «Нур-Усман», переехавшая после сноса мечети на ул. Декабристов), возмутились и начали собирать подписи, требуя прекратить строительство и убрать культовое сооружение. Люди опасались транспортного коллапса в дни мусульманских праздников. Владельцы квартир в доме на Технической, 149а боялись, что мусульмане в дни религиозных праздников будут нарушать привычный ход жизни, а близость к мечети плохо скажется на безопасности и развитии воспитанников детсада, который находится неподалеку. В обращении, под которым собирали подписи местные жители, власти были обвинены в том, что с жителями не проводилось согласование строительства мусульманского молельного дома. Мусульмане через СМИ ответили, что страхи жителей беспочвенны. После ряда публикаций, дальнейшего продолжения тема не получила и конфликт оказался исчерпан.

Наверное, самый крупный и резонансный конфликт, произошедший в России, это противостояние вокруг строительства Храма во имя святой великомученицы Екатерины возле театра драмы в мае 2019 года в самом центре Екатеринбурга, которое стало главным политическим событием года в Свердловской области, существенно повлиявшим на общественные настроения.

Речь идет о проекте восстановления Собора во имя святой великомученицы Екатерины, который ранее также носил название Градо-Екатеринбургский Екатерининский горный собор. Православный храм, сооруженный при основании города в 1723 году и раз-

рушенный в 1930 году, находился в центре города, на левом возвышенном берегу реки Исети на перекрёстке Главного проспекта и Пушкинской улицы на Екатерининской площади (ныне площадь Труда).

В марте 2010 года Екатеринбургская епархия при поддержке губернатора Свердловской области Александра Мишарина объявила о намерении восстановить Екатерининский собор на площади Труда. Для его строительства должны были быть снесены фонтан и зелёные насаждения, и установлена каменная ограда по периметру храма, а под самим зданием организована подземная парковка. Вопрос о строительстве на площади Труда вызвал полемику в обществе: многие екатеринбургские деятели культуры, науки, политики и предприниматели высказались как «за» так и «против» проекта. По данным социологических опросов среди горожан число противников колебалось от 70 % до 92 %. После митингов протеста, собиравших до 10000 человек, Екатеринбургская епархия временно отказалась от идеи восстановления храма на историческом месте.

В марте 2016 года в СМИ появились сообщения о том, что епархия отказалась от планов восстановления собора на прежнем месте. Была выдвинута идея построить храм в районе Мельковской стрелки Городского пруда на насыпном острове, причём этот проект должен был внешне отличаться от прежнего храма: новый собор было предложено выстроить в русском стиле. Представители общественности вновь выступили с протестами против строительства храма: по примеру жителей Санкт-Петербурга, «обнимавших» Исакиевский собор в знак протеста против передачи его РПЦ, горожане несколько раз выходили «обнимать» городской пруд. Протестные акции собирали в 2017 году до 2000 человек. Власти города отреагировали на этот протест и проект был закрыт. В 2018 году инициаторы строительства решили возводить храм на другом берегу — возле театра драмы и областного правительства. Возникла проблема, связанная с тем, что ради собора придется почти полностью вырубить сквер на набережной городского пруда. Ряд горожан выразили возмущение тем, что их мнением не поинтересовались, а инициаторы строительства, власти и спонсоры поставили горожан перед

фактом. В защиту сквера прошло несколько уличных акций, но они все же не стали столь заметными и массовыми, как «обнимание» пруда в 2017 году.

В ночь с 12 на 13 мая 2019 года в сквере около театра драмы на Октябрьской площади появился забор, которым огородили площадку для строительства храма. И, несмотря на то, что действия были законными (землю передали в аренду «Фонду Святой Екатерины» за четыре миллиона рублей под строительство религиозного объекта), несколько сотен несогласных вышли на акцию протеста вечером 13 мая. Люди водили хороводы, общались друг с другом, обсуждали будущую стройку.

Около часа спустя, ближе к 20:00, настроения изменились, и люди подошли вплотную к забору. Несмотря на выкрики «Не трогайте забор, это провокация!», горожане повалили конструкцию. Охранники, дежурившие внутри периметра, сгрудились около палатки в центре сквера. Предположительно, там находился первый камень храма святой Екатерины для торжественной закладки. В течение следующих двух часов не происходило ничего нового, но с наступлением темноты к скверу на Октябрьской площади подъехали бойцы «Академии единоборств Русской медной компании» с президентом Иваном Штырковым во главе. Появление спортсменов было связано с тем, что глава РМК Игорь Алтушкин наряду с другим крупным уральским промышленником, Андреем Козицыным, был инициатором и спонсором строительства храма святой Екатерины.

Спортсмены начали выталкивать протестующих горожан из периметра, который был огражден забором, при этом применяя силу (журналистам, освещавшим протест, сломали камеру, горожане жаловались на удары), матерились и скандалили. С криком «За храм!» бойцы восстановили забор и рассредоточились по его периметру, ведя точечные склоки с оставшимися по другую сторону горожанами. Из-за забора им кричали «За сквер!» и «Позор!» Наблюдавшие за происходящим полицейские не вмешивались в ситуацию. Когда бойцы РМК восстановили забор, и людям пришлось переместиться на тротуар, протестующие заблокировали дорогу на улице 8 Марта – Бориса Ельцина.

14 мая представителей протестующих принял у себя губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев. Несмотря на состоявшийся диалог, вечером к месту строительства пришли 2 тысячи человек, начались стычки участников протеста с сотрудниками ОМОНа, прошли задержания более 20 человек — за мелкое хулиганство и нарушения правил дорожного движения (протестующие частично перекрывали улицу Ельцина). 15 мая в сквере прошел флешмоб против строительства храма, протестующие использовали вспышки фотокамер и фонарики. За эти вечер и ночь полиция задержала уже 70 человек, более 20 участников протеста отправились под арест.

В Екатеринбургской епархии заявили, что при решении о возведении храма учитывались интересы разных групп. Протестующих там обвинили в попытке расколоть общество. 15 мая пресс-секретарь президента Дмитрий Песков осудил нарушение закона протестующими, а 16 мая лично позвонил в компанию, занимающуюся стройкой, и по итогам заявил: «Информация о том, что храм является лишь составной частью большого плана застройки и что там предусмотрены здания и центры, не соответствует действительности». Ранее информационное интернет-издание The Bell со ссылкой на материалы общественных слушаний сообщало, что в проекте застройки содержатся также офисные и жилые здания.

Приостановить противостояние удалось после того, как один из уральских журналистов попросил Президента РФ Владимира Путина высказать свою позицию по конфликту вокруг храма. Президент предложил спросить мнение местных жителей. После этого власти Екатеринбурга согласились провести опрос горожан и приостановили строительные работы. Глава Екатеринбурга Александр Высокинский заявил, что на проведение опроса уйдет около двух недель. До этого момента работы над строительством храма будут приостановлены. 22 мая был опубликован опрос ВЦИОМа, согласно которому 74% жителей Екатеринбурга выступают против строительства храма в сквере. Губернатор Евгений Куйвашев, опираясь на

итоги исследования, предложил найти новое место для строительства храма. Он признал, что при подборе площадки были допущены ошибки.

В результате при городской администрации была создана комиссия, в которую вошли представители городских властей, депутаты Городской думы, общественники и представители протестующих, главной задачей которой было выработать устраивающий все стороны вариант проведения городского опроса. Подготовка к опросу заняла пять месяцев и сопровождалась бурными спорами. Спорили о том, в какой форме пройдет опрос, в какие сроки, кто в нем будет участвовать — а главное, какие площадки будут вынесены на голосование. Важным промежуточным итогом стало исключение из списка площадок сквера у Драмтеатра. В итоге волевым решением дискуссия была остановлена на том варианте, который и был реализован: опрос в один день на специальных участках, в котором могут участвовать все горожане с активным избирательным правом. В результате 14 октября в опросе приняло участие свыше 100 тысяч человек, которые должны были выбрать между двумя предполагаемыми площадками. И хотя для легитимности опроса достаточно было всего лишь 1% от числа зарегистрированных избирателей, явка составила почти 9%. Подсчет голосов на первом общегородском опросе продолжался более 13 часов. За это время обработали 97 тысяч бюллетеней. По итогам почти 58% проголосовавших выбрали территорию бывшего приборостроительного завода, который также располагается на берегу реки Исеть, но напротив сквера, вокруг которого разгорелся конфликт. Данный общегородской опрос стал первым в России подобным способом изучения общественного мнения по строительству культового сооружения. И, самое главное, с помощью общегородского опроса конфликт вокруг храма был разрешен.

Ситуация в Екатеринбурге оказало серьезное влияние на ряд аналогичных проектов в других городах Российской Федерации. На фоне событий в Екатеринбурге 15 мая мэр Красноярска Сергей Еремин сообщил об отказе от планов строительства храма на террито-

рии сквера между улицей Баумана и Свободным проспектом. Городская комиссия по подготовке проекта правил землепользования порекомендовала отказать Красноярской епархии РПЦ в предоставлении разрешения на строительство, поскольку перед этим на публичных слушаниях красноярцами проголосовали против проекта строительства храма 480 голосами против 218.

20 мая 2019 года стало известно, что администрация Челябинска отложила на неопределенный срок рассмотрение вопроса о строительстве часовни святой Татьяны в сквере напротив Южно-Уральского госуниверситета в центре города. «Опыт, который был в Екатеринбурге, должен быть изучен. У нас в текущем режиме строительство приостановлено. Мы изучим общее мнение жителей, и потом будет приниматься окончательное решение», - прокомментировал решение мэр города Вадим Елистратов. Хотя в октябре 2018 года на публичных слушаниях горожане, как и в Красноярске, высказались против строительства. Но тогда же на закрытом заседании комиссии по градостроительству и землепользованию депутаты одобрили идею строительства часовни, а в начале 2019 года идею поддержал правящий архиерей Челябинской митрополии Григорий. «Надеюсь, что люди поймут необходимость этой часовни, а мы, со своей стороны, все сделаем для того, чтобы она была в ближайшее время воздвигнута», - говорил митрополит. То есть на тот момент общественное мнение было проигнорировано, но события в соседнем городе заставили власти Челябинска по-новому взглянуть на эту проблему. Планы по строительству храмов были пересмотрены в Санкт-Петербурге, Ульяновске и ряде других городов.

Следует учитывать вышеприведенные примеры, когда органы местного самоуправления и религиозные организации либо выбирали не самые удачные места для строительства культовых сооружений (парки, скверы, рекреационные зоны, дворы жилых домов в плотной застройке и т.д.), либо организовывали проведение общественных обсуждений так, что об этом не знали жители соседних домов, либо не учитывали или игнорировали мнение противников строительства. Создание конфликтной ситуации приобретает нега-

тивный резонанс в средствах массовой информации и крайне отрицательно сказывается на состоянии этноконфессиональных отношений в муниципальном образовании.

Помочь в благополучном разрешении вопроса может широкое публичное обсуждение вопроса с участием жителей и инициативной группы. В связи с этим следует учитывать, что решение данных вопросов не является темой для взаимодействия исключительно органов власти и религиозных организаций, направлено в первую очередь на реализацию потребностей верующих, но должно обсуждаться и решаться совместно как с инициаторами строительства объекта религиозного назначения, так и с участием жителей района, где планируется возвести новый объект.

7. Учет общественного мнения при принятии решений о выдаче разрешений на строительство культовых объектов

В настоящее время в ряде регионов Российской Федерации используется следующий механизм учета общественного мнения и взаимодействия органов власти с религиозными и общественными организациями при подготовке и принятии решений о строительстве и выдаче разрешений на строительство культовых объектов.

При утверждении правил землепользования и застройки органами местного самоуправления размещение объектов культа относят к условно разрешенному виду использования земельных участков. В соответствии с полномочиями, предусмотренными федеральным законодательством в регионе при выдаче разрешений на условно разрешенный вид использования земельного участка инициативы религиозной организации подлежат **обсуждению на публичных слушаниях** с участием граждан, проживающих в пределах

территориальной зоны, в границах которой расположен данный земельный участок (Федеральный закон от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»).

Правовую основу публичных слушаний в настоящее время составляют следующие нормативно-правовые акты:

- Конституция РФ (статья 130 закрепляет возможность осуществления местного самоуправления путем других форм прямого волеизъявления граждан);

- Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ст. 28);

- законы субъектов РФ о местном самоуправлении;

- уставы муниципальных образований;

- нормативные правовые акты представительного органа муниципального образования.

При этом следует учитывать, что Федеральным законом от 29 декабря 2017 года № 455-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ», наряду с публичными слушаниями, был введен институт «общественного обсуждения» градостроительных документов, предполагающий преимущественно «заочный» формат обсуждения (направление своего мнения по обсуждаемому вопросу организатору обсуждения, например посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»), в то время как институт публичных слушаний, предполагает непосредственное «очное» обсуждение (присутствие лиц, желающих принять участие в обсуждении, в определенном месте) и представляет форму очного участия населения в управлении делами государства и/или местного сообщества, и это право защищено ч. 1 ст. 32 Конституции Российской Федерации.

Порядок проведения публичных слушаний (общественных обсуждений) по проектам градостроительных документов достаточно подробно урегулирован нормами ст. 5¹ Градостроительного кодекса РФ, введенной Федеральным законом № 455-ФЗ.

Согласно ч. 1 ст. 5¹ Градостроительного кодекса РФ общественные обсуждения или публичные слушания по вышеуказанным документам проводятся в соответствии с уставом муниципального образования и (или) нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования и с учетом положений Градостроительного кодекса РФ.

Публичные слушания проводятся на ранних стадиях предпроектной деятельности (уровень концепций, эскизных предложений) с целью соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, обеспечения прав и законных интересов физических и юридических лиц при обсуждении и подготовке решений в области градостроительной деятельности.

Расходы, связанные с организацией и проведением публичных слушаний несет инициатор градостроительной деятельности. Объектом обсуждения с гражданами по поводу градостроительной деятельности является проектная документация, а конкретным предметом обсуждения - охраняемые законом интересы в области градостроительной деятельности.

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре разработан модельный акт «Об утверждении Порядка организации и проведения публичных слушаний в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (Распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27 января 2017 года № 35-рп «Об одобрении проекта модельного муниципального правового акта, регулирующего порядок организации и проведения публичных слушаний в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»).

В Порядке указано, что особенности проведения публичных слушаний в области градостроительной деятельности определяются отдельным нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования с учетом Градостроительного кодекса РФ и стандартов, заложенных данным модельным проектом (например, Решение Думы города Лангепас «Об утверждении Порядка организации и проведения общественных обсуждений или

публичных слушаний по вопросам градостроительной деятельности в муниципальном образовании городской округ город Лангепас», Решение Думы города Сургут «Об утверждении Порядка организации и проведения общественных обсуждений или публичных слушаний по вопросам градостроительной деятельности в городе Сургуте» и др.). В случае разработки в муниципальном образовании «единого» порядка организации и проведения публичных слушаний модельный проект надлежит доработать с учетом особенностей проведения публичных слушаний, предусмотренных Градостроительным кодексом РФ.

Обязанности органов местного самоуправления при проведении публичных слушаний заключаются в следующем:

1. Предварительно проинформировать общественность о слушаниях (место, время, тема, цель проведения слушаний), чтобы участники имели возможность изучить документы и подготовить свои предложения.

2. Обеспечить доступ общественности к информации по вопросу, выносимому на публичные слушания.

3. Подготовить место проведения слушаний, достаточное для участия в обсуждении всех заинтересованных лиц.

4. Привлечь к обсуждению экспертов (специалистов) по вопросу, вынесенному на общественные слушания.

5. Организовать регистрацию участников слушаний.

6. Обеспечить наличие в месте проведения публичных слушаний полного комплекта документов по обсуждаемому проекту.

7. Организовать ведение протокола публичных слушаний, а при возможности — их аудио- или видеозапись.

8. Составить итоговые документы публичных слушаний (протокол, заключение и т.п.).

Эксперты в области права отмечают следующие наиболее распространенные ошибки, которые могут привести к удовлетворению судами исков по признанию результатов публичных слушаний недействительными:

1. **Нарушение** регламентированного **порядка опубликования, распространения оповещения населения** о проведении публичных слушаний.

2. **Не предоставление возможности населению ознакомиться с документальными материалами**, выносимыми на публичные слушания. Особенно это касается вопросов землепользования и градостроительной деятельности, когда опубликованные материалы на официальном сайте администрации муниципального образования или в СМИ ввиду низкого разрешения не позволяют прочесть указанные в них текстовые сведения, в том числе наименование зон, наименование географических объектов и иные сведения, необходимые для понимания устанавливаемых правовых норм неопределенным кругом лиц. Отсутствие свободного доступа к данной информации в администрации муниципального образования.

3. **Нарушение установленного порядка проведения собрания граждан.** Выносимые на повестку дня вопросы не соответствуют теме публичных слушаний. Отсутствие учета граждан, присутствующих на публичных слушаниях.

4. **Нарушения в протоколе проведения публичных слушаний:**

- несоответствие протокола публичных слушаний реальному процессу публичных слушаний, особенно если осуществляется аудио-, видеозапись собрания граждан;

- подписание протокола неуполномоченными лицами;

- отсутствие учета высказанных гражданами предложений и замечаний, либо искажение их смысла;

- мнимые голоса.

5. **Отсутствие в итоговом документе по результатам проведенных публичных слушаний (заключение) перечня замечаний и предложения**, поступивших от граждан, а также оснований для их отклонения.

Для повышения значимости, а также эффективности такого института как публичные слушания рекомендуется предусмотреть следующее:

1. Основной целью публичных слушаний является выяснение преобладающего мнения населения по тому или иному вопросу. Если же жители не приходят на публичные слушания, то за их мнение может быть выдано мнение узкой группы жителей, по разным причинам принявших участие в публичных слушаниях

Население муниципального образования должно быть оповещено о предстоящих публичных слушаниях с использованием одновременно всех источников информации:

Печатные СМИ

Периодические муниципальные газеты рекомендуется обязательно использовать для населенных пунктов с населением менее 10 тыс. человек, в случае низкой обеспеченности жителей Интернетом (менее 50% семей имеют домашний доступ к глобальной сети). Информацию о планируемой разработке проекта и мероприятиях по вовлечению следует помещать на первую полосу, крупным заметным шрифтом. При составлении текста следует избегать профессиональных терминов и формулировок, которые могут быть непонятны неспециалистам. Информация должна быть исчерпывающей в плане содержания, но максимально лаконичный, рекомендуемый объем: не более 1500 знаков.

Сайт администрации

Размещать информацию на сайте администрации следует в обязательном порядке при разработке любого типа документа. Информация должна быть размещена на главной странице сайта, на видном месте. Не рекомендуется размещать информацию таким образом, чтобы пользователю сайта было необходимо прокручивать страницу вниз, либо переходить с главной страницы в другие разделы сайта. Требования к содержанию и объему информации аналогичны требованиям к печатным СМИ.

Социальные сети

Является одним из наиболее эффективных способов информирования жителей. При этом следует учитывать, что некоторые категории населения не являются активными пользователями соцсетей, поэтому для них следует применять иные способы информирования. При размещении информации в соцсетях следует использовать

официальные страницы администрации муниципалитета, а также популярные у жителей группы и публичные страницы.

Наружная реклама

Такой тип информирования охватывает все категории населения, включая жителей, которые не пользуются соцсетями и не посещают сайт администрации муниципалитета. Размещать материалы следует на специально отведенных для этого информационных стендах и рекламных конструкциях, а также использовать почтовую рассылку. Информация должна быть заметной, разборчивой и считываться на расстоянии. Рекомендуется дополнять информацию ссылками/QR-кодами на страницы в соцсетях и на сайты, на которых жители смогут подробнее узнать о планируемой разработке документа, форматах вовлечения, датах и адресах проведения мероприятий.

Информационные стенды, оборудованные около зданий районных администраций

В случае необходимости могут быть применены иные формы информирования жителей, включая использование телевидения, телефонных звонков, социальной рекламы и др. методов, позволяющих обеспечить необходимый охват целевой аудитории.

2. Для проведения публичных слушаний, должны быть выбраны: дата и время, объективно позволяющие каждому присутствовать на публичных слушаниях.

Рекомендуется проводить публичные слушания, как правило, в будние дни с 18:00 до 23:00, в выходные с 10:00 до 19:00. Не допускается назначение публичных слушаний на нерабочий праздничный день. В предпраздничный, а также в день после праздника такие мероприятия также проводить категорически не рекомендуется.

3. Повышение правовой активности населения муниципального образования, а также повышение заинтересованности жителей путем их вовлечения в решение вопросов развития и благоустройства муниципального образования.

Таким образом, для эффективного проведения публичных слушаний необходимо обеспечить организованное и регулярное уча-

стие легитимных представителей микрорайонов, улиц, домов, органов территориального общественного самоуправления и других значимых сообществ местных жителей. Очевидно, что подобная процедура проведения публичных слушаний во многом снимет их митинговый характер, снизит вероятность искажения действительного мнения населения и будет способствовать налаживанию постоянного и продуктивного диалога жителей и власти.

Строительство культовых объектов в настоящее время должно обязательно сопровождаться благоустройством территории, учитывая интересы детей, молодежи, людей пожилого возраста и людей с ограниченными возможностями. Очень важно, чтобы их строительство сопровождалось организацией социальной инфраструктуры, это не только место соборной молитвы верующих, но и духовный, культурный, просветительский центр. Необходимо выступать за комплексное развитие территорий районов, где строятся культовые объекты с учетом интересов и мнения жителей. Нерешенность этих вопросов часто становится предметом разногласий при обсуждении предстоящего строительства культовых объектов. В этих вопросах необходимо добиваться максимального общественного согласия, учитывая в то же время разумные аргументы тех, кто положительно воспринимает сам факт возведения культовых объектов.

Центр городских компетенций Агентства стратегических инициатив (АСИ) совместно с Минстроем России разработал Стандарт вовлечения граждан в решение вопросов развития городской среды. Документ позволит региональным органам исполнительной власти и местного самоуправления повысить качество городской среды с учетом особенностей территорий и на основе мнения жителей. Документ описывает более 20 форматов работы с жителями по четырем уровням вовлечения - это могут быть фокус-группы и глубинные интервью, лекции и экскурсии, воркшопы, инициативное бюджетирование, государственно-частное партнерство. Почти все форматы доступны онлайн.

Помимо общественных слушаний можно выделить следующие формы участия населения в обсуждении и принятии решений при строительстве культовых объектов:

- проведение социологических опросов;
- письменное обращение граждан в органы местного самоуправления;
- обсуждение в средствах массовой информации;
- сходы (собрания), конференции;
- градостроительный референдум;
- общественный контроль, включая независимую экспертизу.

После проведения публичных слушаний (общественных обсуждений) местной религиозной организацией во взаимодействии с Администрацией муниципального образования может создаваться благотворительный фонд содействия строительству культового объекта, который открывает банковский счет для аккумуляции денежных средств, проводит подбор строительной подрядной организации, занимается разработкой проектно-сметной документации и согласованием отвода земельного участка под строительство культового объекта в соответствии с генпланом застройки территории муниципального образования.

Таким образом, Администрации муниципального образования необходимо не допускать разногласий и контролировать процессы на всех этапах подготовки и принятия решения о строительстве культового объекта:

- обоснование и согласование необходимости строительства культового сооружения с учетом реальных показателей посещаемости культовых сооружений и их кадрового обеспечения;
- выбор места для строительства;
- проведение публичного общественного обсуждения по проектам планировки и межевания территории муниципального образования при выборе места возведения культового сооружения;
- создание благотворительного фонда содействия строительству;
- определение порядка взаимодействия всех участников решения вопроса, путем заключения соответствующих соглашений.

В целях контроля за соблюдением требований, предусмотренных подпунктом «б» пункта 2 перечня поручений Президента Рос-

сийской Федерации по противодействию религиозному экстремизму

от 19 февраля 2013 года № Пр-336 Администрации муниципального образования рекомендуется направлять в Департамент внутренней политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры информацию об итогах проведенных мероприятий по подготовке и принятию решения на выдачу разрешения на строительство культового объекта (в течение 10 рабочих дней).

8. Список использованных источников и литературы:

Нормативно-правовые акты и документы:

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации
2. Гражданский кодекс Российской Федерации
3. Закон г. Москвы от 16 июля 1997 года «Об основах платного землепользования в городе Москве»
4. Земельный кодекс Российской Федерации
5. Конституция Российской Федерации
6. Модельный акт «Об утверждении Порядка организации и проведения публичных слушаний в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа-Югры»
7. НПБ 108-96 Нормы пожарной безопасности, Культовые сооружения, Противопожарные требования
8. Памятка Федерального агентства по делам национальностей для федеральных государственных гражданских служащих, государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации и муниципальных служащих органов местного самоуправления по вопросам взаимодействия с национальными и религиозными объединениями
9. Перечень поручений Президента Российской Федерации по противодействию религиозному экстремизму от 13 февраля 2013 года № Пр-336.
10. Письмо Минэкономразвития России от 30.06.2015 № Д23и-3010 «О перечне документов, подтверждающих право заявителя на приобретение земельного участка без проведения торгов»

11. Постановление Правительства РФ № 1165 от 05.09.2019 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) религиозных организаций и формы паспорта безопасности объектов (территорий) религиозных организаций».

12. Решение Думы 28 июня 2018 года № 304-VI ДГ г. Сургута «Об утверждении Порядка организации и проведения общественных обсуждений или публичных слушаний по вопросам градостроительной деятельности в городе Сургуте»

13. Свод правил. 258.1311500.2016 от 01.01.2017 г. Объекты религиозного назначения. Требования пожарной безопасности

14. СП 31-103-99 от 27.12.1999 г. Свод правил по проектированию и строительству. Здания, сооружения и комплексы православных храмов.

15. СП 391.1325800.2017 от 23.06.2018 г. Храмы православные. Правила проектирования.

16. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

17. Федеральный закон от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»

18. Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»

19. Федеральный закон от 30.11.2010 № 327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности»

Книги, статьи и интернет-публикации:

1. 131-ФЗ. Публичные слушания.

<https://131fz.ru/primenenie/publichnye-slushaniya/>

2. 5 ошибок проведения общественных (публичных) слушаний, могущих привести к отмене их результатов в судебном порядке
<http://xn--80axj.xn--80asehdb/5-oshibok-provedeniya-obshhestvennyx-publichnyx-slushanij-mogushhix-privesti-k-otmene-ix-rezultatov-v-sudebnom-poryadke/>

3. Конфликты вокруг строительства и использования культовых зданий: итоги 2018 года <https://www.sovacenter.ru/religion/publications/2019/03/d40762/>
4. Краткое руководство о порядке действий при оформлении земельных участков, проектировании и строительстве православных храмов в городе Москве <http://www.fedmp.ru/document/kratkoe-rukovodstvo-o-poryadke-dejstvij-pri-oformlenii-zemelnyh-uchastkov-proektirovanii-i-stroitelstve-pravoslavnyh-hramov-v-gorode-moskve/>
5. Максимов С.В. Публичные слушания. Вопросы и ответы. Пермь 2016. 39 с.
6. На сквере ставят крест. Нижегородцы заявили о фальсификации публичных слушаний по строительству храма <https://www.kommersant.ru/doc/4060966#id1749955>
7. Опыт Нижегородской области в строительстве мечетей <http://dumrf.ru/dumer/speeches/5872>
8. Оформление разрешительной документации на строительство храма (храмового комплекса), г. Архитектурно-строительный отдел, Ханты-Мансийская митрополия, Ханты-Мансийск, 2015 http://ugraeparhia.ru/assets/2016/09/Oformlenie_razresheniya_na_stroitelstvo-1.pdf
9. Патриарх Кирилл: В вопросах строительства храмов необходимо добиваться максимального общественного согласия <https://www.pravmir.ru/patriarx-kirill-v-woprosax-stroitelstva-hramov-neobходимо-dobivatsya-maksimalnogo-obshhestvennogo-soglasiya/>
10. Перфильева Е.В., Судакова Н.В., Белосохова А.С. Методические рекомендации по проведению публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности. – Новокузнецк: КРОО «ИнЭКА», 2007. – 28 с. <https://ineca.ru/?dr=projects&projects=publications&docname=16/brushure>
11. Порядок оформления земельно-правовых отношений для проектирования и строительства православных храмовых комплексов http://www.fedmp.ru/wp-content/uploads/2016/02/zemlya._poryadok_oformleniya.pdf

12. Порядок согласования процедуры возведения культовых зданий и сооружений религиозного назначения на территории муниципальных образований Астраханской области
<https://liman.astrobl.ru/press-release/poryadok-soglasovaniya-procedury-vozvedeniya-kultovyh-zdaniy-i-sooruzheniy>
13. Проблемы реализации свободы совести в России в 2015 году
<https://www.sova-center.ru/religion/publications/2016/03/d34099/>
14. Проблемы реализации свободы совести в России в 2016 году
<https://www.sova-center.ru/religion/publications/2017/03/d36694/>
15. Проблемы реализации свободы совести в России в 2017 году
<https://www.sova-center.ru/religion/publications/2018/04/d39116/>
16. Проблемы реализации свободы совести в России в 2019 году
https://www.sovacenter.ru/religion/publications/2020/03/d42165/#_Тoc509950632
17. Протесты против строительства православных храмов в российских СМИ <https://www.m13.ru/materials/analytcs/5-media-church-2015-2019>
18. Против строительства храмов за пять лет протестовали жители 28 городов России
<https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/05/21/802088-protiv-stroitelstva-hramov>
19. Рекомендации по организации общественного участия в реализации проектов комплексного благоустройства городской среды, Минстрой России, 2017
<https://minstroyrf.gov.ru/upload/iblock/ad6/prezentatsiya-rekomendatsii-po-organizatsii-obshchestvennogo-uchastiya-v-realizatsii-proektov-kompleksnogo-blagoustroystva-sredy.pdf>
20. Религиозные организации в России
<https://rosinfostat.ru/religioznye-organizatsii/>
21. Сигарев А.В. Публичные слушания: типичные проблемы муниципально-правового регулирования порядок проектирования, согласования, строительства и ввода объекта эксплуатацию
https://www.hse.ru/data/2014/03/05/1333111343/publichnye_slushaniya.pdf

22. Сколько в России храмов, кто их строит и зачем они нужны: разбор редакции https://1000sovetov.ru/article_skolko-v-rossii-khramov-kto-ikh-stroit-i-zachem-oni-nuzhny-razbor-redakcii
23. Соловьев С.Г. Теоретические и практические проблемы проведения публичных слушаний в Российской Федерации Правовая культура 2016 № 3(26) <http://legal-culture.sarrpa.ru/images/legalculture/PDF/3-2016/017-027-Solovev-S-G.pdf>
24. Стандарт вовлечения граждан в решение вопросов развития городской среды. Подготовлен Центром городских компетенций Агентства Стратегических Инициатив совместно с Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ. https://100gorodov.ru/attachments/1/ad/7f04fc-75c2-4397-9fe4-5e58246ae252/C%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82_%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%8F.pdf
25. Строительство культовых зданий: государство помогает или запрещает? Правовые коллизии в функционировании культовых объектов в России обсудили в ОП РФ <https://www.oprf.ru/ru/press/news/2019/newsitem/48421>
26. Строительство объектов религиозного назначения: этапы и порядок подготовки к строительству, Синергия-пресс, Москва, 2020, Выпуск №4, 2020.
27. Хроника протестов против строительства мечетей. 1 июля, 2019 <https://www.kramola.info/vesti/religija/hronika-protestov-protiv-stroitelstva-mechetey>

АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ ЗАЩИЩЕННОСТЬ ОБЪЕКТОВ РЕЛИГИОЗНОГО КУЛЬТА

23 июня 2024 года в Махачкале и Дербенте вооружённые боевики осуществили серию скоординированных нападений на синагоги и церкви, а также пост ДПС. В ходе атак погибли 22 человека, в том числе 17 сотрудников правоохранительных органов (один из них умер от тяжёлых ранений на следующий день) и протоиерей Николай Котельников; 5 нападавших были впоследствии ликвидированы сотрудниками правоохранительных органов. Были сожжены две синагоги, одна из них — памятник градостроительства и архитектуры. Повреждены две православных церкви. В течение 2024-2025 годов, по сообщениям средств массовой информации, в различных регионах России также были пресечены попытки нападений на православные храмы и синагоги. Данные ситуации показывают высокую значимость антитеррористической защищённости культовых сооружений.

Являясь членом Общественного совета при Министерстве общественной безопасности Свердловской области автору данного методического пособия часто приходится выезжать на проверку антитеррористической защищённости культовых сооружений разных конфессий. В ходе таких проверок выявляется большое количество нарушений, поэтому автор считает важным ознакомить как представителей органов государственной власти, так и представителей религиозных организаций с наиболее часто возникающими вопросами.

Ниже приводится текст Постановления Правительства РФ от 5 сентября 2019 г. № 1165 "Об утверждении требований к антитеррористической защищённости объектов (территорий) религиозных организаций и формы паспорта безопасности объектов (территорий) религиозных организаций" и, на взгляд автора, наилучше на сегодняшний день (хотя и малоизвестное религиозной общественности) пособие по данному вопросу за авторством игумении Ксении (Чернеги) и О.М. Трайнина «Практические вопросы обследования и категорирования объектов (территорий) религиозных организаций

и подготовки паспорта безопасности»⁸³. Несмотря на то, что его текст адресован православным приходам, изложенные в нем советы актуальны для религиозных организаций всех конфессий.

**Постановление Правительства РФ от 5 сентября 2019 г. N 1165
"Об утверждении требований к антитеррористической защи-
щенности объектов (территорий) религиозных организаций и
формы паспорта безопасности объектов (территорий) религиоз-
ных организаций"⁸⁴**

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 5 Федерального закона "О противодействии терроризму" Правительство Российской Федерации постановляет:

Утвердить прилагаемые:

требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий) религиозных организаций;

форму паспорта безопасности объектов (территорий) религиозных организаций.

Председатель Правительства
Российской Федерации

Д. Медведев

⁸³ Игуменья Ксения (Чернега), Трайнин О.М. Практические вопросы обследования и категорирования объектов (территорий) религиозных организаций и подготовки паспорта безопасности. Юридическая поддержка религиозных организаций Русской Православной Церкви. Синергия-пресс, 2012. С. 5-49.

⁸⁴ Постановление Правительства РФ от 5 сентября 2019 г. N 1165 "Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) религиозных организаций и формы паспорта безопасности объектов (территорий) религиозных организаций"

УТВЕРЖДЕНЫ
постановлением Правительства
Российской Федерации
от 5 сентября 2019 г. N 1165

Требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий) религиозных организаций

I. Общие положения

1. Настоящие требования устанавливают обязательные для выполнения организационные, инженерно-технические и иные мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности объектов (территорий) религиозных организаций.

2. Для целей настоящих требований под объектами (территориями) понимаются находящиеся в собственности религиозных организаций, а равно используемые ими на ином законном основании здания, строения, сооружения, помещения и земельные участки, предназначенные для богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества).

3. Настоящие требования не распространяются:

а) на объекты (территории), подлежащие обязательной охране войсками национальной гвардии Российской Федерации;

б) на объекты (территории), требования к антитеррористической защищенности которых утверждены иными нормативными правовыми актами.

4. Обязанность по выполнению мероприятий, предусмотренных настоящими требованиями, возлагается на руководителя религиозной организации (лица, имеющего право действовать без доверенности от имени религиозной организации), являющейся собственником объекта (территории) или использующей его на ином законном основании.

5. Перечень объектов (территорий), расположенных в пределах территории субъекта Российской Федерации и подлежащих антитеррористической защите (далее - перечень), формируется органом

исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) (далее - уполномоченный орган), на основании сведений, полученных от религиозных организаций.

Перечень является документом, содержащим информацию ограниченного распространения.

6. В перечень вносится информация о месте нахождения объекта (территории), наименовании религиозной организации, ее основном государственном регистрационном номере (ОГРН), фамилии, имени и отчестве (при наличии) руководителя религиозной организации (лица, имеющего право действовать без доверенности от имени религиозной организации), являющейся собственником объекта (территории) или использующей его на ином законном основании, виде права, на основе которого осуществляется использование объекта (территории), и категории объекта (территории). Актуализация перечня осуществляется ежегодно.

7. Уполномоченный орган на основании сведений о зарегистрированных религиозных организациях, размещенных на информационном портале Министерства юстиции Российской Федерации о деятельности некоммерческих организаций в разделе "Информация о зарегистрированных некоммерческих организациях", уведомляет религиозные организации о необходимости проведения обследования, категорирования объектов (территорий) и составления на них паспортов безопасности.

II. Категорирование объектов (территорий)

8. Для проведения категорирования объекта (территории) по решению руководителя религиозной организации (лица, имеющего право действовать без доверенности от имени религиозной организации), являющейся собственником объекта (территории) или использующей его на ином законном основании, создается комиссия по обследованию и категорированию объекта (территории) (далее - комиссия):

а) в отношении функционирующего (используемого) объекта (территории) - в течение 90 дней со дня получения уведомления, предусмотренного пунктом 7 настоящих требований;

б) при вводе в эксплуатацию нового объекта (территории) или начале эксплуатации в связи с приобретением права на него - в течение 30 дней со дня ввода в эксплуатацию или начала эксплуатации объекта (территории);

в) в случае изменения характеристик объекта (территории), влияющего на изменение ранее присвоенной категории, - в течение 30 дней со дня появления такого изменения.

9. Комиссию возглавляет руководитель религиозной организации (лицо, имеющее право действовать без доверенности от имени религиозной организации), являющейся собственником объекта (территории) или использующей его на ином законном основании, либо уполномоченное им лицо (далее - председатель комиссии).

10. В состав комиссии включаются представители:

а) уполномоченного органа;

б) религиозной организации;

в) территориального органа безопасности, территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации или подразделения вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации, территориального органа Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по месту нахождения объекта (территории) (по согласованию).

11. При необходимости к работе комиссии могут привлекаться иные представители религиозной организации, представители организаций, специализирующихся в экспертной деятельности в сфере охраны объектов культурного наследия (участие обязательно при проведении обследования и категорирования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации), собственники объектов, которые располагаются в непосредственной близости к объекту (территории), предста-

вители организаций, специализирующихся в сфере инженерно-технических средств охраны, и представители органов местного самоуправления муниципального образования, в границах которых расположен объект (территория).

Организационные мероприятия по обеспечению деятельности комиссии, включая мероприятия по ее формированию и определению порядка работы, осуществляет председатель комиссии.

12. В целях исключения проявления неуважения членами комиссии внутренних установлений религиозной организации председатель комиссии информирует членов комиссии о содержании внутренних установлений религиозной организации, в том числе о требованиях к внешнему виду.

При обследовании объекта (территории) не допускается проявление неуважения членами комиссии внутренних установлений религиозной организации.

Работа комиссии не должна препятствовать совершению богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, а также доступу граждан на объект (территорию).

13. При проявлении неуважения внутренних установлений религиозной организации членом комиссии он может быть заменен другим представителем соответствующего органа (подразделения, организации) на основании письменного обращения председателя комиссии.

14. В ходе работы комиссия:

а) проводит обследование объекта (территории), в том числе: изучает данные о площади объекта (территории), максимальном количестве людей, которые могут одновременно находиться на нем, конструктивные и технические характеристики объекта (территории), организацию его функционирования, действующие меры по обеспечению безопасного функционирования объекта (территории);

определяет степень угрозы совершения террористического акта на объекте (территории) и возможные последствия его совершения;

выявляет потенциально опасные участки и (или) критические элементы объекта (территории), совершение террористического акта на которых может привести к нарушению нормального функционирования объекта (территории);

б) присваивает (не присваивает) объекту (территории) категорию или подтверждает (изменяет) ранее присвоенную категорию;

в) определяет необходимые мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности объекта (территории) с учетом категории объекта (территории).

15. Срок работы комиссии не должен превышать 30 дней со дня ее создания.

16. К потенциально опасным участкам объекта (территории) относятся части объекта (территории), конструктивные и технологические элементы объекта (территории), которые могут быть использованы для подготовки и совершения террористического акта, в том числе для закладки взрывных устройств, взрывчатых и (или) отравляющих веществ.

К критическим элементам объекта (территории) относятся конструктивные и технологические элементы, разрушение (повреждение) которых в результате террористического акта может привести к нарушению нормального функционирования объекта (территории).

17. Степень угрозы совершения террористического акта определяется на основании данных о совершенных и предотвращенных террористических актах в субъекте Российской Федерации, на территории которого расположен объект (территория).

18. Возможные последствия совершения террористического акта на объекте (территории) определяются на основании прогнозных показателей о количестве людей, которые могут погибнуть или получить вред здоровью.

При определении количества людей на объекте (территории) площадь, занимаемая одним человеком, принимается равной 0,5 кв. метра для зданий, строений, сооружений, помещений и 7 кв. метрам - для земельных участков.

Расчет количества людей на объекте (территории) производится исходя из суммы всех предназначенных для публичных богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества) площадей объекта (территории).

19. Устанавливаются следующие категории объектов (территорий):

а) объекты (территории) I категории - объекты (территории), прогнозируемое количество пострадавших в результате совершения террористического акта на которых составляет более 1000 человек;

б) объекты (территории) II категории - объекты (территории), прогнозируемое количество пострадавших в результате совершения террористического акта на которых составляет от 500 до 1000 человек;

в) объекты (территории) III категории - объекты (территории), прогнозируемое количество пострадавших в результате совершения террористического акта на которых составляет от 50 до 500 человек.

20. В зависимости от обстановки, складывающейся в районе расположения объекта (территории), комиссией может быть принято решение о присвоении объекту (территории) категории выше, чем это предусмотрено пунктом 19 настоящих требований.

21. Результаты работы комиссии в течение 10 дней со дня окончания обследования оформляются актом обследования.

Акт обследования содержит сведения о принятии комиссией решения о присвоении (неприсвоении) объекту (территории) соответствующей категории, рекомендации и перечень мероприятий по его антитеррористической защищенности.

Акт обследования составляется в 2 экземплярах, подписывается всеми членами комиссии и является приложением к паспорту безопасности объекта (территории).

22. При наличии разногласий между членами комиссии по вопросам, относящимся к ее компетенции, решение принимается большинством голосов членов комиссии с решающим голосом председателя комиссии (в случае равенства голосов). Неурегулированные разногласия включаются в акт обследования с указанием особого мнения членов комиссии.

III. Паспорт безопасности объекта (территории)

23. На каждый объект (территорию), которому присвоена категория, в течение 30 дней после подписания акта обследования объекта (территории) разрабатывается паспорт безопасности объекта (территории) (далее - паспорт безопасности).

Паспорт безопасности составляется на основании акта обследования лицом, уполномоченным руководителем религиозной организации (лицом, имеющим право действовать без доверенности от имени религиозной организации), являющейся собственником объекта (территории) или использующей его на ином законном основании.

24. Паспорт безопасности в течение 30 дней со дня его составления подлежит согласованию с руководителями территориального органа безопасности, территориального органа Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации или подразделения вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации и уполномоченного органа по месту нахождения объекта (территории) или уполномоченными ими должностными лицами, после чего утверждается руководителем религиозной организации (лицом, имеющим право действовать без доверенности от имени религиозной организации), являющейся собственником объекта (территории) или использующей его на ином законном основании, или уполномоченным им лицом.

25. Паспорт безопасности составляется в 2 экземплярах.

Первый экземпляр паспорта безопасности хранится в религиозной организации, второй - в уполномоченном органе.

Уполномоченный орган направляет в территориальный орган безопасности электронную копию паспорта безопасности.

26. Паспорт безопасности не подлежит опубликованию.

27. Актуализация паспорта безопасности осуществляется в порядке, предусмотренном для его разработки, в случае изменения

сведений, содержащихся в разделах 1 - 4 паспорта безопасности объекта (территории).

IV. Меры по обеспечению антитеррористической защищенности объектов (территорий)

28. В зависимости от установленной категории в отношении объекта (территории) реализуется комплекс мероприятий по обеспечению его антитеррористической защищенности (далее - мероприятия).

29. Мероприятия определяются комиссией исходя из степени угрозы совершения террористического акта и возможных последствий его совершения на объекте (территории) и прогнозного объема расходов на выполнение соответствующих мероприятий за счет средств религиозной организации. При этом срок завершения мероприятий не может превышать 5 лет со дня подписания акта обследования объекта (территории).

30. Оснащение средствами инженерной защиты и инженерно-техническими средствами охраны объекта (территории), в том числе находящегося на стадии проектирования (реконструкции), определяется в техническом задании на проектирование на этапе строительства, реконструкции и капитального ремонта, а также проведения работ по сохранению объектов культурного наследия (выявленных объектов культурного наследия).

Оборудование средствами инженерной защиты и инженерно-техническими средствами охраны объекта (территории), в том числе находящегося на стадии проектирования (реконструкции), осуществляется при строительстве (капитальном ремонте) такого объекта (территории) в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

Оборудование средствами инженерной защиты и инженерно-техническими средствами охраны объекта (территории), отнесенного к объектам культурного наследия или выявленным объектам культурного наследия, осуществляется при проведении работ по его сохранению с момента утверждения предмета охраны объекта культурного наследия.

31. Антитеррористическая защищенность объектов (территорий) независимо от категории объектов (территорий) обеспечивается путем:

а) оборудования объектов (территорий) системами противопожарной защиты;

б) оборудования объектов (территорий) системой освещения;

в) присутствия на объектах (территориях) членов (участников, сотрудников) общественных объединений, организаций, казачьих обществ, религиозных организаций или физической охраны объектов (территорий) частными охранными организациями или военизированными и сторожевыми подразделениями организации, подведомственной Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, в период проведения публичных богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, в которых принимает участие одновременно более 50 человек;

г) периодического (не реже 3 раз в сутки) обхода и осмотра лицами, указанными в подпункте "в" настоящего пункта, объектов (территорий), их помещений, систем подземных коммуникаций, стоянок транспорта, в том числе расположенных на них потенциально опасных участков и критических элементов, при условии, что они не оборудованы системой видеонаблюдения, для своевременного обнаружения потенциально опасных для жизни и здоровья людей предметов (веществ);

д) защиты от несанкционированного доступа к сведениям, раскрывающим антитеррористическую защищенность объектов (территорий), в том числе к информации, содержащейся в паспортах безопасности;

е) размещения наглядных пособий с информацией о порядке действия при обнаружении подозрительных лиц или предметов на объектах (территориях), а также при поступлении информации об угрозе совершения или о совершении террористического акта на объектах (территориях), в том числе схем эвакуации, контактных данных религиозных организаций, использующих объекты (территории), аварийно-спасательных служб, территориальных органов безопасности, территориальных органов Министерства внутренних

дел Российской Федерации и территориальных органов Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации или подразделения вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации.

32. Антитеррористическая защищенность объектов (территорий) II категории в дополнение к мероприятиям, предусмотренным пунктом 31 настоящих требований, обеспечивается путем:

а) оборудования объектов (территорий) системой видеонаблюдения, обеспечивающей в том числе контроль за потенциально опасными участками и критическими элементами;

б) оборудования объектов (территорий) системами передачи тревожных сообщений в подразделения войск национальной гвардии Российской Федерации и (или) физической охраны.

33. Антитеррористическая защищенность объектов (территорий) I категории в дополнение к мероприятиям, предусмотренным пунктами 31 и 32 настоящих требований, обеспечивается путем:

а) оснащения периметра объекта (территории) системой охранной сигнализации;

б) оборудования въездов (выездов) воротами, обеспечивающими жесткую фиксацию их створок в закрытом положении;

в) физической охраны частными охранными организациями или военизированными и сторожевыми подразделениями организации, подведомственной Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации.

34. Система видеонаблюдения с учетом количества устанавливаемых видеокамер и мест их размещения должна обеспечивать непрерывное видеонаблюдение за состоянием обстановки на объекте (территории) с учетом внутренних установлений религиозной организации и хранение данных не менее 30 дней.

В отдельных помещениях объекта (территории), доступ в которые в соответствии с внутренними установлениями религиозной организации ограничен, видеонаблюдение может быть заменено мероприятиями по их обходу и осмотру в порядке, установленном подпунктом "г" пункта 31 настоящих требований.

Используемые для освещения средства должны обеспечивать всесторонний осмотр или видеонаблюдение за объектом (территорией), за потенциально опасными участками и критическими элементами.

С учетом обстановки, складывающейся в районе расположения объекта (территории), комиссия вправе принять решение о нецелесообразности выполнения мероприятия, предусмотренного подпунктом "а" пункта 32 настоящих требований, в отношении объекта (территории), на котором не совершаются регулярные (реже одного раза в 7 дней) богослужения, другие религиозные обряды и церемонии (включая молитвенные и религиозные собрания), религиозное почитание (паломничество).

35. Обеспечение антитеррористической защищенности объектов (территорий), относящихся к объектам культурного наследия, осуществляется с учетом требований к их сохранению.

36. Содержание и порядок обеспечения антитеррористической защищенности объектов (территорий), не подпадающих под критерии категорирования, предусмотренные пунктом 19 настоящих требований, определяются самостоятельно руководителем религиозной организации (лицом, имеющим право действовать без доверенности от имени религиозной организации), являющейся собственником объекта (территории) или использующей его на ином законном основании.

V. Порядок информирования об угрозе совершения или о совершении террористического акта на объекте (территории) и реагирования на полученную информацию

37. При обнаружении угрозы совершения террористического акта, получении информации (в том числе анонимной) об угрозе совершения террористического акта или совершении террористического акта лица, находящиеся на объекте (территории), незамедлительно информируют об этом любыми средствами территориальный орган безопасности, территориальный орган Министерства внутренних дел Российской Федерации, территориальный орган

Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, а также территориальный орган Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации или подразделение вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации.

38. При передаче информации в соответствии с пунктом 37 настоящих требований сообщаются:

- а) фамилия, имя, отчество (при наличии) лица, передающего информацию;
- б) адрес объекта (территории) или его место расположения;
- в) дата и время обнаружения угрозы совершения террористического акта, получения информации об угрозе совершения террористического акта или совершения террористического акта;
- г) другие значимые сведения по запросу.

39. При обнаружении угрозы совершения террористического акта, получении информации об угрозе совершения или совершении террористического акта обеспечиваются:

- а) оповещение находящихся на объекте (территории) людей о необходимости покинуть его без указания причин;
- б) организация эвакуации людей;
- в) беспрепятственный доступ на объект (территорию) сотрудников территориальных органов (подразделений), указанных в пункте 37 настоящих требований.

VI. Контроль за выполнением настоящих требований

40. Контроль за выполнением настоящих требований (далее - контроль) осуществляется в целях определения соответствия настоящим требованиям проведенных религиозными организациями, являющимися собственниками объектов (территорий) или использующими их на ином законном основании, организационных и иных мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности объектов (территорий).

41. Задачами контроля являются выявление и устранение нарушений религиозными организациями настоящих требований.

42. Контроль осуществляется уполномоченным органом посредством проведения плановых и внеплановых проверок антитеррористической защищенности объектов (территорий) (далее - проверки).

При необходимости уполномоченный орган может привлекать к проведению проверок специалистов органов, участвующих в обследовании и категорировании объектов (территорий).

Не допускается проявление неуважения лицами, осуществляющими проверки, внутренних установлений религиозных организаций.

Проверки не должны препятствовать совершению богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, а также доступу граждан на объекты (территории).

43. Предметом проверок является соблюдение религиозными организациями, являющимися собственниками объектов (территорий) или использующими их на ином законном основании, настоящих требований в части выполнения организационных и иных мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности объектов (территорий), а также выполнения предписаний должностных лиц уполномоченного органа об устранении выявленных нарушений настоящих требований.

44. Проверки проводятся в месте нахождения объектов (территорий) религиозных организаций.

45. Проверка проводится на основании решения руководителя уполномоченного органа о проведении проверки.

Решение о проведении проверки объекта (территории) религиозной организации должно быть принято не менее чем за 3 рабочих дня до дня начала проверки (в случае проведения внеплановой проверки - не менее чем за 24 часа).

Подписанное уведомление о проведении проверки объекта (территории) религиозной организации (далее - уведомление) направляется религиозной организации заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении не позднее чем за 3 рабочих дня до дня начала проверки (в случае проведения внеплановой проверки - не менее чем за 24 часа), и (или) посредством электронного

документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью и направленного по адресу электронной почты религиозной организации, если такой адрес содержится в Едином государственном реестре юридических лиц либо ранее был представлен религиозной организацией в уполномоченный орган, и (или) иным доступным способом. С уведомлением направляется копия решения о проведении проверки.

46. Плановая проверка осуществляется не чаще одного раза в 3 года в соответствии с планом, утвержденным уполномоченным органом и согласованным с религиозными организациями, объекты (территории) которых подлежат проверке.

47. Внеплановые проверки проводятся по решению руководителя уполномоченного органа:

а) в целях контроля устранения недостатков, выявленных в ходе плановых проверок;

б) при установлении и (или) повышении уровня террористической опасности в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 14 июня 2012 г. N 851 "О порядке установления уровней террористической опасности, предусматривающих принятие дополнительных мер по обеспечению безопасности личности, общества и государства".

48. В ходе проверки изучаются:

а) соблюдение порядка категорирования объекта (территории);

б) актуальность сведений, содержащихся в паспорте безопасности объекта (территории);

в) реализация мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности объекта (территории) с учетом его категории.

49. Срок проведения плановых и внеплановых проверок не может превышать 10 дней.

50. По результатам проверки уполномоченным органом составляется акт, в котором содержатся выводы о соответствии объекта (территории) настоящим требованиям, указываются выявленные недостатки (при наличии), а также перечень мероприятий по их устранению.

51. Акт, указанный в пункте 50 настоящих требований, направляется руководителю религиозной организации (лицу, имеющему право действовать без доверенности от имени религиозной организации), являющейся собственником объекта (территории) или использующей его на ином законном основании, в целях устранения выявленных недостатков.

СОГЛАСОВАНО

СОГЛАСОВАНО

(руководитель территориального органа МЧС России
или уполномоченное им должностное лицо)

(руководитель уполномоченного органа
или уполномоченное им должностное лицо)

(подпись)

(ф. и. о.)

« » 20 г.

(подпись)

(ф. и. о.)

« » 20 г.

ПАСПОРТ БЕЗОПАСНОСТИ объектов (территорий) религиозных организаций

(наименование объекта (территории))

20 г.

1. Общие сведения об объекте (территории)

(место расположения объекта (территории), время работы)

(категория объекта (территории))

(наименование религиозной организации, являющейся собственником объекта (территории) или использующей его на ином законном основании)

(фамилия, имя и отчество (при наличии) руководителя религиозной организации (лица, имеющего право действовать без доверенности от имени религиозной организации), являющейся собственником объекта (территории) или использующей его на ином законном основании, контактные телефоны)

(площадь объекта (территории), предназначенная для богослужений, других религиозных обрядов и церемоний (включая молитвенные и религиозные собрания), религиозного почитания (паломничества), кв. метров)

(количество людей, которые одновременно могут находиться на объекте (территории))

**2. Сведения о потенциально опасных участках
и (или) критических элементах объекта (территории)
(при наличии)**

№ п/п	Наименование	Характеристика
Потенциально опасные участки объекта (территории)		
Критические элементы объекта (территории)		

**3. Мероприятия по обеспечению антитеррористической
защищенности объекта (территории)**

4. Оценка последствий совершения террористического акта на объекте (территории)

№ п/п	Возможные людские потери (человек)	Возможные нарушения инфраструктуры

5. Выводы и рекомендации

6. Дополнительная информация

(дополнительная информация с учетом особенностей объекта (территории))

- Приложения: 1. Акт обследования объекта (территории).
 2. Иные документы (при необходимости).

(лицо, уполномоченное на составление паспорта безопасности руководителем религиозной организации (лицом, имеющим право действовать без доверенности от имени религиозной организации), являющейся собственником объекта (территории) или использующей его на ином законном основании)

(подпись)

(ф. и. о.)

Составлен « » 20 г.

Актуализирован « » 20 г.

Причина актуализации

(лицо, уполномоченное на составление паспорта безопасности руководителем религиозной организации (лицом, имеющим право действовать без доверенности от имени религиозной организации), являющейся собственником объекта (территории) или использующей его на ином законном основании)

(подпись)

(ф. и. о.)

Условия осуществления религиозными организациями работ по антитеррористической защите объектов (территорий)⁸⁵

В епархию поступил запрос районной прокуратуры с требованием осуществить мероприятия по антитеррористической защите объектов (территорий) религиозных организаций, предусмотренные Постановлением № 1165. Просим дать рекомендации, с чего следует начать.

Со стороны религиозных организаций работа по исполнению Постановления № 1165 может быть начата при соблюдении следующих условий:

1) Определение уполномоченного органа в порядке, предусмотренном п. 5 Постановления № 1165.

2) Формирование уполномоченным органом перечня объектов (территорий) религиозных организаций, подлежащих антитеррористической защите в порядке, предусмотренном п. 5 Постановления № 1165 на основании сведений, представленных религиозными организациями.

3) Направление уполномоченным органом уведомления в религиозные организации о необходимости проведения категорирования и паспортизации объектов (территорий) в порядке, предусмотренном п. 7 Постановления № 1165.

До совершения уполномоченным органом вышеуказанных действий у религиозной организации отсутствует обязанность по осуществлению мероприятий, предусмотренных Постановлением № 1165.

В 2020 г. епархия направила в уполномоченный орган сведения об объектах (территориях) для включения в перечень объектов (территорий), подлежащих антитеррористической защите.

⁸⁵ Игуменья Ксения (Чернега), Трайнин О.М. Практические вопросы обследования и категорирования объектов (территорий) религиозных организаций и подготовки паспорта безопасности. Юридическая поддержка религиозных организаций Русской Православной Церкви. Синергия-пресс, 2012. С. 5-49.

Надо ли направлять эти сведения в уполномоченный орган в 2021 г.?

Согласно п. 6 Постановления № 1165 актуализация перечня объектов (территорий), подлежащих антитеррористической защите, осуществляется ежегодно. Следовательно, сведения об объектах (территориях) для включения в перечень объектов (территорий), подлежащих антитеррористической защите, следует направлять в уполномоченный орган ежегодно.

Управление анализа и взаимодействия с общественно-политическими объединениями Департамента внутренней политики Администрации края направило уведомление о проведении категорирования объектов епархии, содержащее ряд рекомендаций в сфере категорирования. Как реагировать?

Постановлением № 1165 формирование перечня объектов (территорий) религиозных организаций, подлежащих антитеррористической защите, возложено на уполномоченный орган, определяемый в порядке, предусмотренном п. 5 Постановления № 1165.

Процедура категорирования и паспортизации начинается с определения главой региона уполномоченного регионального органа (любые требования и представления по данному вопросу от иных органов являются незаконными).

Согласно п. 7 Постановления № 1165 исключительно уполномоченный орган вправе направлять уведомления о проведении категорирования и паспортизации, иные, кроме уведомления документы (приказы, распоряжения, представления и т.д.), законом не предусмотрены и исполнению не подлежат.

Следует направить в адрес указанного Управления письмо с просьбой письменно подтвердить правомочия по направлению в религиозные организации уведомлений. В письмо включить ссылку на п. 5 Постановления № 1165.

В епархию поступило предписание управления Росгвардии о необходимости проведения обследования, категорирования

культурных объектов и составления на них паспортов безопасности по обеспечению антитеррористической защищенности объектов религиозных организаций согласно Постановлению № 1165. Как следует реагировать на предписание?

В соответствии с п. 5 Постановления № 1165 все вопросы, связанные с исполнением требований указанного Постановления, и включающие прохождение процедуры обследования, категорирования, паспортизации объектов (территорий) религиозных организаций, решаются религиозными организациями с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).

Исходя из положений п. 10 Постановления № 1165, Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии РФ (Росгвардия) не может быть определено в качестве такого уполномоченного органа.

В связи с изложенным, до назначения уполномоченного органа в субъекте Российской Федерации и решения предварительных организационных вопросов в отношении объектов (территорий) религиозных организаций, предусмотренных п. 5, 7, 8, 10 Постановления № 1165, контактировать с Управлением вневедомственной охраны войск национальной гвардии РФ нецелесообразно.

В епархию поступило предписание прокуратуры об истребовании копии паспорта безопасности. Следует ли исполнять данное предписание?

В соответствии с п. 2 ст. 21 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» проверка исполнения законов проводится на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения норм законодательства, требующих принятия мер прокурором, в случае если эти сведения нельзя подтвердить или опровергнуть без проведения указанной проверки. При таких обстоятельствах, в силу абз. 3 ч. 1 ст. 22 упомянутого закона прокурор при осуществлении возложенных на

него функций вправе, в том числе, требовать от органов управления и руководителей коммерческих и некоммерческих организаций представления необходимых документов и материалов или их копий, статистических и иных сведений в указанные сроки.

Таким образом, прокурор вправе затребовать соответствующую информацию в сроки и порядке, которые установлены пунктами 2, 2.1, 2.3, 2.4, 2.5 ст. 6 Федерального закона «О прокуратуре РФ» только в пределах определенного предмета конкретной проверки, обусловленного наличием сведений, указывающих на признаки нарушений законов в деятельности некоммерческой организации и ее должностных лиц (решение Конституционного Суда РФ от 23.04.2015 «Об утверждении обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации»).

Для решения вопроса о предоставлении копии паспорта безопасности объекта необходимо выяснить, включены ли проверяемые прокуратурой объекты в перечень, формируемый уполномоченным органом в соответствии с п. 5 Постановления № 1165.

Вместе с тем, согласно п. 2 резолютивной части Постановления Конституционного Суда РФ от 17.02.2015 № 2-П проверки, проводимые органами прокуратуры, должны соответствовать указанным в этом пункте требованиям. В случае нарушения указанных требований проверка является не соответствующей Конституции РФ.

В этой связи следует уточнить у органов прокуратуры, имеются ли в наличии сведения, указывающие на признаки нарушений законов в деятельности организации и ее должностных лиц в части исполнения требований антитеррористической защищенности, которые нельзя подтвердить или опровергнуть в ходе межведомственного взаимодействия с государственным органом, осуществляющим федеральный государственный надзор за деятельностью некоммерческих организаций.

При отсутствии таких сведений запрашиваемая информация не может быть представлена.

Уполномоченный орган включил в перечень объектов, подлежащих антитеррористической защите, все объекты религиозных организаций, расположенные на территории епархии. Можем ли мы приступать к категорированию?

Согласно п. 5 Постановления № 1165 перечень объектов (территорий), подлежащих антитеррористической защите, формируется уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, на основании сведений, полученных от религиозных организаций.

В перечень не включаются объекты:

на которых не могут находиться более 50 человек одновременно (п. 19 Постановления № 1165);

не предназначенные для публичных богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества) (п.п. 2, 18 Постановления № 1165);

не находящиеся в собственности религиозных организаций, а равно не используемые ими на ином законном основании (самовольные постройки) (п. 2 Постановления № 1165);

не являющиеся объектами недвижимого имущества (временные храмы, павильоны) (п. 2 Постановления № 1165);

не имеющие предмета охраны объекты культурного наследия (п.30 Постановления № 1165).

Таким образом, требования о сплошном обследовании объектов (территорий) религиозных организаций противоречат требованиям Постановления № 1165.

В таком случае епархии следует настаивать на пересмотре перечня.

Епархия готовит перечень объектов, подлежащих антитеррористической защите. Однако, из уполномоченного органа субъекта Российской Федерации поступило уведомление о проведении обследования и категорирования с приложением уже готового перечня. Проводить ли обследование?

Уведомление о необходимости проведения категорирования и паспортизации объектов (территорий) направляется уполномоченным органом после составления перечня объектов, подлежащих антитеррористической защите.

Согласно п. 5 Постановления № 1165 такой перечень формируется уполномоченным органом на основании сведений, полученных от религиозных организаций.

В описанном случае проводить обследование следует после составления уполномоченным органом перечня на основании представленных епархией сведений и получения от этого органа уведомления с приложением означенного перечня.

Категорирование объектов (территорий)

Объекты (территории), подлежащие категорированию

Каковы требования к категорированию религиозных объектов (территорий)?

В зависимости от вместимости объекта (территории) определяются следующие категории их антитеррористической защищенности (п. 19 Постановления № 1165):

а) объекты (территории) I категории – объекты (территории) вместимостью более 1000 человек;

б) объекты (территории) II категории – объекты (территории) вместимостью от 500 до 1000 человек;

в) объекты (территории) III категории – объекты (территории) вместимостью от 50 до 500 человек.

В зависимости от категории объекта (территории) определяется перечень мероприятий по обеспечению его антитеррористической защищенности.

Как рассчитать вместимость объекта недвижимости, подлежащего категорированию?

При расчете вместимости зданий храмов необходимо руководствоваться п. А.3 «СП391.1325800.2017. Свод правил. Храмы православные. Правила проектирования (утв. Приказом Минстроя России от 22.12.2017 № 1703/ пр), в соответствии с которым расчетная по вместимости площадь храма определяется как сумма площадей центральной части, трапезной части, хоров и приделов, предназначенных для размещения расчетного числа прихожан, за исключением площадей, занятых алтарем, солеей и утварью храма; киотами, подсвечниками и др.

Кроме того, согласно п. 18 Постановления № 1165 «расчет количества людей на объекте (территории) производится исходя из суммы всех предназначенных для публичных богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества) площадей объекта (территории)».

Следовательно, площади, занятые алтарем, солеей и утварью храма (киотами, подсвечниками и др.) не предназначены для размещения неопределенного количества лиц, участвующих в публичных богослужениях.

Здание (помещение) подлежит категорированию при условии, что они имеют вместимость 50 и более человек (п. 19 Постановления № 1165).

Здания (помещения) вместимостью менее 50 человек паспортизации не подлежат.

Следует ли повторно категорировать объекты, уже прошедшие в 2019 г. паспортизацию на основании Постановления Правительства РФ от 25.03.2015 № 272 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей и объектов (территорий), подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии Российской Федерации, и форм паспортов безопасности таких мест и объектов (территорий)»?

Постановление № 1165 не содержит положений, прекращающих действие паспортов безопасности, оформленных в соответствии с Постановлением № 272.

Требования о проведении повторной паспортизации (в соответствии с Постановлением № 1165) объектов, уже прошедших паспортизацию (в соответствии с Постановлением № 272) являются правомерными только в том случае, если истек срок действия паспорта безопасности, оформленного в соответствии с Постановлением № 272.

Согласно в п. 19 Постановления № 272 срок действия паспорта безопасности – 3 года. В силу в п. 19 Постановления № 272 актуализация паспорта безопасности возможна после истечения срока его действия.

Таким образом, в случае истечения срока действия паспорта безопасности, оформленного в соответствии с Постановлением № 272, он должен быть переоформлен в соответствии с Постановлением № 1165.

Во исполнение Постановления № 1165 в епархии начаты мероприятия по обследованию и категорированию объектов (территорий). В уполномоченный орган (Министерство культуры) направлен перечень объектов (территорий), подлежащих антитеррористической защите. На уровне приходов, монастырей создаются комиссии по обследованию и категорированию и назначаются даты обследования.

Однако в ходе подготовки к данным мероприятиям выяснилась разница в позициях епархии и силовых ведомств по обследованию и категорированию объектов (территорий). Епархия настаивает на отдельном категорировании, а силовые ведомства – на совместном категорировании объектов и территорий. Ранее членам комиссии епархией были направлены письма с просьбой согласовать форму акта обследования объектов (территорий).

Письменные ответы на наши запросы пока не поступали. Устно же Министерство культуры и управление Росгвардии нам

разъясняют, что объекты с территориями должны категорироваться совместно.

При этом они ссылались на решающую для них позицию антитеррористической комиссии субъекта РФ, просили согласовать эти вопросы с данной организацией.

В связи с этим, епархия сделала запрос в антитеррористический комитет субъекта РФ с просьбой провести совместное совещание, обсудить данные вопросы и принять совместное решение. Без проведения совместного совещания нам направлен ответ от антитеррористической комиссии. В письме трактуется расчет вместимости прихожан по п. 18 Постановления № 1165 исходя из суммы площадей объекта и территории, из чего следует, что требуется совместное категорирование объекта и территории.

Несмотря на то, что антитеррористическая комиссия не обладает полномочиями по разъяснению требований Постановления № 1165, епархии фактически навязывают неправомерную его трактовку.

Устно нам угрожают штрафами при дальнейших проверках антитеррористической защищенности, если епархия не проведет сплошное категорирование всех объектов (территорий), находящихся в ее юрисдикции.

Епархия не может согласиться с данной трактовкой Постановления № 1165, так как это может повлечь завышение категории антитеррористической защищенности, и, следовательно, необоснованные и непомерные затраты по дополнительному оборудованию приходоов.

Также считаем абсолютно недопустимым сплошное обследование и категорирование объектов (территорий).

На основании вышеизложенного, епархия просит дать оценку правомерности отдельного категорирования объектов и территорий в рамках Постановления 1165.

Согласно п. 6) ст. 3 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» под антитеррористической защищенностью объекта (территории) понимается состояние защищенности здания, строения, сооружения, иного объекта, места массового

пребывания людей, препятствующее совершению террористического акта. При этом под местом массового пребывания людей понимается территория общего пользования поселения или городского округа, либо специально отведенная территория за их пределами, либо место общего пользования в здании, строении, сооружении, на ином объекте, на которых при определенных условиях может одновременно находиться более пятидесяти человек.

Таким образом, указанный федеральный закон устанавливает: квалифицирующий признак места массового пребывания – одновременность пребывания людей в количестве более 50 человек;

применение требований антитеррористической защищенности исключительно к месту массового пребывания людей, а не ко всему зданию, строению, сооружению;

место массового пребывания людей является отдельным объектом (территорией) в рамках одного здания, строения, сооружения.

Эти же принципы отражены в требованиях к антитеррористической защищенности объектов (территорий) религиозных организаций, утвержденных Постановлением № 1165.

Так, в п. 2 Постановления № 1165 установлено, что под объектами (территориями) понимаются здания, строения, сооружения, помещения и земельные участки, предназначенные для богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества).

Таким образом, по смыслу Постановления № 1165 храм, помещение в храме и земельный участок являются разными объектами (территориями) для обследования и категорирования.

При этом храмовый комплекс в целом, состоящий из отдельных объектов (территорий), подлежащих обследованию и категорированию, Постановлением № 1165 не определяется как единый объект (территория) для целей антитеррористической защищенности.

В пп. а) п. 14 Постановления № 1165 закреплён принцип одновременности нахождения молящихся (прихожан) на подлежащем обследованию и категорированию объекте (территории).

Соответственно разные помещения в одном здании (верхний и нижний храмы), в соответствии с тем же п. 2 Постановления № 1165,

являются разными объектами для обследования и категорирования, поскольку в них не предусматривается одновременное нахождение молящихся во время совершения публичных богослужений (публичные богослужения не проводятся одновременно в нижнем и верхнем храмах в соответствии с внутренними установлениями Русской Православной Церкви).

Согласно п. 17 Постановления № 1165 степень угрозы совершения террористического акта определяется в отношении каждого объекта (территории), предусмотренного п. 2 указанного Постановления.

В соответствии с п. 18 расчет количества людей на объекте (территории) производится исходя из суммы всех предназначенных для публичных богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества) площадей объекта (территории) – т.е. здания, строения, сооружения, помещения и земельного участка.

Таким образом, позиция государственного органа об отрицании отдельного категорирования храма и земельного участка, как и о суммировании всех площадей подлежащих обследованию и категорированию объектов (территорий) храмового комплекса для определения единой категории для всего комплекса как единого объекта (территории), подлежащего антитеррористической защите, неправомерна и противоречит Постановлению № 1165.

Позиция представителей территориального органа Росгвардии в субъекте Российской Федерации заключается в том, что категорированию подлежат здание храма и земельный участок как единый объект. Также, по мнению территориального органа Росгвардии, следует категорировать как единый объект нижний и верхний храмы, расположенные в одном культовом здании. Насколько правомерна такая позиция?

Позиция представителей Росгвардии неправомерна.

Из смысла п.п. 1, 2, 7 постановления Правительства РФ от 05.09.2019 № 1165 «Об утверждении требований к антитеррористи-

ческой защищенности объектов (территорий) религиозных организаций и формы паспорта безопасности объектов (территорий) религиозных организаций» (далее – постановление № 1165, см. приложение 1) следует, что расчет количества людей на объекте (территории) производится исходя из суммы всех предназначенных для публичных богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества) площадей каждого объекта (территории), включенного в Перечень объектов (территорий), расположенных в пределах территории субъекта Российской Федерации и подлежащих антитеррористической защите, формируемый уполномоченным органом. Таким образом, территория и объект (храм) не суммируются по количеству людей; каждой территории и каждому объекту присваивается своя категория.

Поэтому категорированию и паспортизации подлежит каждый отдельный объект или территория религиозной организации.

В случае если на одном земельном участке расположено несколько объектов, подпадающих под действие постановления № 1165, категорированию подлежит каждый объект. Культовый комплекс в целом категорированию не подлежит. Земельный участок категоризируется отдельно.

Верхние и нижние храмы, поскольку в них публичные богослужения проводятся в разное время, категоризируются как отдельные объекты.

Следование позиции Ростгвардии приведет к увеличению площади категорируемого объекта и, соответственно, – к повышению категории его антитеррористической защищенности, что сопряжено с ужесточением требований и, как следствие, – к увеличению материальных затрат религиозных организаций на антитеррористическую защищенность.

Важно, чтобы епархия включила здания и земельные участки религиозных организаций как отдельные объекты в перечень объектов (территорий), расположенных в пределах территории субъекта Российской Федерации и подлежащих антитеррористической защите (далее – перечень объектов, подлежащих антитеррористической защите), передаваемый, в силу п. 5 постановления № 1165 в

уполномоченный орган субъекта Российской Федерации. В таком случае появится больше шансов противостоять позиции представителей Росгвардии.

Конфликтные ситуации, возникающие с представителями Росгвардии, должны быть разрешены путем голосования в соответствии с п. 22 постановления № 1165, согласно которому «при наличии разногласий между членами комиссии <по обследованию и категорированию> по вопросам, относящимся к ее компетенции, решение принимается большинством голосов членов комиссии с решающим голосом председателя комиссии (в случае равенства голосов). Неурегулированные разногласия включаются в акт обследования с указанием особого мнения членов комиссии.» Результаты голосования должны быть занесены в акт обследования объекта (территории).

На центральной площади города находится приписанная к кафедральному собору часовня вместимостью 40 человек (если вычесть площадь свечного ящика). Часовня оформлена в безвозмездное пользование кафедрального собора. Богослужения в ней не совершаются, люди заходят ставить свечи и заказывать требы. Подлежит ли часовня категорированию?

Категорированию подлежат исключительно здания, сооружения, строения и помещения, которые предназначены для публичных богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества), о чем сказано в п. 2, 18 Постановления № 1165.

Кроме того, здания (помещения) вместимостью менее 50-ти человек категорированию не подлежат (п. 19 Постановления № 1165).

В этой связи в данном случае категорировать часовню не следует.

Не хотим внутри монастырских храмов и, тем более – в келейных корпусах ставить камеры. Как отказаться от таких требований?

Категорированию и паспортизации подлежат исключительно здания, сооружения, строения и помещения, которые предназначены для публичных богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества) (п. 2, 18 Постановления № 1165).

Таким образом, не подлежат категорированию и паспортизации:

здания, сооружения, строения, помещения монастырей, не предназначенные для богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества), например, здания (помещения) келейных и игуменских корпусов, трапезных, богаделен, гостиниц (включая паломнические гостиницы);

здания (помещения) монастырей, предназначенные для не имеющих публичного характера богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества), например, здания (помещения) храмов монастырей, предназначенные исключительно для постригов и богослужений с участием насельников; здания (помещения) для проведения духовных соборов.

Кроме того, согласно п. 34 Постановления № 1165 «с учетом обстановки, складывающейся в районе расположения объекта (территории)» комиссия по обследованию и категорированию вправе принять решение о нецелесообразности установки камер видеонаблюдения на объекте (территории) в том случае, если на нем «не совершаются регулярные (реже одного раза в 7 дней) богослужения, другие религиозные обряды и церемонии (включая молитвенные и религиозные собрания), религиозное почитание (паломничество)».

Объекты незавершенного строительства

Подлежат ли категорированию здания храмов, которые относятся к объектам незавершенного строительства (ОНС), не введенным в эксплуатацию, но уже используемым для совершения богослужений?

По смыслу п. 8 постановления № 1165 категорированию и паспортизации подлежат объекты (территории), которые принадлежат религиозным организациям на конкретном имущественном праве (например, на праве собственности или безвозмездного пользования).

Таким образом, объекты незавершенного строительства и другие объекты, на которые не оформлены права религиозных организаций, категорироваться по правилам постановления № 1165 не должны (приложение 1).

В целях формирования перечня объектов, подлежащих антитеррористической защите, уполномоченный орган запрашивает у религиозных организаций епархии персональные данные руководителей религиозных организаций, сведения о планируемой застройке и о степени готовности территории к застройке. Как отвечать на такие запросы?

Персональные данные руководителей религиозных организаций отнесены к специальным категориям персональных данных, обработка которых без согласия субъекта персональных данных допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии терроризму (пп.7 п.2 ст.10 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»).

Обработка персональных данных включает в себя также сбор персональных данных (п.3 ст. 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»).

Согласно пп. 5 п. 2 ст. 10 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» обработка персональных данных членов (участников) религиозной организации осуществляется религиозной организацией, для достижения законных целей, предусмотренных их учредительными документами, при условии, что персональные данные не будут распространяться без согласия в письменной форме субъектов персональных данных.

Вместе с тем, согласно пп. 7 п. 2 ст. 10 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» допускается обработка персональных данных в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии терроризму.

Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» не содержит положений, регулирующих особенности обработки персональных данных.

Следовательно, орган, осуществляющий противодействие терроризму, вправе запросить сведения о персональных данных руководителей религиозных организаций в целях противодействия терроризму.

Поскольку предоставление религиозной организацией персональных данных в этом случае является результатом их обработки религиозной организацией, необходимо получить письменное согласие руководителя религиозной организации на их распространение в соответствии с пп. 5 п. 2 ст. 10 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Однако уполномоченный орган не является органом, входящим в состав антитеррористической комиссии субъекта Российской Федерации (Указ Президента РФ от 15.02.2006 № 116 «О мерах по противодействию терроризму»), в связи с чем он не вправе запрашивать указанные персональные данные.

Сведения о планируемой застройке запрашиваются необоснованно, поскольку, согласно Постановлению № 1165, категорированию и паспортизации подлежат только существующие объекты, введенные в эксплуатацию и не являющиеся самовольными постройками.

Сведения о степени готовности территории к застройке относятся к документам территориального планирования и градостроительного зонирования, учет которых при категорировании и паспортизации не предусмотрен Постановлением № 1165.

Таким образом, запрошенные уполномоченным органом сведения не подлежат предоставлению в уполномоченный орган.

Земельные участки

Поясните, пожалуйста, правила категорирования земельных участков.

Категорированию подлежат исключительно те земельные участки, которые имеют территории, предназначенные для публичных богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества), а именно: земельные участки, доступ на которые не ограничен и на которых, помимо прочих объектов, расположены храмы, часовни (п. 2, 18 Постановления № 1165).

Следовательно, категорированию не подлежат земельные участки, которые не имеют территорий, предназначенных для указанных целей, а именно: пустующие земельные участки; земельные участки, на которых расположены исключительно самовольные постройки, здания домов причта, воскресных школ, трапезных, приходской (монастырской) администрации, богаделен, гостиниц (включая паломнические гостиницы), приютов; иные земельные участки, не предназначенные для публичных богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества).

Земельные участки включаются в форму исключительно в том случае, если они предоставлены соответствующей религиозной организации в целях религиозного использования.

Не категорируются земельные участки, предоставленные для иных видов использования, например, для сельскохозяйственного использования или благоустройства территории религиозной организации.

Земельные участки подлежат категорированию исключительно в том случае, если они находятся в собственности или безвозмездном пользовании (постоянном бессрочном пользовании, аренде) соответствующей религиозной организации (п. 2 постановления № 1165).

В случае, если правообладателем подлежащего категорированию земельного участка, используемого религиозной организацией

для публичных богослужений, является иная религиозная организация (например, епархия), паспорт безопасности и акт обследования подписываются религиозной организацией-правообладателем.

Земельные участки подлежат категорированию при условии, что они имеют территории, предназначенные для массового размещения людей, вместимостью 50 и более человек (п. 19 постановления № 1165). Вместимость таких территорий рассчитывается по формуле: 7 кв. м. на одного человека (п. 18 постановления № 1165). При этом при расчете вместимости территории в нее включаются исключительно зоны: следования крестного хода, размещения прихожан на улице на Пасхальном богослужении, освящения куличей и раздачи крещенской воды.

Домовые храмы в зданиях государственных учреждений

Прошу дать разъяснения об оформлении паспорта безопасности на домовый храм в здании государственной больницы.

Объекты религиозных организаций подлежат категорированию исключительно в том случае, если находятся в собственности или в безвозмездном пользовании (аренде) соответствующей религиозной организации (п. 2 Постановления № 1165).

Домовые храмы в зданиях государственных учреждений или предприятий (например, больниц, тюрем, воинских частей, образовательных организаций и т.д.) закреплены за данными учреждениями (предприятиями) на праве оперативного управления (хозяйственного ведения) или ином имущественном праве.

Такие домовые храмы категорированию по правилам Постановления № 1165 не подлежат.

Объекты культурного наследия

Кафедральный собор епархии находится на территории федерального музея-заповедника. Власти настаивают на его паспортизации в соответствии с Постановлением № 272. Правомерно ли такое требование?

Постановлением № 272 утверждены требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии Российской Федерации.

Согласно перечню объектов, подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии Российской Федерации, утвержденному распоряжением Правительства РФ от 15.05.2017 № 928-р, обязательной охране подлежат здания и хранилища федеральных государственных музеев (музеев-заповедников) и федеральных библиотек, находящихся в ведении Минкультуры России (п. 5).

В случае если кафедральный собор находится в оперативном управлении музея-заповедника и не имеет иных правообладателей, на него в полной мере распространяются требования, установленные Постановлением № 272.

В случае, если собор передан в безвозмездное пользование епархии, и в отношении него епархией заключено охранное обязательство, обеспечение антитеррористической защищенности осуществляется в соответствии с требованиями, установленными Постановлением № 1165.

Такая позиция подтверждается п. 9 Положения об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации, утв. указом Президента РФ от 30 ноября 1992 г. № 1487, согласно которому организации, предприятия и учреждения, отнесенные к особо ценным объектам или использующие их, несут ответственность за сохранность указанных объектов и их надлежащее использование.

Также п. 1 ст. 47.6 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» предусмотрено, что поддержание объекта культурного наследия в надлежащем техническом, санитарном и противопожарном состоянии является обязанностью

собственника или иного законного владельца объекта культурного наследия.

При передаче объекта религиозного назначения, находящегося на праве оперативного управления у государственного предприятия или учреждения, в безвозмездное пользование религиозной организации, право оперативного управления на такой объект прекращается (п. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.11.2010 № 327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности»).

В соответствии с абз. 8 п. 11 ст. 47.6 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ в случае, если часть объекта культурного наследия закреплена на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления за унитарным предприятием или учреждением, а часть – передана в безвозмездное пользование на основании гражданско-правовых договоров юридическому лицу, охранное обязательство подлежит выполнению каждым из таких лиц.

Таким образом, в случае, если кафедральный собор передан в безвозмездное пользование епархии, обеспечение его антитеррористической защищенности должно осуществляться на основании Постановления № 1165.

Здание духовной семинарии

Следует ли категорировать здания духовной семинарии?

Согласно п. 2, 18 Постановления № 1165 категорированию подлежат здания, сооружения, строения и помещения, которые предназначены для публичных богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества).

Таким образом, не подлежат категорированию по нормам Постановления № 1165:

здания, сооружения, строения, помещения духовных семинарий, не предназначенные для богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества),

например: учебные корпуса, общежития, библиотеки, трапезные и т. д;

здания (помещения) духовных семинарий, предназначенные для не имеющих публичного характера богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества), например: помещения домовых храмов, в которые допускаются исключительно сотрудники семинарии.

Вместе с тем, постановление Правительства РФ от 07.11.2019 № 1421 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, его территориальных органов и подведомственных ему организаций, объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, формы паспорта безопасности этих объектов (территорий) и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», определяет особенности антитеррористической защиты объектов и территорий образовательных организаций. Данное постановление должно соблюдаться применительно к соответствующим объектам (территориям) духовных семинарий, поскольку они зарегистрированы как «религиозные организации-духовные образовательные организации высшего образования».

Самовольные постройки

На территории прихода имеются две нелегализованные самовольные постройки (дом причта и крестильня). Нужно ли их категорировать?

Здания (помещения) религиозных организаций подлежат категорированию исключительно в том случае, если находятся в собственности или в безвозмездном пользовании (аренде) соответствующей религиозной организации (п. 2 Постановления № 1165).

Таким образом, нелегализованные (то есть не оформленные в собственность религиозной организации) самовольные постройки не подлежат категорированию.

Каким образом для целей антитеррористической защищенности должна осуществляться антитеррористическая защита самовольной постройки или недостроенного объекта?

Антитеррористическая защита самовольной постройки по правилам, установленным Постановлением № 1165, возможна после признания и государственной регистрации права собственности религиозной организации на такую постройку.

Антитеррористическая защита объекта незавершенного строительства по правилам, установленным Постановлением № 1165, возможна после государственной регистрации права собственности религиозной организации на данный объект.

Ответственность за нарушение сроков

Прошу разъяснить порядок применения в отношении религиозных организаций Федерального закона № 441-ФЗ от 16.12.2019 «О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях».

Федеральный закон от 16.12.2019 № 441-ФЗ предусматривает штрафные санкции за нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), предусмотренных Постановлением № 1165 от 05.09.2019, а также за воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению таких требований.

Согласно ст. 20.35 КоАП РФ (в редакции упомянутого закона) нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) религиозных организаций либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) религиозных организаций, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного

штрафа на граждан в размере от 3 тысяч до 5 тысяч рублей; на должностных лиц – от 30 тысяч до 50 тысяч рублей; на юридических лиц – от 50 тысяч до 100 тысяч рублей.

Штрафные санкции налагаются в судебном порядке (ст. 23.1 КоАП РФ).

Срок давности привлечения к административной ответственности – 3 месяца (п.1 ст.4.5 КоАП РФ).

Закон вступил в силу с 01.05.2020.

Ввиду связанных с пандемией коронавируса карантинных мер провести категорирование объектов (территорий) епархии в установленный срок не удалось. Будут ли религиозные организации привлечены к ответственности за нарушение установленных сроков?

Работа комиссий по обследованию и категорированию должна быть завершена в течение 90 дней с момента получения уведомления в соответствии с п. 7 Постановления № 1165.

Отсрочка проведения процедуры по категорированию объектов с учетом сложившихся непреодолимых обстоятельств (в связи с распространением коронавирусной инфекции) не предусмотрена законодательством.

Ст. 20.35 КоАП РФ (приложение 2) предусматривает штрафные санкции в размере от 50 до 100 тыс. руб. за нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), предусмотренных Постановлением № 1165.

Поскольку упомянутый срок предусмотрен требованиями (п. 7), утв. Постановлением № 1165, имеется риск привлечения религиозной организации к упомянутой административной ответственности по заявлению органа внутренних дел, федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области безопасности Российской Федерации, органа войск национальной гвардии Российской Федерации – в судебном порядке.

Комиссия по обследованию и категорированию объекта (территории)

Порядок создания

Разъясните порядок создания и компетенцию комиссии по обследованию и категорированию объекта (территории). Имеется ли примерное положение о такой комиссии?

Комиссия по обследованию и категорированию объекта (территории) создается в течение 90 дней со дня получения уведомления, предусмотренного п. 7 Постановления № 1165.

Постановлением № 1165 разработка примерного положения о данной комиссии не предусмотрена.

Все основные вопросы работы комиссии урегулированы данным документом (раздел II Постановления № 1165).

Комиссия по обследованию и категорированию объекта (территории) создается по решению руководителя религиозной организации, являющейся правообладателем объекта (территории) религиозной организации.

Согласно п 9 Постановления № 1165 руководитель религиозной организации (например, епархиальный архиерей, настоятель) или уполномоченное им лицо (например, благочинный) является председателем комиссии.

В состав комиссии также входят представители: а) уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации; б) религиозной организации; в) территориального органа безопасности, территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации или подразделения вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации, территориального органа Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по месту нахождения объекта (территории) (по согласованию).

Согласно п. 11 Постановления № 1165 при необходимости к работе комиссии могут привлекаться иные представители религиозной организации, представители организаций, специализирующихся в экспертной деятельности в сфере охраны объектов культурного наследия (участие обязательно при проведении обследования и категорирования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации), собственники объектов, которые располагаются в непосредственной близости к объекту (территории), представители организаций, специализирующихся в сфере инженерно-технических средств охраны, и представители органов местного самоуправления муниципального образования, в границах которых расположен объект (территория).

Формирование комиссий в соответствии с Постановлением № 1165 является сферой ответственности обследуемой религиозной организации.

Однако, исходя из особенностей иерархической и институциональной структуры Русской Православной Церкви, процесс создания комиссий, по согласованию с уполномоченным органом субъекта Российской Федерации, можно централизовать: комиссии могут быть образованы по распоряжению епархиального архиерея в составе представителей от каждого благочиния с обязательным членством в комиссии руководителя обследуемой религиозной организации.

Председателям комиссий должны быть вручены списки объектов (территорий), подлежащих обследованию и категорированию. Такая схема дает возможность оперативно решать на вышестоящем уровне (епархия – уполномоченный орган) все спорные вопросы, возникающие в процессе работы комиссии.

Председатель комиссии утверждает паспорт безопасности. Его голос является решающим в случае равенства голосов членов комиссии (п.22 Постановления № 1165).

Принимая во внимание, что организационные мероприятия по обеспечению деятельности комиссии, включая мероприятия по ее формированию и определению порядка работы, осуществляет

председатель комиссии, он же и направляет запросы в адрес вышеуказанных организаций с целью получения информации о представителях.

Председатель комиссии вправе обратиться в соответствующий государственный орган о замене представителя, проявившего неуважение к внутренним установлениям религиозной организации.

Основной задачей комиссии является составление акта обследования объекта (территории) религиозного назначения, на основании которого оформляется паспорт безопасности.

В связи с этим комиссия должна максимально обеспечить права и интересы обследуемой религиозной организации:

установление необходимой и достаточной для обеспечения антитеррористической защищенности категории объекта (территории);

недопущение установления излишних требований по оснащенности;

определение иных минимально необходимых требований для защищенности конкретного объекта.

К уведомлению уполномоченного органа о проведении обследования и категорирования объектов религиозных организаций приложены формы приказа о создании комиссии, приказа о введении в действие паспорта безопасности и журнала выдачи паспорта безопасности религиозной организации. Можно ли использовать эти формы?

Утверждение уполномоченным органом обязательных (типовых) документов форм приказа о создании комиссии, приказа о введении в действие паспорта безопасности и журнала выдачи паспорта безопасности религиозной организации является прямым вмешательством государственного органа в деятельность религиозной организации, что недопустимо в соответствии со ст. 4 Федерального закона № 125-ФЗ от 26.09.1997 «О свободе совести и о религиозных объединениях» и является грубым нарушением конституционного принципа отделения религиозных организаций от государства. Указанные документы не подлежат исполнению.

Кроме того, издание религиозной организации документов о введении в действие паспорта безопасности и оформление журнала выдачи паспорта безопасности не предусмотрено Постановлением № 1165.

Согласно п. 10 Постановления № 1165 в состав комиссии по обследованию и категорированию объекта (территории) включаются представители религиозной организации. В каком количестве? И может ли это повлиять на принятие решений?

В целях обследования и категорирования объектов религиозных организаций на территории епархии целесообразно сформировать комиссии по благочиниям с участием представителей епархии, благочиния, обследуемой религиозной организации и т.д.

С учетом требований п. 22 Постановления № 1165 количество представителей религиозной организации в комиссии законом не ограничивается.

В этой связи целесообразно воспользоваться опытом городской части Московской епархии и обеспечить в комиссиях подавляющее большинство церковных представителей с тем, чтобы в ходе голосования по спорным позициям заполняемых документов (акта обследования и паспорта безопасности) большинство было на стороне таких представителей.

Кто несет транспортные расходы, связанные с комиссионным осмотром объектов?

Транспортные расходы, связанные с комиссионным осмотром объектов, несут работодатели членов комиссии по обследованию и категорированию, если иное не предусмотрено договорами, локальными актами и иными документами, подписанными работодателями.

Комиссионное обследование объектов (территорий)

В ходе комиссионного обследования объектов (территорий) религиозных организаций епархии территориальный орган

Росгвардии настаивает на предоставлении планов-схем обследуемых зданий и территорий религиозных организаций. Правмерно ли такое требование?

Указанные документы представляют собой документы технической инвентаризации и запрашиваются территориальным органом Росгвардии в целях изучения конструктивных и технических характеристик подлежащих категорированию зданий и их расположения на территории.

Ч. 1 ст. 43, ч. 8 ст. 47 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» установлено, что с 1 января 2013 г. на всей территории Российской Федерации осуществляется государственный кадастровый учет зданий, сооружений, помещений, объектов незавершенного строительства в соответствии с требованиями Закона о кадастре, и положения нормативных правовых актов в сфере осуществления государственного технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства с указанной даты не применяются.

Таким образом, с 1 января 2013 г. для целей осуществления государственного кадастрового учета объектов недвижимости проведение технической инвентаризации таких объектов недвижимости не предусмотрено действующим законодательством.

Согласно ст. 24 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» технические и конструктивные характеристики здания и месторасположение его на территории (земельном участке) указываются в сведениях кадастрового учета на основании технического плана здания.

Технический план изготавливается в электронной форме и передается в органы Росреестра для осуществления государственного кадастрового учета.

В отношении ранее учтенных зданий государственный кадастровый учет осуществляется на основании имеющейся в органах Росреестра технической документации (технических паспортов, оценочной и иной документации (регистрационных книг, реестров, копий правоустанавливающих документов и тому подобном) (п. 2.1. ст.

45, Федеральный закон от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности»).

Таким образом, требование о представлении планов-схем зданий и территорий означает для религиозных организаций получение в обязательном порядке выписок из ЕГРН по своим объектам или заказ технического плана этих объектов.

Поскольку Постановлением № 1165 подобная обязанность религиозных организаций не предусмотрена, требования влекут незаконное возложение на религиозные организации дополнительных обязанностей и расходов.

При этом согласно пп. 2 п. 10 Положения о Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации религиозные организации не входят в число организаций, у которых органы Росгвардии вправе запрашивать и получать в установленном порядке документы, справочные и иные материалы, необходимые для принятия решений по вопросам, относящимся к установленным сферам деятельности.

Также согласно пп.13 п. 10 Положения о Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации органы Росгвардии вправе осуществлять межведомственное информационное взаимодействие с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, что не препятствует получению сведений о конструктивных и технических характеристиках объектов непосредственно в органах Росреестра.

Кроме того, заявленный в обращении объем информации об объектах превышает объем сведений, включаемых в ЕГРН на основании имеющейся технической документации.

В ходе обследования монастырского комплекса представитель государственного органа вошел в алтарь в головном уборе, несмотря на предупреждения председателя комиссии по обследованию и категорированию, а затем нецензурно выругался, требуя удаления из алтаря всех «посторонних», не входящих в состав

комиссии. Можно ли привлечь госорган к ответственности за действия представителя?

Согласно п. 12 Постановления № 1165 при обследовании не допускается проявление членами комиссий неуважения к внутренним установлениям религиозных организаций.

Внутренние установления Русской Православной Церкви запрещают лицам мужского пола, не имеющим священного сана, входить в алтарь в головном уборе. Несоблюдение данного запрета следует рассматривать как грубое нарушение внутренних установлений Церкви.

Также, в силу п. 12 Постановления № 1165, работа комиссии не должна препятствовать совершению богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, а также доступу граждан на объект (территорию). Следовательно «постороннее», не входящее в состав комиссии лицо, имеющее в силу должностных полномочий доступ в алтарь (священнослужитель, алтарник и т.д.), вправе находиться во время комиссионного обследования храма в алтаре.

В данном случае представитель госоргана, нарушивший требования п. 12 Постановления № 1165, может быть заменен другим представителем соответствующего органа на основании письменного обращения руководителя религиозной организации.

Что касается допущенной представителем госоргана нецензурной брани в алтаре, то такой проступок следует рассматривать как уголовное преступление, оскорбляющее религиозные чувства граждан, о чем следует предупредить как представителя, так и делегировавший его госорган, а при необходимости (если виновный не реагирует на замечания) – возбудить уголовное дело по ст. 148 УК РФ.

Какие меры защиты возможны для небольших приходов, для которых категорирование, паспортизация и выполнение требований по ее реализации составит непосильное финансовое бремя (с учетом возможных штрафов за неисполнение предписаний до 100 тыс. рублей)?

Согласно пп. а) п. 32 Постановления № 1165 антитеррористическая защищенность объектов (территорий) II категории обеспечивается, в том числе путем оборудования объектов (территорий) системой видеонаблюдения, обеспечивающей в том числе контроль за потенциально опасными участками и критическими элементами.

Установка видеокамер, действительно, сопряжена с финансовыми затратами для религиозной организации.

Необходимо использовать абз. 4 п. 34 Постановления № 1165: «С учетом обстановки, складывающейся в районе расположения объекта (территории), комиссия по обследованию и категорированию вправе принять решение о нецелесообразности выполнения мероприятия, предусмотренного подпунктом «а» пункта 32 настоящих требований, в отношении объекта (территории), на котором не совершаются регулярные (реже одного раза в 7 дней) богослужения, другие религиозные обряды и церемонии (включая молитвенные и религиозные собрания), религиозное почитание (паломничество)».

Порядок принятия решений комиссией по обследованию и категорированию объектов

Разъясните порядок принятия решений комиссией по обследованию и категорированию объектов.

Согласно п. 22 Постановления №1165 решения комиссии принимаются большинством голосов членов комиссии с решающим голосом председателя комиссии (в случае равенства голосов).

Неурегулированные разногласия включаются в акт обследования с указанием особого мнения членов комиссии.

Конфликтные ситуации, возникшие с представителями организаций, входящих в состав комиссии, должны быть разрешены путем голосования в соответствии с п. 22 Постановления № 1165. Результаты голосования должны быть занесены в акт обследования.

Управление Росгвардии отказалось подписывать акт обследования и представило в письменной форме «особое мнение». Каковы правовые последствия «особого мнения» управления

Росгвардии и других государственных органов как членов комиссии по обследованию и категорированию?

Согласно п. 22 Постановления № 1165 при наличии разногласий между членами комиссии по вопросам, относящимся к ее компетенции, решение принимается большинством голосов членов комиссии с решающим голосом председателя комиссии (в случае равенства голосов). Неурегулированные разногласия включаются в акт обследования с указанием особого мнения членов комиссии.

Как правило, «особое мнение» выражают представители территориального органа Росгвардии, не согласные с отдельным категорированием объектов (территорий) религиозных организаций. Правовое управление Московской Патриархии готово оказать содействие в оценке юридической чистоты «особого мнения».

В Постановлении № 1165 предусмотрен порядок согласования и утверждения паспорта безопасности, составляемого на основании акта обследования. Заинтересованный орган, представитель которого составил особое мнение, вправе не согласовать паспорт, который в этом случае не может быть утвержден руководителем религиозной организации.

Помогите подготовить позицию относительно особого мнения представителя отдела вневедомственной охраны (ОВО) войск национальной гвардии Российской Федерации, которое изложено им в письменной форме в ходе комиссионного обследования объектов монастыря: *«По результатам работы комиссии подготовлены три акта обследования и категорирования на два объекта и одну территорию, которые являются фрагментами территории и комплекса зданий и сооружений, находящихся в пользовании религиозной организации, согласно которым присвоены II и III категории, соответственно, что противоречит фактически установленным данным и прогнозируемому количеству пострадавших, в результате возможного совершения на объекте террористического акта, а также порядку категорирования и паспортизации, установленным Требованиями антитеррористической защищенности (АТЗ).*

Так, подготовка трех актов обследования и категорирования не соответствует положениям пункта 5 Требований АТЗ, поскольку согласно имеющимся данным, в Перечне объектов (территорий) религиозных организаций, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, и подлежащих антитеррористической защите, объект религиозной организации отражен единственным пунктом и не фрагментирован на отдельно взятые здания и территории.

Территория, находящаяся в пользовании религиозной организации, представляет собой архитектурно-ландшафтный ансамбль, который охватывается единым периметром.

Положения пункта 2 Требований АТЗ в полной мере коррелируются с функциональным содержанием паспортизируемого объекта, учитывая его сложную структуру и занимаемую в целом территорию, которая помимо мест проведения богослужений, включает в себя воскресную школу, корпуса гостиниц для размещения паломников, а также берег реки, где в период празднования Крещения Господня организуются массовые паломнические мероприятия с участием значительного количества людей.

Все указанные объекты в равной степени являются объектами террористической угрозы и должны рассматриваться в качестве предмета охраны и инженерно-технической защищенности.

Следует отметить, что в подготовленных комиссией актах, в нарушение положений подпункта «а» пункта 14 Требований АТЗ, не принято мер к выявлению критических элементов объекта (территории), которые расположены за пределами периметра объектов, отраженных в подготовленных актах (газовая котельная и трансформаторные подстанции).

Во исполнение пункта 19 Требований АТЗ и в целях установления категории, комиссией осуществлено обследование здания собора с подземной церковью и колокольней, являющегося центральным и наибольшим сооружением общей площадью 4134,80 кв. метра. Путем проведения замеров с исключением площадей, ограниченных для общего доступа религиозных помещений, установлено минимально возможное для размещения молящихся пространство, которое составляет не менее 596 кв. метров.

Таким образом, с учетом положений пункта 18 Требований АТЗ, только в вышеуказанном соборе одновременно может размещаться более 1000 человек, что, руководствуясь положениями пункта 19 Требований АТЗ, относит объект религиозной организации к объекту (территории) I категории.

По результатам проведенного обследования, руководствуясь положениями пункта 16 Требований АТЗ, к числу потенциально опасных участков объекта (территории) должны быть отнесены:

корпус гостиницы (внешняя территория за монастырскими стенами);

церковная лавка (внешняя территория за монастырскими стенами);

келейный корпус – воскресная школа (внешняя территория за монастырскими стенами);

святые ворота монастырских стен (восточные ворота надвратной церкви);

западные ворота башни;

собор с подземной церковью и колокольной;

церковь с трапезными палатами;

берег реки вблизи скита, где на берегу реки ежегодно организуются массовые мероприятия, в рамках празднования Крещения Господня (внешняя территория за монастырскими стенами).

Учитывая положения пункта 35 Требований АТЗ, к числу потенциально опасных участков объекта также могут быть отнесены все объекты культурного наследия, расположенные на территории монастыря.

Руководствуясь положениями пункта 16 Требований АТЗ, к числу критических элементов объекта (территории) религиозной организации должны быть отнесены:

газовая котельная, расположенная за периметром территории монастыря;

две трансформаторные подстанции, расположенные за пределами монастырских стен, однако внутри периметра территории паспортизируемого объекта, в его западной части.

Анализ состояния антитеррористической защищенности обследованных объектов и территории религиозной организации свидетельствует о том, что Требования АТЗ, предъявляемые к объектам I категории, выполняются не в полном объеме.

Так, в нарушение подпункта «б» пункта 32 Требований АТЗ объект не оборудован системой передачи тревожных сообщений в подразделение войск национальной гвардии Российской Федерации.

В нарушение подпункта «е» пункта 31 Требований АТЗ на объекте не размещены наглядные пособия с информацией о порядке действия при обнаружении подозрительных лиц или предметов, а также схем эвакуации, и контактных номеров телефонов экстренных и оперативных служб.

В нарушение подпункта «б» пункта 33 Требований АТЗ существующий допуск посетителей на объект организован через открытые восточные ворота надвратной церкви, что не предполагает их использование в закрытом положении с жесткой фиксацией, и может создать риски в совершении террористического акта с применением транспортного средства.

Таким образом, анализ исходных данных об объекте (территории) религиозной организации и его фактическом функциональном использовании свидетельствует о том, что в подготовленных комиссией актах обследования и категорирования категория объекта в целом занижена, а объект (территория) фактически относится к I категории.

Учитывая изложенное, в соответствии с подпунктом «в» пункта 14 Требований АТЗ, в целях совершенствования антитеррористической защищенности объекта (территории), используемой религиозной организацией и приведения его инженерно-технической укреплённости, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к объектам религиозных организаций I категории, необходимо:

В соответствии с подпунктом «б» пункта 32 Требований АТЗ, оборудовать объект кнопкой тревожной сигнализации с выводом сигнала на ОВО, обеспечив наличие носимых брелоков у каждого сотрудника частной охранной организации, несущего службу на постах по охране объекта.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 32 Требований АТЗ, усовершенствовать систему видеонаблюдения путем установки дополнительных видеокамер с обеспечением контроля всех критических элементов объекта (газовая котельная, трансформаторные подстанции), вынесенных за пределы периметра монастырских стен, а также установки не менее трех купольных видеокамер на мачты освещения, расположенные вблизи скита, где на берегу реки ежегодно организуются массовые мероприятия, в рамках празднования Крещения Господня.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 33 Требований АТЗ, оборудовать критические элементы объекта, а также входы и выходы из двух корпусов гостиницы и воскресной школы датчиками локальной системы охранной сигнализации с выводом сигнала на пост охраны.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 33 Требований АТЗ, в целях предупреждения и пресечения возможных попыток совершения преступных посягательств с использованием транспортных средств, оборудовать подъездной путь к въездным восточным воротам монастыря боллардами (автоматическими выдвигаемыми столбами) в количестве не менее трех единиц.

В соответствии с подпунктом «е» пункта 31 Требований АТЗ, разместить на объекте наглядные пособия с информацией о порядке действия при обнаружении подозрительных лиц или предметов, а также схем эвакуации, и контактных номеров телефонов экстренных и оперативных служб.

В целях пресечения попыток совершения диверсионно-террористических актов, обеспечить на входных группах проведение досмотровых мероприятий в отношении всех граждан с использованием стационарных или ручных металлодетекторов».

В адрес ОВО направлена следующая позиция Правового управления Московской Патриархии.

Позиция представителя ОВО основана на утверждении, что объект религиозной организации в перечне объектов (территорий) религиозных организаций, расположенных на территории субъекта

Российской Федерации, и подлежащих антитеррористической защите (далее – перечень) отражен единственным пунктом и не фрагментирован на отдельно взятые здания и территории.

Данное утверждение опровергается прилагаемыми документами, из которых следует, что монастырь включен в перечень тремя объектами, которые подлежат разделному категорированию и паспортизации в соответствии с п. 5 Постановления Правительства Российской Федерации № 1165 от 05.09.2019 года «Об утверждении требований антитеррористической защищенности объектов (территорий) религиозных организаций и формы паспорта безопасности объектов (территорий) религиозных организаций».

Представитель ОВО:

необоснованно включает в состав подлежащих обследованию, категорированию, паспортизации объекты, не включенные в перечень, что прямо противоречит п.п. 5 и 7 Постановления № 1165;

необоснованно настаивает на категорировании и паспортизации объектов, которые не подлежат категорированию и паспортизации, поскольку не используются для видов деятельности, предусмотренных п. 2 Постановления № 1165 (церковная лавка, воскресная школа, келейный корпус);

требует внесения в акт обследования объектов, на земельных участках, расположенных вне территории монастыря (газовая котельная и трансформаторные подстанции) и не составляющих с монастырем единый монастырский комплекс. Отнесение этих объектов к потенциально опасным участкам и критическим элементам объекта (территории) в данном случае не обосновано;

необоснованно настаивает на категорировании и паспортизации гостиниц для паломников, которые не используются для проведения публичных богослужений и представляют собой жилые здания (келейные корпуса) для посетителей монастыря;

необоснованно настаивает на категорировании и паспортизации берега реки вблизи скита, где на берегу реки ежегодно организуются массовые мероприятия, в рамках празднования Крещения

Господня (внешняя территория за монастырскими стенами). Данный земельный участок не включен в перечень, доказательства принадлежности его монастырю отсутствуют.

Вывод: Особое мнение необоснованно и не подлежит учету при паспортизации объекта.

Акт обследования объектов (территорий)

Уполномоченный орган направил в наш адрес форму акта обследования для заполнения в ходе комиссионного осмотра объектов. В форму требуется включать сведения о количестве работников, размещаемых в храме; о количестве работников по штату; о количестве посетителей в день; о количестве лиц, располагаемых на общей площади объекта (территории); о количестве лиц в помещениях для священнослужителей и персонала. Подлежит ли форма заполнению?

Форма акта обследования не утверждена Постановлением № 1165.

Поскольку орган, утверждающий данную форму, Постановлением № 1165 не определен, то с учетом положений п. 11 указанного Постановления, утверждение такой формы является прерогативой председателя комиссии (т. е. руководителя религиозной организации), который, в соответствии с п. 11 Постановления № 1165 осуществляет организационные мероприятия по обеспечению деятельности комиссии, включая мероприятия по ее формированию и определению порядка работы.

Вместе с тем, содержание акта регламентировано п. 21 Постановления № 1165, согласно которому акт обследования содержит сведения о принятии комиссией решения о присвоении (неприсвоении) объекту (территории) соответствующей категории; рекомендации и перечень мероприятий по его антитеррористической защищенности.

Отражение в акте обследования количества лиц, одновременно находящихся на объекте (территории), в целях антитеррористиче-

ской защищенности объекта (территории) производится по формуле, предусмотренной п. 18 Постановления № 1165, и только в отношении лиц, размещаемых на площадях объекта (территории), предназначенных для публичных богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества).

Таким образом, положения п. п. 1.2, 1.5 акта обследования (о количестве работников, размещаемых в храме; о количестве работников по штату; о количестве посетителей в день; о количестве лиц, располагаемых на общей площади объекта (территории); о количестве лиц в помещениях для священнослужителей и персонала) противоречат действующему законодательству.

Методические рекомендации по заполнению актов обследования объектов (территорий) религиозных организаций Русской Православной Церкви (Московский Патриархат), подлежащих антитеррористической защите в городе Москве, приведены в приложении 3.

Пример (рекомендуемая форма) акта обследования приведена в приложении 4.

Храмы на территории нашей епархии находятся в собственности епархии. Большинство храмов оформлено в безвозмездное пользование приходов по договорам между епархией и приходами. Однако, имеются и неоформленные в безвозмездное пользование приходов храмы. Кто в этом случае должен подписывать формы акта обследования и паспорта безопасности?

Подписывать формы акта обследования и паспорта безопасности должен руководитель религиозной организации-правообладателя. В отношении храма, оформленного в собственность епархии и не закрепленного за приходом на праве безвозмездного пользования, указанные формы должен подписывать епархиальный архиерей или уполномоченное им лицо.

Требования к антитеррористической защищенности

Предусмотренные Постановлением № 1165 установка пожарной и охранной сигнализации в храме, являющемся объектом культурного наследия, может затрагивать отдельные элементы и конструктивные характеристики объекта, подлежащие государственной охране и испортить его внутреннее убранство и внешний вид. Кто будет нести ответственность за такие последствия?

Согласно п. 30 Постановления № 1165 оборудование средствами инженерной защиты и инженерно-техническими средствами охраны объекта (территории), отнесенного к объектам культурного наследия или выявленным объектам культурного наследия, осуществляется при проведении работ по его сохранению с момента утверждения предмета охраны объекта культурного наследия.

При отсутствии утвержденного предмета охраны данные работы не могут быть проведены до его утверждения. Об отсутствии утвержденного предмета охраны целесообразно указывать в акте обследования объекта (территории).

Кафедральный собор имеет вместимость 1050 человек. Каковы требования к его антитеррористической защищенности?

В данном случае объект (кафедральный собор) относится к I категории.

Данный объект должен быть оборудован системами противопожарной защиты и освещения (п. 31 Постановления № 1165). При этом для него обязательно оснащение периметра системой охранной сигнализации, а также оборудование въездов (выездов) воротами, обеспечивающими жесткую фиксацию их створок в закрытом положении (п. 33 Постановления № 1165).

Кроме того, собор должен быть оборудован системами видеонаблюдения.

Камеры видеонаблюдения устанавливаются с учетом внутренних установлений религиозной организации (п. 34 Постановления № 1165).

Физическая охрана объектов I категории обеспечивается частными охранными организациями или подразделениями Росгвардии (п. 33 Постановления № 1165).

Для таких объектов также обязательно наличие систем передачи тревожных сообщений (пп. б) п. 32 Постановления № 1165) и размещение наглядных пособий с информацией о порядке действий при обнаружении подозрительных лиц или предметов на объектах (территориях), а также при поступлении информации об угрозе совершения или совершении теракта, в том числе схем эвакуации, контактных телефонов органов безопасности (п. 31 Постановления № 1165).

Наш храм относится ко II-й категории. В какие сроки мы должны установить камеры видеонаблюдения?

Согласно п. 29 Постановления № 1165 срок завершения мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности объекта (территории), в том числе срок установки камер видеонаблюдения, не может превышать 5 лет со дня подписания акта обследования объекта (территории).

Как организовать обслуживание имеющихся на территории камер видеонаблюдения, если пока у нас прихожане разово обслуживают?

Если система видеонаблюдения в храме имеется, целесообразно заключить договор технического обслуживания. Как правило, систему видеонаблюдения обслуживают организации или индивидуальные предприниматели, занимающиеся установкой и обслуживанием систем пожарных сигнализаций.

Мощность компьютера не позволяет 30 дней хранить информацию видеокамер. Как от этого отказаться?

Если объект (территория) отнесены к I и II категориям, и предусмотрена установка видеонаблюдения, для хранения информации возможно использовать многоразовые электронные носители DVD RW – диски или флеш-накопители.

Храм относится ко II-й категории антитеррористической защищенности. Он охраняется частной охранной организацией, услуги которой оплачивает благотворитель прихода. Допустима ли такая схема найма частной охранной организации?

Обеспечение физической охраны частными охранными организациями или подразделениями Росгвардии предусмотрена только для объектов (территорий) I категории (п. 33 Постановления № 1167). При этом не имеет значения, каким образом выстроена схема взаимоотношений религиозной организации с частной охранной организацией. Главное – в договоре с частной охранной организацией была зафиксирована ее обязанность осуществлять охрану объектов (территорий) религиозной организации.

Охрана объектов (территорий) II и III категорий обеспечивается, по усмотрению настоятеля, членами, участниками, сотрудниками религиозных организаций (например, церковными сторожами, насельниками монастырей, прихожанами) или частной охранной организацией (пп. в) п. 31 Постановления № 1167).

Вместе с тем, если бы означенный храм относился к I-й категории антитеррористической защищенности, то при обеспечении охраны со стороны частной охранной организации достаточно, чтобы религиозная организация являлась стороной по договору с такой охранной организацией. Порядок оплаты: религиозной организацией – за счет средств благотворителей или благотворителем – непосредственно частной охранной организации (трехсторонний договор), определяется по соглашению сторон договора.

25.10.2019 г. № 01/6094

Всем епархиальным преосвященным
Российской Федерации

Информационное письмо

Тема: *применение постановления Правительства Российской Федерации от 05.09.2019 № 1165 «Об утверждении требований антитеррористической защищенности объектов (территорий) религиозных организаций и об утверждении паспорта безопасности объектов (территорий) религиозных организаций».*

Настоящим сообщаяю, что Правительством Российской Федерации принято постановление от 05.09.2019 № 1165 «Об утверждении требований антитеррористической защищенности объектов (территорий) религиозных организаций и об утверждении паспорта безопасности объектов (территорий) религиозных организаций» (далее по тексту – постановление № 1165).

В этой связи требования по антитеррористической защищенности объектов (территорий), установленные иными постановлениями Правительства Российской Федерации, в частности, постановлением от 25.03.2015 № 272, не применяются к объектам (территориям) религиозных организаций.

Вместе с тем, требования, установленные постановлением № 1165, не распространяются на объекты (территории), подлежащие обязательной охране войсками Росгвардии (перечень таких объектов установлен распоряжением Правительства РФ от 15.05.2017 № 928-р) и на объекты (территории), требования к антитеррористической защищенности которых утверждены иными нормативными правовыми актами.

Согласно постановлению № 1165:

1. Категорирование объектов (территорий) религиозных организаций проводится комиссией по обследованию и категорированию объекта, территории (раздел II постановления № 1165).

Комиссия по обследованию и категорированию объекта, территории (далее - комиссия) создается по решению руководителя религиозной организации, являющейся правообладателем объекта (территории) религиозной организации (далее – руководитель религиозной организации).

Руководитель религиозной организации или уполномоченное им лицо является председателем комиссии.

В состав комиссии также входят представители: а) уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации; б) религиозной организации; в) территориального органа безопасности, территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации или подразделения вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации, территориального органа Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по месту нахождения объекта (территории) (по согласованию).

2. При обследовании объекта (территории) не допускается проявление членами комиссии неуважения к внутренним установлениям религиозной организации (п. 12-13 постановления № 1165).

В целях исключения проявления членами комиссии неуважения к внутренним установлениям религиозной организации председатель комиссии информирует членов комиссии о содержании внутренних установлений религиозной организации, в том числе о требованиях к внешнему виду. Работа комиссии не должна препятствовать совершению богослужений, других религиозных обрядов, а также доступу граждан на объект (территорию). Член комиссии,

проявляющий неуважение к внутренним установлениям религиозной организации, может быть заменен по письменному обращению председателя комиссии в соответствующий орган, делегировавший данного члена комиссии.

3. Установлены категории объектов (территорий), на которые распространяются требования антитеррористической защищенности в соответствии с вместимостью храма (п. 19 постановления № 1165).

Категорированию подлежат храмы и иные используемые религиозными организациями объекты вместимостью от 50 человек.

Вместимость объекта определяется по формуле: 0,5 кв. м на 1 человека в здании и 7 кв. м на 1 человека на земельном участке.

В зависимости от вместимости объекта (территории) определяется его категория (I – более 1000 чел., II – от 500 до 1000 чел., III – от 50 до 500 чел.).

Таким образом, объекты малой вместимости (до 50 человек) не подлежат категорированию. Антитеррористическая защищенность таких объектов осуществляется в порядке и объеме, определяемом самостоятельно руководителем религиозной организации (п. 36 постановления № 1165).

4. В зависимости от категории объекта (территории) определяется перечень мероприятий по обеспечению его антитеррористической защищенности.

4.1. Оборудование системами противопожарной защиты и освещения предусмотрено для объектов (территорий) I-III категорий (п. 31 постановления № 1165).

Для объектов (территорий) I категории обязательно оснащение их периметра системой охранной сигнализации, а также оборудование въездов (выездов) воротами, обеспечивающими жесткую фиксацию их створок в закрытом положении (п. 33 постановления № 1165).

4.2. Оборудование системами видеонаблюдения предусмотрено для объектов (территорий) I и II категорий.

Камеры видеонаблюдения устанавливаются с учетом внутренних установлений религиозной организации (п. 34 постановления № 1165). В частности, камеры видеонаблюдения не следует устанавливать в местах проведения исповеди и в алтарях.

Допускается замена видеонаблюдения в помещениях, доступ в которые в соответствии с внутренними установлениями ограничен (братские и сестринские корпуса монастырей и т.д.), периодическими обходами и осмотрами указанных помещений представителями религиозных организаций, например, монашествующими (п.34 постановления № 1165).

Кроме того, по решению комиссии с учетом обстановки, складывающейся в районе расположения объекта (территории), комиссия вправе принять решение о нецелесообразности установки системы видеонаблюдения на объекте (территории) I и II категорий в случае, если на данном объекте (территории) не совершаются регулярные (реже одного раза в неделю) богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, религиозное почитание (паломничество).

4.3. Физическая охрана объектов (территорий) II и III категорий обеспечивается, по усмотрению руководителя религиозной организации, членами, участниками, сотрудниками религиозных организаций (например, церковными сторожами, монашествующими, прихожанами), общественных объединений, организаций, казачьих обществ или частными охранными организациями либо подразделениями Росгвардии (пп. в) п. 31 постановления № 1165).

Физическая охрана объектов I категории обеспечивается частными охранными организациями или подразделениями Росгвардии (п. 33 постановления № 1165).

4.4. Наличие систем передачи тревожных сообщений («тревожной кнопки») предусмотрено для объектов (территорий) I и II категорий (пп. б) п. 32 постановления № 1165).

4.5. Размещение наглядных пособий с информацией о порядке действий при обнаружении подозрительных лиц или предметов на объектах (территориях), а также при поступлении информации об

угрозе совершения или совершении теракта, в том числе схем эвакуации, контактных телефонов органов безопасности, предусмотрено для объектов (территорий) I-III категорий (п. 31 постановления № 1165).

5. Установлены сроки оборудования объектов (территорий) средствами инженерной защиты и инженерно-техническими средствами охраны объекта (территории), указанными в п. 4.1, 4.2, 4.4 настоящего информационного письма.

Установленные комиссией мероприятия по оснащению (оборудованию) объекта (территории) средствами инженерной защиты и инженерно-техническими средствами охраны (см. п. 4.1, 4.2, 4.4 настоящего информационного письма) должны быть завершены в срок не более 5 лет со дня подписания акта обследования объекта (территории), о чем сказано в п. 29 постановления № 1165.

Оснащение средствами инженерной защиты и инженерно-техническими средствами охраны объекта (территории), в том числе находящегося на стадии проектирования (реконструкции), определяется в техническом задании на проектирование на этапе строительства, реконструкции и капитального ремонта, а также проведения работ по сохранению объектов культурного наследия (выявленных объектов культурного наследия).

Оборудование средствами инженерной защиты и инженерно-техническими средствами охраны объекта (территории), в том числе находящегося на стадии проектирования (реконструкции), осуществляется при строительстве (капитальном ремонте) такого объекта (территории) в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

Оборудование средствами инженерной защиты и инженерно-техническими средствами охраны объекта (территории), отнесенного к объектам культурного наследия или выявленным объектам культурного наследия, осуществляется при проведении работ по его сохранению с момента утверждения предмета охраны объекта культурного наследия (п. 30 постановления № 1165).

Таким образом, требования по оборудованию объекта (территории) средствами инженерной защиты и инженерно-техническими средствами охраны, предъявляемые до утверждения предмета охраны объекта культурного наследия, незаконны и не подлежат исполнению.

6. Порядок информирования об угрозе совершения или совершении теракта и реагирования на полученную информацию установлен разделом V постановления № 1165.

7. По результатам категорирования комиссия оформляет акт обследования объекта (территории), в котором содержится информация, указанная в п. 21 постановления № 1165, после чего составляется паспорт безопасности объекта (территории) по форме и в порядке, утвержденным постановлением № 1165 (раздел III постановления; приложение к постановлению).

Паспорт безопасности утверждает руководитель религиозной организации или уполномоченное им лицо.

8. Контроль за соблюдением требований осуществляется уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации посредством проведения плановых и внеплановых проверок. Плановая проверка осуществляется не чаще одного раза в 3 года в соответствии с планом, утвержденным уполномоченным органом и согласованным с религиозными организациями, объекты (территории) которых подлежат проверке.

По вопросам применения постановления № 1165 необходимо обращаться в Правовое управление Московской Патриархии по тел.8 (495) 952-45-74.

Управляющий делами Московской Патриархии митрополит
Тверской и Кашинский Савва

**Кодекс Российской Федерации
об административных правонарушениях**

Статья 20.35. Нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) и объектов (территорий) религиозных организаций *(введена Федеральным законом от 16.12.2019 № 441-ФЗ)*

1. Нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, статьями 11.15.1 и 20.30 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния,

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц – от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

2. Нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) религиозных организаций либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) религиозных организаций, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния,

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц – от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

**Методические рекомендации
по заполнению актов обследования объектов (территорий)
религиозных организаций Русской Православной Церкви (Московский Патриархат), подлежащих антитеррористической защите в городе Москве**

I. Общие положения

1. Обследованию подлежат исключительно объекты (территории) религиозных организаций Русской Православной Церкви (Московский Патриархат), указанные в перечне объектов (территорий) религиозных организаций, подлежащих антитеррористической защите, утвержденном, по представлению Русской Православной Церкви, Департаментом национальной политики и межрегиональных связей г. Москвы.

2. Акт обследования объектов (территорий) религиозных организаций Русской Православной Церкви (Московский Патриархат), подлежащих антитеррористической защите в городе Москве (далее – Акт обследования) заполняется в соответствии с п. 21 постановления Правительства Российской Федерации от 05.09.2019 № 1165 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) религиозных организаций и формы паспорта безопасности объектов (территорий) религиозных организаций» (далее – ППР) и настоящими Методическими рекомендациями.

3. В зависимости от вместимости объекта (территории) определяются следующие категории антитеррористической защищенности объектов (территорий) религиозных организаций Русской Православной Церкви (Московский Патриархат) (п. 19 ППР):

а) объекты (территории) I категории – объекты (территории) вместимостью более 1000 человек;

б) объекты (территории) II категории – объекты (территории) вместимостью от 500 до 1000 человек;

в) объекты (территории) III категории – объекты (территории) вместимостью от 50 до 500 человек.

II. Заполнение раздела 2

2.1. Пункт 2.1 заполняется на основании правоустанавливающих документов, содержащих сведения об адресе объекта (территории) – свидетельства о праве собственности, договора безвозмездного пользования, выписки из ЕГРН и т.д.

2.2. В пункте 2.2 при наличии права собственности подчеркивается слово «Собственник». При наличии права пользования (безвозмездное пользование, постоянное (бессрочное) пользование, аренда) – подчеркивается слово «Пользователь».

2.3. В пункте 2.3 в обязательном порядке указываются:

тип здания (каменное, деревянное), этажность;

общая площадь здания, площадь всего земельного участка, правообладателем которого является религиозная организация Русской Православной Церкви (Московский Патриархат), количество функционирующих входов/выходов, оконные проемы, подвал, чердак;

площадь здания храма и части земельного участка, используемых для публичных богослужений молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества);

наличие на территории стоянки автотранспорта, иных строений.

2.4. В пункте 2.4 указывается режим совершения публичных богослужений, иных религиозных обрядов и церемоний с посещением более 50 человек.

2.5. В пункте 2.5 указывается наличие потенциально опасных участков и (или) критических элементов объекта (территории) (п. 16 ППР).

К потенциально опасным участкам объекта (территории) относятся части объекта (территории), конструктивные и технологические элементы объекта (территории), которые могут быть использованы для подготовки и совершения террористического акта, в том

числе для закладки взрывных устройств, взрывчатых и (или) отравляющих веществ (например, стенные ниши, подвалы и т.д.).

К критическим элементам объекта (территории) относятся конструктивные и технологические элементы, разрушение (повреждение) которых в результате террористического акта может привести к нарушению нормального функционирования объекта (территории) (например, газораспределительные пункты, тепловые пункты, внешние электрощиты и т.д.).

2.6. В пункте 2.6 информация о площадях здания и части земельного участка, используемых для публичных богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества) указывается при условии, что они имеют вместимость 50 и более человек (п. 19 ППР № 1165).

Вместимость здания (помещения) рассчитывается по формуле: 0,5 кв. м. на одного человека (п. 18 ППР № 1165). При расчете вместимости здания (помещения) из нее вычитаются площади, не предназначенные для массового размещения людей, а именно: занимаемые алтарем, солеей, колоннами, свечным ящиком, подсвечниками, кандулом и т. д., согласно схеме нахождения людей при проведении публичных богослужений в храме, прилагаемой к акту обследования и категорирования.

Вместимость части земельного участка рассчитывается по формуле: 7 кв. м. на одного человека (п. 18 ППР № 1165). При расчете вместимости территории в нее включаются исключительно зоны: следования крестного хода, размещения прихожан на улице на Пасхальном богослужении, освящения куличей и раздачи крещенской воды, согласно схеме нахождения людей при проведении публичных богослужений на земельном участке, прилагаемой к акту обследования и категорирования.

Вместимость храма и вместимость части земельного участка определяются отдельно.

В рамках обследования для определения категории всего объекта (территории), при наличии на территории нескольких храмов, в том числе верхнего и нижнего храма, учитывается вместимость

храма, имеющего наибольшую её величину, ввиду того, что публичные богослужения, молитвенные и религиозные собрания, религиозное почитание (паломничество) проводятся только в одном из них (не проводятся в этих храмах одновременно).

Категорированию подлежит каждый объект, включенный в Перечень, утвержденный Уполномоченным органом. Здания (помещения) и земельные участки, включенные в Перечень как отдельные объекты, категорируются отдельно. Суммированию в соответствии с п. 18 ППР № 1165 подлежат площади в каждом отдельном объекте, включенном в Перечень.

2.7. Пункт 2.7 заполняется для объектов культурного наследия.

2.8. К Акту обследования прилагается схематическое изображение площадей храма и части земельного участка, используемых для публичных богослужений молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества). Схема может быть составлена от руки во время проведения обследования или заблаговременно на бланке (примеры схем и форма бланка прилагаются).

III. Заполнение раздела 3

3.1. Пункты 3.13.2 заполняются при наличии физической охраны объекта (территории).

IV. Заполнение раздела 4

4.1. Пункты 4.1–4.7 заполняются при наличии указанных в них систем оснащения (оборудования). При отсутствии указанных систем оснащения (оборудования) указывается: «отсутствует».

4.2. В пункте 4.8 указывается наличие иных технических средств безопасности (пожарная сигнализация, наличие телефонной связи, сирены и т.д.).

V. Заполнение раздела 5

5.1. В пункте 5.1 указывается присвоенная всему объекту (территории) категория. В случае если в процессе обследования будет установлено, что объект (территория) в соответствии с ППР не под-

лежит категорированию и паспортизации (отсутствие утвержденного предмета охраны у объекта культурного наследия, вместимость менее 50 человек и т.д.) вносится запись «категория не присвоена» с указанием причины.

5.2. В пункте 5.2 указываются рекомендации по осуществлению мероприятий для обеспечения антитеррористической защищенности объекта (территории) и сроки их реализации.

Перечень мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности объекта (территории) определяется в зависимости от категории объекта (территории): Оборудование *системами противопожарной защиты и освещения* предусмотрено для объектов (территорий) I–III категорий (п. 31 ППР).

Для объектов (территорий) I категории обязательно *оснащение периметра системой охранной сигнализации*, а также *оборудование въездов (выездов) воротами*, обеспечивающими жесткую фиксацию их створок в закрытом положении (п. 33 ППР).

Оборудование *системами видеонаблюдения* предусмотрено для объектов (территорий) I и II категорий. Камеры видеонаблюдения устанавливаются с учетом внутренних установлений религиозной организации Русской Православной Церкви (Московский Патриархат) (п. 34 ППР).

Допускается замена видеонаблюдения на территориях (в помещениях), доступ в которые в соответствии с внутренними установлениями ограничен, периодическими обходами и осмотрами указанных помещений представителями религиозных организаций Русской Православной Церкви (Московский Патриархат), например, насельниками монастырей (п.34 постановления).

Кроме того, комиссия вправе принять решение о нецелесообразности установки системы видеонаблюдения в тех храмах, где богослужения совершаются реже одного раза в неделю (п.34 постановления).

Физическая охрана объектов (территорий) II и III категорий обеспечивается, по усмотрению настоятеля, членами, участниками, сотрудниками религиозных организаций Русской Православной

Церкви (Московский Патриархат) (например, церковными сторожами, насельниками монастырей, прихожанами), общественных объединений, организаций, казачьих обществ или частными охранными организациями (пп. в) п. 31 ППР).

Физическая охрана объектов I категории обеспечивается частными охранными организациями или подразделениями Росгвардии (п. 33 ППР).

Наличие систем передачи тревожных сообщений предусмотрено для объектов (территорий) I и II категорий (пп. б) п. 32 ППР).

Размещение наглядных пособий с информацией о порядке действий при обнаружении подозрительных лиц или предметов на объектах (территориях), а также при поступлении информации об угрозе совершения или совершении теракта, в том числе схем эвакуации, контактных телефонов органов безопасности, предусмотрено для объектов (территорий) I–III категорий (п. 31 ППР).

VI. Заполнение раздела 6

6.1. При наличии разногласий между членами комиссии по вопросам, относящимся к ее компетенции, разногласия выносятся на голосование всех членов комиссии.

О вынесении разногласий на голосование необходимо сделать запись в Акте с указанием сути разногласий (возражений членов комиссии), высказавшего возражения члена комиссии, о проведении голосования и его результатах.

6.2. Решение (о принятии или отклонении возражений) принимается большинством голосов членов комиссии с решающим голосом председателя комиссии (в случае равенства голосов). Решение вносится в Акт.

6.3. Неурегулированными считаются разногласия, по которым в процессе голосования не принято решение большинством голосов. Неурегулированные разногласия включаются в акт обследования с указанием особого мнения членов комиссии.

Приложение 4

Пример (рекомендуемая форма)
акта обследования объекта (территории)

«УТВЕРЖДАЮ»

_____/_____
«__» _____ 20__ г.

АКТ ОБСЛЕДОВАНИЯ Объекта (территории) религиозной организации

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Наименование религиозной организация-правообладателя Объекта (территории) религиозной организации (далее – Объект (территория): _____

_____ (указать полное наименование согласно ЕРГЮЛ)

1.2 Состав Комиссии по обследованию и категорированию Объекта (территории) религиозной организации (далее – Комиссия):

Председатель Комиссии: _____

Члены Комиссии:

Представители религиозной организации-правообладателя Объекта (территории):

1) _____

2) _____

Представители вышестоящей религиозной организации:

1) _____

2) _____

3) _____

4) _____

Представители:

1) Уполномоченного органа (наименование уполномоченного органа) _____

2) УФСБ: _____

3) УВД МВД России: _____

4) МЧС России: _____

5) МОВО по ЮАО ФГКУ «УВО ВНГ России»: _____

6) Представитель управы района: _____

1.3. Основание проведения обследования: Постановление Правительства РФ от 5 сентября 2019 г. № 1165, уведомление ____ (наименование уполномоченного органа) от ____ № ____

1.4. Дата проведения обследования Объекта (территории)

РАЗДЕЛ 2. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЪЕКТЕ (ТЕРРИТОРИИ)

2.1. Наименование, адрес и площадь Объекта: *(указывается в соответствии с наименованием, адресом и площадью Объекта, указанными в перечне объектов (территорий) религиозных организаций, расположенных в пределах _____ и подлежащих категорированию (далее – перечень), представленном вышестоящей религиозной организацией)*

2.2. Наименование, адрес и площадь территории: *(указывается в соответствии с перечнем)*

2.3. Предмет охраны Объекта, являющегося объектом культурного наследия: *утвержден (указать каким документом)/не утвержден*

РАЗДЕЛ 3. РЕШЕНИЕ О ПРИСВОЕНИИ (НЕПРИСВОЕНИИ) ОБЪЕКТУ (ТЕРРИТОРИИ) СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ КАТЕГОРИИ

3.1. Комиссией принято решение:

3.1.1. о присвоении Объекту (указать категорию) категории;

3.1.2. о неприсвоении Объекту соответствующей категории.

3.2. Комиссией принято решение:

3.2.2. о присвоении территории (указать категорию) категории;

3.2.3. о неприсвоении территории соответствующей категории.

РАЗДЕЛ 4. ПЕРЕЧЕНЬ МЕРОПРИЯТИЙ ПО АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЕ ОБЪЕКТА (ТЕРРИТОРИИ)

4.1. Система (системы) видеонаблюдения⁸⁶: *имеется/не имеется (нужное подчеркнуть)*

4.1.1. Информация о собственнике системы видеонаблюдения:

4.1.2. Количество видеокамер: ____ (____ внутренних и ____ по периметру)

4.1.3. Видеоизображение в онлайн-режиме выводится: ____

4.1.4. Хранение видеоинформации: *осуществляется/не осуществляется (указать нужное)*

4.1.5. Срок хранения видеоинформации составляет: _____ дней.

4.1.6. Зона охвата видеонаблюдения периметр здания: ____

4.1.7. Учет внутренних установлений религиозных организаций: *учтены/не учтены.*

4.2. Система освещения: *имеется/не имеется (нужное подчеркнуть)*

4.2.1. Краткая характеристика: _____

4.3. Система экстренного вызова полиции⁸⁷: *имеется/не имеется (нужное подчеркнуть)*

4.3.1. Количество кнопок/брелков, инициирующих сигнал тревоги: _____

4.4. Охранная сигнализация⁸⁸: *имеется/не имеется (нужное подчеркнуть)*

⁸⁶ Заполняется в отношении Объекта (территории) I или II категорий.

⁸⁷ Заполняется в отношении Объекта (территории) I или II категорий.

⁸⁸ Заполняется в отношении Объекта (территории) I категории.

4.4.1. Вид охранной сигнализации _____

4.4.2. Оснащение периметра Объекта (территории) _____

4.5. Наличие системы обеспечения пожарной безопасности (в ходе визуального осмотра): *имеется/не имеется (нужное подчеркнуть)*

4.5.1. Вид системы противопожарной защиты: _____

4.6. Присутствие на объекте (территории) членов (участников, сотрудников) общественных объединений, организаций, казачьих обществ, религиозных организаций в период проведения публичных богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, в которых принимает участие одновременно более 50 человек: *присутствуют /не присутствуют (нужное подчеркнуть)*

4.7. Физическая охрана объектов (территорий) частными охранными организациями или военизированными и сторожевыми подразделениями организации, подведомственной Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, в период проведения публичных богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, в которых принимает участие одновременно более 50 человек: *имеется/не имеется (нужное подчеркнуть)*

4.8. Периодический (не реже 3 раз в сутки) обход и осмотр лицами, указанными в п. 4.6. и (или) 4.7. настоящего акта, Объекта (территории), его помещений, систем подземных коммуникаций, стоянок транспорта, в том числе расположенных на них потенциально опасных участков и критических элементов, при условии, что они не оборудованы системой видео- наблюдения, для своевременного обнаружения потенциально опасных для жизни и здоровья людей предметов (веществ): *(осуществляется/не осуществляется(нужное подчеркнуть)*

4.9. Размещение наглядных пособий с информацией о порядке действия при обнаружении подозрительных лиц или предметов на объектах (территориях), а также при поступлении

информации об угрозе совершения или о совершении террористического акта на объектах (территориях), в том числе схем эвакуации, контактных данных религиозных организаций, использующих объекты (территории), аварийно-спасательных служб, территориальных органов безопасности, территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации и территориальных органов Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации или подразделения вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации: *размещены/не размещены (нужное подчеркнуть)*

4.10. Оборудование въездов (выездов) воротами, обеспечивающими жесткую фиксацию их створок в закрытом положении⁸⁹: *имеется/не имеется (нужное подчеркнуть)*

4.11. Физическая охрана частными охранными организациями или военизированными и сторожевыми подразделениями организации, подведомственной Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации⁹⁰: *имеется/не имеется (нужное подчеркнуть)*

РАЗДЕЛ 5. РЕКОМЕНДАЦИИ КОМИССИИ⁹¹

РАЗДЕЛ 6. ОСОБОЕ МНЕНИЕ ЧЛЕНОВ КОМИССИИ (ПРИ НАЛИЧИИ НЕУРЕГУЛИРОВАННЫХ РАЗНОГЛАСИЙ)

Особое мнение членов комиссии _____

Председатель комиссии:

⁸⁹ Заполняется в отношении Объекта (территории) I категории.

⁹⁰ Заполняется в отношении Объекта (территории) I категории.

⁹¹ Рекомендация Комиссии по оборудованию средствами инженерной защиты и инженерно-техническими средствами охраны Объекта (территории), отнесенного к объектам культурного наследия или выявленным объектам культурного наследия, выполняется религиозной организацией - правообладателем Объекта (территории) при проведении работ по его сохранению с момента утверждения предмета охраны объекта культурного наследия (п. 30 постановления Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2019 г. № 1165).

(должность уполномоченного лица, подпись, Ф.И.О.)

Члены комиссии:

Представитель религиозной организации-правообладателя:

Представитель МОВО по ЮАО ФГКУ ВНГ России:

Представитель ЮАО УФСБ России _____

Представитель ОМВД России по району Нагатинский затон

Представитель 2РОНПР Управления по ЮАО ГУ МЧС России

ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ОТНОСИТЕЛЬНО ИСКАЖЕНИЯ РЕЛИГИОЗНОЙ СИМВОЛИКИ

26 мая 2025 года на имя Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володина поступил законопроект № 926231-8 «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях" (в части использования религиозных символов в средствах массовой информации)».

Инициатором выступил Комитет Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений. Авторами законопроекта выступили депутаты Государственной Думы А.Ю.Кузнецова, В.А.Васильев, П.О.Толстой, И.А.Яровая, В.С.Макаров, Л.Э.Слуцкий, С.М.Миронов, Б.А.Чернышов, А.М.Бабаков, В.И.Пискарев, Н.А.Останина, Д.А.Певцов, М.Н.Матвеев, Я.Е.Нилов, Т.В.Буцкая, О.В.Коробова, Я.В.Лантратова, И.И.Гильмутдинов, А.Н.Грешневиков, Б.Н.Башанкаев, В.Н.Артамонова, Р.В.Кармазина, А.А.Борисов, О.В.Тимофеева, О.В.Гарин, С.А.Гаврилов, Н.П.Бурляев, Д.Г.Гусев, А.Ю.Спиридонов, Т.П.Ларионова, А.В.Чепа, Ю.Н.Дрожжина, А.Г.Мажуга, М.В.Романов, А.В.Картаполов, А.М.Шолохов, А.Л.Салаева, А.В.Полякова, В.В.Милонов, А.Л.Шхагошев, А.Ф.Лавриненко, А.Г.Альшевских, С.П.Обухов, Э.Р.Аиткулова, Е.А.Вторыгина, С.И.Морозов, М.В.Бутина, И.А.Антропенко, Б.С.Хамзаев, Е.В.Ревенко, М.Е.Ким, М.В.Василькова, С.В.Алтухов, А.Г.Аксаков, А.Н.Диденко.

В пояснительной записке к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» говорилось: «По итогам осуществляемой в Государственной Думе деятельности межфракционной рабочей группы по законодательной реализации государственной политики в сфере сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей в рамках проводимого мониторинга его исполнения и выявления имеющихся правовых проблем выработаны законодательные инициативы. В частности, разработан проект федерального закона «О внесении изменения в

статью 3 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях».

В Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 (далее – Указ № 809), отмечается, что христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, являющиеся неотъемлемой частью российского исторического и духовного наследия, оказали значительное влияние на формирование традиционных ценностей, общих для верующих и неверующих граждан.

В Конституции Российской Федерации закреплено, что Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство.

Сегодня наши воины сражаются на фронтах СВО под стягами с ликом Христа, вместе с ними на передовой находятся православные священники, представители мусульманского духовенства, совершают свое пастырское служение среди военнослужащих. В тылу необходимо возвращаться к тем же традиционным ценностям, основой которых является религия.

Различные опросы мнения граждан показывают, что подавляющее большинство населения Российской Федерации является верующим. Так, по данным опросов, проведенных в 2023 году ВЦИОМ, Фондом «Общественное мнение», более 70% россиян утвердительно ответили на вопрос и отнесли себя к верующим людям.

Несмотря на закрепление в основополагающих документах веры в Бога, тем не менее продолжают фиксироваться факты исключения, ретуширования, «затирания» религиозных символов, в частности, крестов с куполов христианских храмов на фотографиях, уличных плакатах, на упаковке товаров, элементах внутреннего дизайна (убранства) выставочных залов, на денежных купюрах, на

страницах периодических печатных изданий, на интернет-страницах, вызывая возмущение не только верующих, но и просто культурных людей.

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл неоднократно обращал внимание на проблему, «когда на публичных изображениях - на плакатах, гербах, логотипах регионов и даже на предполагавшейся к выпуску в обращение банкноте - нарочито затирался на православных храмах Крест Господень».

Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» разработан в целях защиты религиозных символов, присутствующих признаваемым в России религиозным конфессиям (православного или католического креста, мусульманского полумесяца, звезды Давида, шпиля и колеса Дхармы и других обязательных для соответствующей конфессии символов на религиозных объектах).

В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации к государственным символам и знакам относятся флаги, гербы, ордена, денежные знаки и тому подобное, а также символы и знаки муниципальных образований.

Предлагаемые законопроектом ограничения направлены на усиление гарантий по защите чувств верующих, совершенствование условий для уважительного и добросовестного отношения общества и государства к традиционным духовным ценностям многоконфессионального населения России.

Нормы указанного законопроекта направлены на законодательную реализацию Указа №809»⁹².

15 июля 2025 года данный законопроект был принят Государственной Думой Федерального собрания Российской Федерации, а 25 июля 2025 года одобрен Советом Федерации Федерального собрания Российской Федерации. 31 июля 2025 года Федеральный закон № 319-ФЗ «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях"» был подписан Президентом Российской Федерации В.В. Путиным.

⁹² Законопроект № 926231-8. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/926231-8>

«Статья 1. Внести в статью 3 Федерального закона от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 39, ст. 4465; 2006, № 29, ст. 3122; 2015, № 29, ст. 4387) изменение, дополнив ее пунктом 61 следующего содержания:

"61. Использование изображений и иных форм воспроизведения культовых зданий и иных объектов религиозного назначения, официальных геральдических знаков, их узнаваемых частей, содержащих на момент воспроизведения религиозные символы религий, указанных в преамбуле настоящего Федерального закона, без данных символов, в том числе в средствах массовой информации, в информационно-телекоммуникационных сетях, при продаже товаров, выполнении работ, оказании услуг и в рекламе, не допускается, за исключением случаев, если воспроизводятся исторические изображения с указанием на соответствующий период времени при условии, что в указанный период соответствующие религиозные символы отсутствовали, либо воспроизведение религиозных символов влечет за собой их осквернение".

Статья 2. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
В.Путин»⁹³

Причиной для принятия данного закона стали многочисленные факты искажения религиозных символов традиционных конфессий России. В средствах массовой информации закрепилось

⁹³ Федеральный закон от 31.07.2025 г. № 319-ФЗ О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» <http://www.kremlin.ru/acts/bank/52273>

слово «Крестопад» - термин, которым православные активисты в запущенной ими дискуссии⁹⁴ стали характеризовать явление в российском промышленном дизайне 2010-20-х годов, при котором с изображений православных храмов на упаковке, банкнотах, государственной символике, в детских играх и в компьютерных играх и т. п. исчезли изображения крестов на куполах и т. п., оказавшись замененными стилизованными знаками (ромбами, пиками) или просто стертыми.

Согласно аналитике Яндекс Вордстат слово возникает в июне 2021 года (16 примеров), становится заметным лишь в октябре 2023 года (ок. 600 примеров), затем число медленно растет к марту 2025 (ок. 2000) и вдвое вырастает в апреле 2025 (ок. 4000)⁹⁵.

В качестве примеров можно привести следующие инциденты:

- в октябре 2023 года жители Великого Новгорода выбрали эмблемой области стилизованное изображение монумента «Тысячелетие России», но позже было обнаружено, что с эмблемы убрали кресты, хотя они были на изначальной версии изображения, победившего в конкурсе⁹⁶.

- в октябре 2023 года пришлось отменять выпуск новой тысячерублевой банкноты с изображением Дворцовой церкви на территории Казанского кремля. Причиной стало возмущение Русской православной церкви из-за изображения храмового купола без креста. В 2025 году Гознак продолжает работу над новым дизайном банкноты⁹⁷

- в ноябре 2023 года была опубликована новость, что МВД проверит отсутствие православных крестов на мурале А. С. Пушкина в московском аэропорту Шереметьево. По нашей информации, всё из-

⁹⁴ Госдума запретит затирать религиозные символы на изображениях храмов <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2025/05/26/1112540-gosduma-zapretit-zatirat-religioznie-simvoli-na-izobrazheniyah-hramov>

⁹⁵ Крестопад <https://wordstat.yandex.ru/?region=all&view=graph&words=крестопад>

⁹⁶ Символ Новгородской области остался без креста <https://news.ru/regions/simvol-novgorodskoj-oblasti-ostalsya-bez-kresta>

⁹⁷ Гознак рассказал, как купюра без креста затормозила ввод новых банкнот <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2025/06/25/1119872-dizain-otmenennoi-banknoti-bil-utverzhdhen-tsb>

за заявления учительницы английского языка из ЯНАО, которая возмутилась «крестопадом»⁹⁸.

- в апреле 2024 года было замечено, что тактильная модель Успенского собора во Владимире не имеет крестов: по словам создателей, по соображениям безопасности, однако это объяснение не удовлетворило общественность⁹⁹.

- 15 апреля 2025 вернулись кресты на логотип Министерства спорта, по словам главы ведомства Михаила Дегтярева: «Спорт должен быть не только с мышцами, но и с душой»¹⁰⁰.

- 19 мая оперный певец Владислав Москальков обратил внимание на отсутствие крестов на гербе в цифровых ресурсах Кремля. Его поддержали движение «Сорок Сороков» и другие прогосударственные блогеры, обвинив власти в «искажении символики». 21 мая 2025 дизайн государственного герба на сайте и в соцсетях администрации президента России был изменён: вместо ромбов на державе и короне двуглавого орла вновь появились кресты¹⁰¹.

- весной 2025 года в соцсетях вспыхнула волна внимания к витражам на станции метро «Трубная» 2007 года, где на изображении храмов отсутствуют кресты, а прохожие уже много лет их пририсовывают, приклеивают кресты из спичек или настоящие нательные крестики¹⁰².

Реакция и версии происходящего были различными:

4 апреля 2025 года «в Госдуме поддержали прозвучавший накануне призыв официального спикера РПЦ о необходимости „законо-

⁹⁸ МВД проведет проверку из-за отсутствия крестов на мурале в Шереметьево. <https://versia.ru/mvd-provedet-proverku-iz-za-otsutstviya-krestov-na-murale-v-sheremetevo>

⁹⁹ Эксперт: отсутствие крестов на модели Успенского собора определено антивандажными мерами <https://tass.ru/obschestvo/20562861>

¹⁰⁰ Министерство спорта России вернуло христианские кресты на свой логотип/ URL: <https://www.championat.com/other/news-5975970-ministerstvo-sporta-rossii-vernulo-hristianskie-kresty-na-svoj-logotip.html>

¹⁰¹ Сайт Кремля изменил дизайн герба на странице. URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2025/05/21/25844558.shtml>

¹⁰² Вот те крест: москвичи «исправляют» витражи с куполами на «Трубной». URL: <https://daily.afisha.ru/cities/29302-vot-te-krest-moskvichi-ispravlyayut-vitrazhi-s-kupolami-na-trubnoy/>

дательно запретить стирать кресты с изображений храмов“ при любом публичном использовании этих изображений. В новом законопроекте обещано четко обозначить, что удаление крестов на публикациях с куполами недопустимо и будет иметь правовые последствия»¹⁰³.

В апреле фракция ЛДПР предложила штрафовать за публичное распространение изображений православных храмов, а также других культовых сооружений без характерных религиозных символов. Для юридических лиц штраф может достигать до 500 тысяч рублей¹⁰⁴.

Как сообщал телеканал «Царьград», в июне 2025 года режиссёр Никита Михалков «открыто говорил не только об опасности подобного как минимум бездумного отношения к духовно-историческому наследию русского народа, но и указывал на явно не случайный характер этой кампании по избавлению от крестов»¹⁰⁵.

В обществе имелись разные мнения о причинах «крестопада». Версия, которой руководствуются православные активисты: это «глумление над религиозными святынями и оскорбление чувств верующих»¹⁰⁶. Политолог Сергей Марков утверждал: «Таких случаев десятки. Поэтому православное общество в России все больше приходит к убеждению, что „крестопад“ — это целенаправленная политика прозападной части элиты, которая хочет максимально убрать православную составляющую из российской идентичности»¹⁰⁷.

Другие придерживались версии о графической стилизации. Тонкая форма креста исчезает при уменьшении изображения храма

¹⁰³ В РПЦ призвали запретить стирать кресты с изображений храмов. URL: <https://ria.ru/20250331/khram-2008352184.html>

¹⁰⁴ Сайт Кремля изменил дизайн герба на странице. URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2025/05/21/25844558.shtml>

¹⁰⁵ Кроме Михалкова, никто этого не сказал: Превращение герба России в "цыплёнка табака". URL: https://tsargrad.tv/dzen/krome-mihalkova-nikto-jetogo-ne-skazal-prevrashhenie-gerba-rossii-v-cypljonka-tabaka_1275587

¹⁰⁶ Эксперт высказался о ситуации с удалением крестов с российских символов. URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2025/05/21/25840898.shtml>

¹⁰⁷ В России проходит «крестопад»: почему кресты исчезают с логотипов, реакция. URL: <https://news.ru/society/v-rossii-prohodit-krestopad-pochemu-kresty-ischezayut-s-logotipov-reakciya>

или сводится к более мелкому знаку. Так, отсутствие крестов на прежнем изображении герба пресс-секретарь президента Дмитрий Песков назвал вопросом масштабирования: «Если герб уменьшать, то в какой-то момент кресты превращаются в ромбики»¹⁰⁸.

А эксперт по истории РПЦ Алексей Макаркин считал, что это связано с ранней политикой советского государства, которое снимало кресты с православных колоколен. «Привычка не использовать кресты на ведомственных гербах тоже идет из советского опыта, продолжает Макаркин. Сейчас же частные компании стирают символику, чтобы сделать товары доступными для представителей всех конфессий, объяснил он»¹⁰⁹.

Искусствовед Софья Багдасарова высказала предположение, что изначально причиной явления, наоборот, могло стать традиционное почтение верующих к изображению распятия. Например, обертку от хлеба, на этикетке которой изображен храм с крестом, нельзя выкинуть в мусор, по правилам её надо вырезать, отнести в церковь, где её сожгут, а пепел утилизируют специальным способом. Однако потом эта традиция приобрела более странные формы и характер эпидемии¹¹⁰.

Выводы. Исходя из положений Федерального закона № 319-ФЗ 31 июля 2025 года «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях"» культовое сооружение может быть изображено без религиозной символики лишь в случае, если это фотография или иное изображение советского периода, когда вся религиозная символика с них была удалена, либо же это строящийся или не восстановленный культовый объект.

¹⁰⁸ Госдума запретит затирать религиозные символы на изображениях храмов. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2025/05/26/1112540-gosduma-zapretit-zatirat-religioznie-simvoli-na-izobrazheniyah-hramov>

¹⁰⁹ Госдума запретит затирать религиозные символы на изображениях храмов. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2025/05/26/1112540-gosduma-zapretit-zatirat-religioznie-simvoli-na-izobrazheniyah-hramov>

¹¹⁰ Крестопад в России и версия о его изначальной причине. URL: <https://shakko.ru/2013029.html>

В связи с изменением законодательства и бурной общественной реакцией на появление храмов традиционных конфессий без религиозной символики представителям органов государственной власти и местного самоуправления, отвечающих за реализацию государственной национальной политики, следует отслеживать подобные факты и проводить с организациями и физическими лицами, создающими подобные изображения, разъяснительную работу. Целесообразно подготовить информационное письмо об упомянутых изменениях в законодательстве и сделать рассылку по коммерческим предприятиям, например, через торгово-промышленные палаты, а также по линии ассоциаций и союзов, объединяющих художников, дизайнеров и рекламные агентства.

«ОСКОРБЛЕНИЕ РЕЛИГИОЗНЫХ ЧУВСТВ ВЕРУЮЩИХ» КАК ФАКТОР ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ: ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Российская Федерация является одним из пяти десятков государств, в законодательстве которых существует ответственность за оскорбление религиозных чувств верующих. Группу таких норм называют «законами о богохульстве» (оскорбление религиозных чувств, оскорбление чувств верующих, оскорбление верующих, кощунство), которые существуют во многих странах законы (с разной степенью реального использования) и которые защищают категории граждан, принадлежащих к той или иной конфессии, а также ограничивают выражения своего мнения в отношении кощунства, неуважения к святым лицам, религиозным артефактам, обычаям и верованиям.

1 июля 2013 года вступил в силу вступил в силу федеральный закон от 30 июня 2013 г. № 136-ФЗ "О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан" предлагает новую редакцию ст. 148 УК РФ.

С этого момента за публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих предусмотрена максимальная уголовная ответственность в виде 1 года лишения свободы, а если эти действия совершены в местах, специально предназначенных для проведения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, срок лишения свободы может достигнуть 3 лет.

Незаконное воспрепятствование деятельности религиозных организаций или проведению богослужений, других религиозных обрядов и церемоний карается штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

Изменения были внесены и в ст. 5.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 10 до 30 тысяч рублей; на должностных лиц - от 50 тысяч до 100 тысяч рублей.

За умышленное публичное осквернение религиозной или богослужебной литературы, предметов религиозного почитания либо их порчу или уничтожение штраф составляет от 30 до 50 тыс. руб. на граждан и от 100 до 200 тыс. руб. на должностных лиц.

Одной из предпосылок введения уголовной ответственности за оскорбление религиозных чувств стало «дело Pussy Riot» 2012 года, группы, которая пыталась организовать «панк-молебен» в московском храме Христа Спасителя. Девушки, станцевавшие в храме, были приговорены к двум годам колонии по статье о хулиганстве, однако именно после истории с «панк-молебном» был принят специальный закон против таких действий¹¹¹.

Несмотря на критику со стороны ряда юристов¹¹² и представителей либеральной общественности¹¹³, нельзя не отметить, что дела об оскорблении чувств верующих зачастую приобретают широкий общественный резонанс, негативно влияющий на состояние этноконфессиональных отношений в регионе, а в некоторых случаях могут привести к межнациональным и межэтническим конфликтам.

Примером этого является инцидент, спровоцированный дагестанским борцом Саидом Османовым 2 апреля 2016 года в Элисте. Туда спортсмен приехал на Всероссийский турнир по греко-римской борьбе. В ночь на 2 апреля, гуляя по улицам столицы Калмы-

¹¹¹ Статья 148 Уголовного кодекса Российской Федерации называется «Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий».

¹¹² Например: Ученые обсудили противоречия законодательства о защите чувств верующих. В МГЮА эксперт рассказал о том, как положения Уголовного кодекса нарушают Конституцию РФ. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/uchenye-obsudili-protivorechiya-zakonodatelstva-o-zashchite-chuvstv-veruyushchikh/>

¹¹³ Защита чувств верующих в России. URL: https://www.sova-center.ru/religion/publications/2015/04/d31862/?sphrase_id=2898652 (ИЦ «Сова» признан иностранным агентом).

кии, он вошел в буддийское святилище, где снял и выложил в интернет видео, на котором осквернил статую Будды (помочился в буддийском храме и ударил статую Будды в нос ногой).

Такие действия дагестанского спортсмена вызвали широкий протест сперва в самой Калмыкии. В гостиницу к Османову в ту же ночь пришли местные жители, которые на коленях заставили его извиниться за содеянное.

Вовремя прибывшая полиция уберегла Османова от растерзания. Сейчас он в СИЗО Элисты. Соревнования отменили, а всех остальных кавказских спортсменов — целых пять команд из разных республик — от греха подальше срочно в сопровождении сотрудников правоохранительных органов вывезли за пределы Калмыкии.

В Элисту оперативно прибыл министр спорта Дагестана. Чуть позднее в Калмыкию прибыла целая делегация из Махачкалы во главе с главой кабинета министров Абдусамадом Гамидовым. В воскресенье в конце дня вместе с руководителем республики Калмыкия Алексеем Орловым, они сделали заявление, где расставили все точки над «і». А именно: нехорошие люди встречаются в каждом народе, но их поступки не смогут поколебать многовековой дружбы калмыков и дагестанцев. У калмыцкого народа просили прощения, заверили, что виновник будет наказан по всей строгости закона. Политики стояли на фоне государственных флагов и статуи Будды. Видео моментально разместили в интернете, именно там, где и кипели основные страсти.

В тот же день пресс-служба главы Дагестана Рамазан Абдулатипова распространила информацию о том, что родители молодого человека также принесли свои извинения жителям соседней республики, тренер команды уволен, а министр спорта получил выговор.

За кадрами осталась угроза погромов, которые хотели предпринять жители Элисты в отношении проживающих в городе выходцев Северного Кавказа, а также «этническая мобилизация» в республиках Северного Кавказа, произошедшая на фоне инцидента (ряд «горячих голов» призывали жителей данных республик вооружаться и ехать на помощь «своим землякам», которым угрожала опасность, в Элисту).

В начале апреля 2016 года Элистинский городской суд арестовал Османова на два месяца, а в июне продлил меру пресечения еще на месяц после возбуждения уголовного дела по статье "нарушение прав на свободу совести и вероисповедания". Однако Верховный суд Калмыкии отменил меру пресечения в виде ареста и распорядился освободить уроженца Дагестана из СИЗО. Адвокат подсудимого сообщил, что в тот момент, когда Османов покидал территорию СИЗО, следователи вновь доставили его в Следственное управление Следственного комитета РФ и предъявили новое обвинение по статье "возбуждение ненависти или вражды по признакам расы и национальности".

28 июля стало известно, что Саид Османов был приговорен к двум годам лишения свободы условно. «Османову назначено наказание в виде двух лет условно, с испытательным сроком один год, - уточнили в пресс-службе Элистинского городского суда. - Свою вину он признал. Османов признан виновным по статьям 148 "Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий" и 282 "Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства"¹¹⁴.

Количество таких дел продолжает возрастать: если в 2020 году было вынесено всего два приговора по 148 статье УК РФ, то в 2023 году уже 10¹¹⁵, хотя вплоть до настоящего времени они остаются достаточно редким явлением¹¹⁶, но тренд наметился негативный.

Будучи экспертом-религиоведом по уголовным делам экстремистской и террористической направленности, автор методиче-

¹¹⁴ Мужчина приговорен к 2 годам условно за осквернение статуи Будды в Калмыкии. URL: https://rapsinews.ru/judicial_news/20160728/276578100.html; Дагестанца, осквернившего статую Будды, осудили и отпустили. Судьи сочли возможным дать Саиду Османову условный срок. URL: <https://www.stav.kp.ru/daily/26561.4/3577410/>; Урок Будды. URL: https://vk.com/wall-54012242_561236; Реакция дагестанцев на инцидент в Калмыкии: От осуждения к осмыслению. URL: <https://regnum.ru/news/2116322>

¹¹⁵ Судебная статистика РФ. URL: <https://stat.apii-press.pf/stats/ug/t/11/s/1>

¹¹⁶ МВД подсчитало количество дел об оскорблении чувств верующих. Статья остаётся достаточно редкой в судебной практике, говорят эксперты. URL: <https://news.ru/moskva/pogoda-v-moskve-v-ponedelnik-20-yanvarya-poslednij-den-ottepeli/>

ского пособия участвовал в более чем 20 делах по «оскорблению религиозных чувств верующих», каждое из которых оканчивалось вынесением обвинительного приговора. Исходя из данного опыта, а также из анализа средств массовой информации, ниже будет приведен обзор наиболее распространенных форм оскорбления религиозных чувств верующих и сформулированы рекомендации по предотвращению подобных инцидентов.

Оскорбление религиозных чувств верующих в блогосфере. Представляют собой оскорбительные высказывания в адрес конкретной религии и верующих со стороны блогера в целях роста количества просмотров и расширения собственной аудитории («хайпа»). Наиболее ярким примером такого процесса является дело «ловца покемонов» Руслана Соколовского. Он проходил в Екатеринбурге над видеоблогером Русланом Соколовским, обвиняемым по нескольким статьям Уголовного кодекса Российской Федерации, включая статью 148 УК РФ за «оскорбление религиозных чувств верующих». Изначальным поводом для привлечения внимания к блогеру, имевшему более 350 тысяч подписчиков, со стороны прессы и правоохранительных органов, стал видеоролик, в котором блогер «ловил покемонов» в православном храме — играл в Pokémon Go в Храме на Крови в Екатеринбурге. Однако, вопреки заблуждению общественности, данный видеоролик даже не фигурировал в процессе. Изучив «фильмографию» Руслана Соколовского, сотрудники полиции обратили внимание на 9 видеороликов, в которых он неоднократно называл группы верующих христиан и мусульман оскорбительными словами, использовал нецензурную лексику в их адрес, неоднократно оскорбительно отзывался о различных группах граждан: инвалидах, тяжелобольных людях, пациентах хосписов, детях с синдромом Дауна, женщинах и других социальных группах.

Приведем в качестве примера несколько цитат:

«Все деньги пошли на ...аный хоспис, ... Там [в хосписах] лежат неизлечимо больные, они все равно сдохнут. На... им деньги давать?»;

«Дауны тем более не должны размножаться и распространять свои отвратительные гены»;

«Да мне нас...ть на вашего пророка (Мухаммада)! Это всего лишь какая-то херня! Полнейшая! Всего лишь какая-то либо давно умершая, либо придуманная даже личность, на которую всем нас...ть адекватным людям! Мне нас...ть на Санта Клауса, потому что я - взрослый! Между Санта Клаусом и Мухаммадом разницы нет! Только, разве что Санта Клаус прикольный, подарки приносит! Вот и вся разница!!!»;

«Самые религиозные люди при этом самые нищие и самые тупые. Увы, но это правда, а ещё самые агрессивные, кстати»;

«[Женщина] – инкубатор, она слабый пол, и с этим нужно просто смириться, и принять себя такой, какая ты есть»;

«Вот овощ, а вот еще один овощ» (на экране – фото помидора и ребенка с синдромом Дауна)?»

Судебный процесс привлек значительное внимание российских и международных средств массовой информации, Р. Соколовский поддерживался со стороны либеральной общественности, эксперты, правоохранительные органы и суд подвергались беспрецедентному давлению. Материалы в СМИ выходили, например, под такими заголовками: «Осужден за отрицание Христа», «Молодого парня посадили в тюрьму за шутку про религию. Один поступок сломал человеку жизнь»; «Политзаключенный Руслан Соколовский: «Каждого могут посадить просто за случайную фразу».

11 мая 2017 года Верх-Исетский районный суд Екатеринбурга приговорил Р. Соколовского к 3 годам и 6 месяцам лишения свободы условно. 7 июля того же года Свердловский областной суд сократил ему условный срок до 2 лет и 3 месяцев. В июле 2017 года Соколовский был внесён в «Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму» Росфинмониторинга, в связи с чем были арестованы все его банковские счета. 30 января 2020 года стало известно, что он был исключён из этого списка¹¹⁷.

¹¹⁷ Гусельников А. Станет ли блогер Соколовский новым Pussy Riot? URL: <https://ura.news/articles/1036270960>; Блогер, ловивший покемонов в Храме-на-Крови, «наехал» на РПЦ и православных женщин <http://ura.ru/news/1052258913>; За

«Голые фотосессии» на фоне храмов – представляют собой фото или видео с обнаженной, чаще всего, женской натурой или фото/видео сексуального характера на фоне культовых сооружений. Пожалуй, наиболее частый повод для возбуждения уголовного дела по статье 148 УК РФ.

Так, например, летом 2021 года тату-модель и блогер Полина Фейс (Моругина) сфотографировалась в одних босоножках на фоне храма Покрова Пресвятой Богородицы в Филях. За это на нее сначала завели административное дело, а потом и уголовное – за оскорбление чувств верующих. По этому делу она могла получить штраф до 300 тыс. рублей, принудительные работы или лишение свободы на срок до одного года, но сегодня вместо этого Головинский суд Москвы назначил ей принудительное лечение в психиатрическом стационаре, объяснив ее действия шизотипическим личностным расстройством.

«Суд постановил: от уголовной ответственности Моругину освободить. Назначить ей принудительные меры медицинского характера в психиатрическом стационаре общего типа. Дальнейший контроль за ее состоянием возложить на психоневродиспансер по месту жительства», – цитирует ТАСС решение судьи Кристины Кострюковой.

Прокурор объяснил, что Полина Фейс в момент фотосессии не могла осознавать характер своих действий и руководить ими из-за своей болезни и нуждается в принудительном лечении, поскольку опасна для общества и даже самой себя. Моругина согласилась с приговором, и даже ее мать, законный представитель блогера, сочла такую меру необходимой¹¹⁸.

Однако чаще всего подобные действия являются сознательной провокацией. Так, в октябре 2021 года блогер из Таджикистана Руслан Бобиев и его девушка Анастасия Чистова стали фигурантами

что на самом деле получил срок блогер, ловивший покемонов в храме. URL: <https://www.ural.kp.ru/daily/26677/3699774/>

¹¹⁸ За обнаженную фотосессию у храма в Филях суд отправил девушку в психбольницу. URL: <https://moskvichmag.ru/gorod/za-obnazhennuyu-fotosessiyu-u-hrama-v-filyah-sud-otpravil-devushku-v-psihbolnitsu/>

уголовного дела об оскорблении чувств верующих (ч. 1 ст. 148 УК). Молодые люди имитировали оральный секс на фоне храма Василия Блаженного и привлекали внимание прохожих. Замоскворецкий назначил блогеру и его подруге административный арест на десять суток и запросил штраф в размере 5 тысяч рублей. Девушку обвинили в неповиновении распоряжению сотрудника полиции (ч. 1 ст. 19.3 КоАП), а блогера – в нарушении правил въезда или режима пребывания в РФ иностранцами. Суд решил депортировать Бомбева из России¹¹⁹.

Надругательство над религиозной символикой, изображениями, богослужебными предметами. Данная группа дел связана с неподобающим обращением с предметами и изображениями, используемыми в богослужении, например, уничтожение или нанесение вреда иконам, прикуривание от свечи и пр.

Например, в апреле 2016 года Кировский районный суд Екатеринбурга направил местного жителя Антона Симакова на принудительное лечение в психиатрическую клинику. В октябре 2014 года Симаков в своем офисе провел «обряд» с использованием куклы вуду, крови жертвенного животного, а также предметов христианского культа. Симаков вышел из больницы в январе 2017 года¹²⁰.

В марте 2023 года по соцсетям распространилось видео, на котором в одном из пермских лесов группа подростков разрубила топором икону святой великомученицы Анастасии Узорешительницы. После этого школьники подожгли ее. Пермскими сразу заинтересовались сотрудники силовых ведомств. Их личности были установлены, а в полиции возбуждено уголовное дело. В октябре суд вынес приговор всем, кто принимал участие в сожжении иконы. Подростки получили по 100 часов обязательных работ¹²¹.

¹¹⁹ Развратная фотосессия на фоне храма Василия Блаженного обернулась паре уголовным делом Об этом сообщает "Рамблер". URL: https://woman.rambler.ru/love/47425628/?utm_content=woman_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink

¹²⁰ Что нужно знать о 148-й статье УК РФ. URL: <https://www.kommer-sant.ru/doc/3294094>

¹²¹ Самые странные и неожиданные дела в пермских судах-2023. URL: <https://ura.news/articles/1036287911>

Так, в июле 2020 года в одной из социальных сетей появился видеоролик, на котором 18-летний молодой человек перекрестился перед входом в кафедральный собор Казанской иконы Божьей матери в Чите, затем еще раз перед иконой, но тут же достал сигарету, прикурил от свечи и затянулся. По итогам возбужденного уголовного дела мировой суд в Чите назначил молодому человеку 120 часов обязательных работ. Фигурант уголовного дела трижды извинялся за содеянное, по его словам, он сделал это ради «хайпа», но не ожидал такой реакции¹²².

Использование образов религиозно почитаемых персон. Данная группа дел связана с использованием образа почитаемых верующими персон в канонически не свойственных для них либо в недопустимых с точки зрения той или иной конфессии ситуациях. Например, ислам запрещает изображать пророка Мухаммада и других пророков, упомянутых в Коране, а журнал «Шарли Эбдо» (фр. Charlie Hebdo, «Еженедельник Чарли») неоднократно публиковал на него пахабные карикатуры, вызывавшие бурную реакцию верующих мусульман по всему миру.

В апреле 2016 года Оренбургский суд оштрафовал на 35 тыс. руб. преподавателя Оренбургского медицинского университета Сергея Лазарова. В 2013 году в статье «Злой Христос», опубликованной на сайте Лазарова, в отношении Христа были приведены негативные эпитеты – «убийца» и «тиран». А в июле 2016 года Кировский областной суд признал виновными по ст. 148 УК РФ Константина Казанцева и Рустема Шайдуллина. По версии следствия, они повесили самодельное чучело с оскорбительной надписью на поклонный крест в деревне Старая Малиновка. Каждый получил по 230 часов исправительных работ¹²³.

¹²² Подросток прикурил от свечи в соборе Читы ради публикации в TikTok <https://www.vesti.ru/article/2433763>; Подросток из Читы, прикуривший от свечи в храме, получил 120 часов обязательных работ. URL: <https://daily.afisha.ru/news/48067-podrostok-iz-chity-prikurivshiy-ot-svechi-v-hrame-poluchil-120-chasov-obyazatelnyh-rabot/>; Подросток прикурил от свечи в храме: «Не знал, что это преступление». URL: <https://www.mk.ru/social/2020/07/27/podrostok-prikuril-ot-svechi-v-khrame-ne-znal-cto-eto-prestuplenie.html>

¹²³ Что нужно знать о 148-й статье УК РФ. URL: <https://www.kommer-sant.ru/doc/3294094>

В июле 2024 года Ворошиловский районный суд Ростова-на-Дону оштрафовал местного стилиста Араика Ишханяна по статье об оскорблении чувств верующих, говорится на сайте инстанции. Отмечается, что мужчина примерил образ Иисуса Христа на показе мод, передает «Газета.Ru».

В материалах дела указано, что все произошло в ноябре прошлого года на мероприятии Don fashion week 2023. Ишханян вышел на подиум в образе Иисуса Христа, тем самым «умышленно публично оскорбил знаки мировоззренческой символики». Отмечается, что вместе с ним была дизайнер бренда NaNa, которая также предстала в образе Богоматери.

По мнению суда, стилист оскорбил чувства верующих тем, что использовал «два ключевых христианских символа» — терновый венец и жест крестного благословения. Мужчина заявлял, что у него не было злого умысла, однако его доводы отклонили. В итоге его приговорили к штрафу в размере 40 тысяч рублей¹²⁴.

В августе 2025 года в Екатеринбурге мировой суд вынес приговор организатору БДСМ-вечеринок Станиславу Словицкому. Его обвинили в оскорблении чувств верующих. В телеграм-канале с анонсами встреч он опубликовал откровенные снимки девушек с христианской атрибутикой. На одном снимке модель была сфотографирована с терновым венком, а на второй другая девушка запечатлена на фоне железной арматуры, напоминающей Андреевский крест. Суд приговорил Словицкого к 200-м часам обязательных работ¹²⁵.

Оскорбительные высказывания в сети Интернет. Достаточно частая группа дел, связанная с использованием негативных высказываний в отношении религии, верующих, религиозных деятелей в комментариях, постах и иных публикациях в сети Интернет.

¹²⁴ Россиянин вырядился Иисусом Христом и поплатился. URL: https://dzen.ru/a/ZqJzJo3cDxosBFD_

¹²⁵ Организатору БДСМ-вечеринок в Екатеринбурге вынесли приговор за оскорбление чувств верующих.

Он выкладывал откровенные фотографии девушек с атрибутикой, которую признали религиозной. URL: <https://www.e1.ru/text/incidents/2025/08/18/75838989/>

В феврале 2016 года в Ставрополе начался суд по делу блогера Виктора Краснова, который в споре в социальной сети «ВКонтакте» написал, что «Боха нет», а Библию назвал «сборником еврейских сказок». Экспертиза признала Краснова вменяемым. В феврале 2017 года дело было закрыто в связи с истечением срока давности¹²⁶.

В феврале 2024 года у 73-летнего жителя города Серов (Свердловская область) Николая П. прошел обыск по делу об оскорблении чувств верующих. Дома у пожилого мужчины, который ранее привлекался за дискредитацию армии РФ, нашли много пороха и сектантскую литературу, сообщил URA.RU источник в силовых структурах. «В рамках уголовного дела, возбужденного по ч. 1 ст. 148 УК РФ (разжигание ненависти или вражды путем оскорбления чувств верующих) дома у 73-летнего уроженца города Ивано-Франковск УССР прошел обыск. В ходе следственного действия у мужчины обнаружены и изъяты большое количество гильз и пороха, сборник песен и религиозные книги на украинском языке», — рассказал собеседник агентства. Пенсионер — уроженец Западной Украины — оставлял комментарии во «ВКонтакте» под ником «Чистильщик Авгиевых Конюшен». В них, по версии следствия, имелись замечания и выражения, оскорбляющие религиозные чувства православных христиан¹²⁷.

17 июля 2024 года стало известно, что МВД России объявило в уголовный розыск уральского журналиста и главного редактора интернет-издания TochkaNews Дмитрия Фоминцева по подозрению в оскорблении религиозных чувств верующих. Причиной уголовного преследования стали посты в его telegram-канале «Иродь-Уральский» о митрополите Екатеринбургском и Верхотурском Евгении (Кульберге). В конце января 2025 года журналист был задержан за оскорбление чувств верующих и проходил по делу в качестве свидетеля, однако впоследствии его статус изменился на подозреваемого.

¹²⁶ Что нужно знать о 148-й статье УК РФ. URL: <https://www.kommer-sant.ru/doc/3294094>

¹²⁷ У свердловского пенсионера прошел обыск по делу об оскорблении чувств верующих. URL: <https://ura.news/news/1052731132>

Дмитрий Фоминцев покинул Российскую Федерацию и в настоящее время находится за пределами страны¹²⁸.

Непристойное поведение в культовых сооружениях. Наиболее редкая группа дел, возбуждаемая по ч. 2 ст. 148 УК РФ, которая предусматривает ответственность за публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершённые в целях оскорбления религиозных чувств верующих, совершённые в местах, специально предназначенных для проведения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, либо по ч. 3 данной статьи, возбуждаемой за незаконное воспрепятствование деятельности религиозных организаций или проведению богослужений, других религиозных обрядов и церемоний. Приведем несколько примеров.

В июле 2024 года жителя Москвы Александра Мураева приговорили к 240 часам обязательных работ за оскорбление чувств верующих. Он пьяным заявился в один из храмов и устроил дебош, сообщили в пресс-службе судов общей юрисдикции столицы. Мужчина матерился и несколько раз ударил по защитному стеклу иконы, разбив его. В каком именно храме это произошло, в инстанции не пояснили.

Суд установил, что Муравьев совершил нарушение права на свободу совести и вероисповеданий, то есть публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу, в целях оскорбления религиозных чувств верующих. Суд назначил Мураеву наказание в виде обязательных работ сроком на 240 часов, — уточнили в ведомстве¹²⁹.

В августе 2023 года в г. Канск Красноярского края двое нетрезвых молодых людей утром пришли в храм, стали насмехаться над прихожанами и священниками, при этом громко матерились, дебоширили, танцевали и вели прямую трансляцию своих действий. В итоге прибывшие полицейские забрали их в отделение. Было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 148 УК РФ и по п. «а» ч. 1 ст. 213 УК

¹²⁸ Следствие прочитало телеграм. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6837426>

¹²⁹ Москвича приговорили к обязательным работам за оскорбление чувств верующих. URL: <https://news.ru/moskva/moskvicha-prigovorili-k-obyazatelnyim-rabotam-za-oskorblenie-chuvstv-veruyushih>

РФ (хулиганство, совершенное с угрозами применения насилия к гражданам)¹³⁰.

Выводы. Как видно из приведенного обзора, наиболее часто фигурантами уголовных дел по ст. 148 УК РФ становятся молодые люди, совершающие кощунственные действия ради повышения просмотра своих видеороликов / постов в социальных сетях и наращивания зрительской / читательской аудитории. Исходя из этого, при проведении профилактических мероприятий антиэкстремистской направленности в подростково-молодежной среде необходимо уделять особое внимание ответственности за совершение действий, направленных на оскорбление религиозных чувств верующих и неминуемой ответственности за данные деяния.

¹³⁰ «Короче, мы сейчас в церкви»: в Красноярском крае два в хламину пьяных парня ворвались в православный храм и устроили разборки со священником. URL: <https://m.fishki.net/4508318-koroche-my-sejchas-v-cerkvi-v-krasnojarskom-krae-dva-v-hlami.html>

ПРОБЛЕМЫ КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ РЕЛИГИОЗНЫХ ГРУПП

Одной из форм религиозного объединения, упомянутой в федеральном законе «О свободе совести и о религиозных объединениях» №125 ФЗ от 26.09.1997 года, является религиозная группа, представляющая собой добровольное объединение граждан, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры, осуществляющее деятельность без государственной регистрации и приобретения правоспособности юридического лица.

Перечень религиозных групп, действующих в каждом регионе Российской Федерации, ведется Управлением Министерства юстиции по соответствующему субъекту федерации. Он носит закрытый внутриведомственный характер и не публикуется в сети Интернет, поэтому сколько в Российской Федерации действует религиозных групп, никто, кроме сотрудников Минюста РФ, не знает. Но и данные перечни нельзя считать исчерпывающим, потому что деятельность религиозных групп носит уведомительный характер, следовательно, нельзя исключать наличия религиозных групп, которые просто не сообщили о своем существовании. Поскольку они не сдают никакой отчетности, контроль за их деятельностью затруднителен.

Также крайне невелико число административных и уголовных дел, возбуждаемых по фактам нарушения членами религиозных групп российского законодательства, что свидетельствует о трудности сбора материалов о таких нарушениях. В судах часто возникает вопрос следующего характера: если одна конкретная религиозная группа, действовавшая на территории одного субъекта федерации, признана экстремистской организацией, можно ли на основании этого судебного решения привлекать к ответственности членов схожего по вероучению религиозного объединения в другом субъекте федерации. Нет ли в этом нарушения законодательства?

Являясь экспертом – религиоведом, проводящим экспертизы по уголовным делам экстремистской и террористической направ-

ленности, а также членом Экспертного совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области, автор методического пособия попытался ответить на наиболее часто возникающие вопросы, связанные с деятельностью религиозных групп.

Вопрос №1: Характеризуется ли деятельность религиозного объединения в форме религиозной группы действием на территории одной местности, в одном городском или сельском поселении?

Ответ: Согласно п. 1. ст. 7 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» №125 ФЗ от 26.09.1997 года (в актуальной редакции)¹³¹ *«Религиозной группой в настоящем Федеральном законе признается добровольное объединение граждан, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры, осуществляющее деятельность без государственной регистрации и приобретения правоспособности юридического лица. В религиозную группу входят граждане Российской Федерации, а также могут входить иные лица, постоянно и на законных основаниях проживающие на территории Российской Федерации. Помещения и необходимое для деятельности религиозной группы имущество предоставляются в пользование группы ее участниками».*

В п. 2. данной статьи говорится о том, что *«Руководитель (представитель) религиозной группы или руководящий орган (центр) централизованной религиозной организации в случае, если религиозная группа входит в ее структуру, в письменной форме уведомляет о начале деятельности религиозной группы территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере государственной регистрации религиозной организации (далее - федеральный орган государственной регистрации), по месту осуществления деятельности религиозной группы».*

¹³¹ Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» №125 ФЗ от 26.09.1997 года (в актуальной редакции)

Последняя часть данного предложения, подчеркнутая нами, указывает на локальный характер данного вида религиозных объединений, т.е. на то, что оно находится и действует в конкретном населенном пункте. Приказом Минюста России от 05.08.2021 № 133 «Об утверждении формы уведомления о начале деятельности религиозной группы и формы уведомления о продолжении деятельности религиозной группы» в самой форме в п. 5. требуется указать адрес(а), по которому совершается(ются) богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, а именно: *Субъект Российской Федерации, Населенный пункт, Улица (проспект, переулок и прочее), Номер дома (владения), Корпус (строение), Квартира (офис)*¹³².

Следовательно, деятельность религиозного объединения в форме религиозной группы характеризуется деятельностью в конкретном локальном месте, на территории одной местности, к примеру, в одном городском или сельском поселении.

Вопрос №2: В чем состоит деятельность религиозного объединения в форме религиозной группы?

Ответ: Согласно п. 2. ст. 6 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» №125 ФЗ от 26.09.1997 года (в актуальной редакции) религиозные объединения могут создаваться в форме религиозных групп и религиозных организаций. В п. 1. данной статьи дается определение религиозного объединения, одной из форм которого является религиозная группа: *«Религиозным объединением в Российской Федерации признается добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и обладающее соответствующими этой цели признаками: вероисповедание; совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний; обучение религии и ре-*

¹³² Приказ Минюста России от 05.08.2021 № 133 «Об утверждении формы уведомления о начале деятельности религиозной группы и формы уведомления о продолжении деятельности религиозной группы»

лигиозное воспитание своих последователей». Следовательно, деятельность религиозной группы состоит в совместном исповедании и распространении веры её членами, совершении богослужений, других религиозных обрядов и церемоний; обучении религии и религиозном воспитании своих последователей, о чем также говорится в п. 3. ст. 7 указанного федерального закона: *«Религиозные группы имеют право совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, а также осуществлять обучение религии и религиозное воспитание своих последователей».*

Наряду с этим в ст. 24 говорится, что представители религиозной группы могут осуществлять миссионерскую деятельность. Для этого:

«1. Граждане, осуществляющие миссионерскую деятельность от имени религиозной группы, обязаны иметь при себе решение общего собрания религиозной группы о предоставлении им соответствующих полномочий с указанием реквизитов письменного подтверждения получения и регистрации уведомления о создании и начале деятельности указанной религиозной группы, выданного территориальным органом федерального органа государственной регистрации»;

3. Иностранцы граждане и лица без гражданства, законно находящиеся на территории Российской Федерации, вправе осуществлять миссионерскую деятельность: от имени религиозной группы - только на территории субъекта Российской Федерации, в котором расположен территориальный орган федерального органа государственной регистрации, выдавший письменное подтверждение получения и регистрации уведомления о создании и начале деятельности указанной религиозной группы, при наличии документа, указанного в пункте 1 настоящей статьи»¹³³.

Вопрос №3. По каким признакам можно установить тождественность деятельности религиозной группы на территории одной местности, городского или сельского поселения, деятельности другой религиозной группы на иной территории?

¹³³ Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» №125 ФЗ от 26.09.1997 года (в актуальной редакции).

Ответ: Тождественность деятельности религиозных объединений, находящихся в разных территориях, можно установить по принадлежности к одной религии, которая заключается, в том числе, в совершении тождественных культовых практик. Так, в случае подачи уведомления о начале деятельности религиозной группы в территориальный орган Министерства юстиции Российской Федерации религиозной группой, лицо (руководитель или представитель религиозной группы) или централизованная религиозная организация, в которую входит религиозная группа, должны предоставить «Сведения об основах вероисповедания» (п. 4. Уведомления о начале деятельности религиозной группы, форма которого утверждена Приказом Минюста России от 05.08.2021 № 133)¹³⁴. Следовательно, у религиозных групп, последователи которых принадлежат к одной религии, данная информация будет идентичной или похожей. Также религиозные группы, принадлежащие к одной религии, используют идентичную религиозную литературу, проводят одинаковые религиозные обряды, богослужения и церемонии, имеют единые подходы в обучении религии и религиозном воспитании своих последователей, что, в случае отсутствия поданного в территориальный орган Министерства юстиции РФ Уведомления о начале деятельности или о продолжении деятельности религиозной группы, можно выяснить, в ходе опроса членов религиозной группы относительно совершаемых ими культовых действий и основах вероучения.

Вопрос №4: Составляют ли лица, постоянно проживающие на территории разных местностей, городских или сельских поселений, одну религиозную группу в случае, если они осуществляют тождественные религиозные обряды и культовые практики?

¹³⁴ Приказ Минюста России от 05.08.2021 № 133 «Об утверждении формы уведомления о начале деятельности религиозной группы и формы уведомления о продолжении деятельности религиозной группы».

Ответ: Если лица, проживающие на разных территориях, осуществляют тождественные религиозные обряды и культовые практики, то они являются последователями одной религии, единоверцами, но они не могут быть членами одной религиозной группы, поскольку каждая религиозная группа, как уже было сказано выше, имеет локальный характер, т.е. действует в конкретном населенном пункте. В пп. 2, 2.1, 6 Уведомления о начале деятельности религиозной группы, форма которого утверждена Приказом Минюста России от 05.08.2021 № 133, о руководителе или представителе религиозной группы, а также о гражданах, входящих в религиозную группу, требуется указать адрес регистрации по месту жительства. Исходя из этого, одни и те же лица не могут быть членами религиозных групп, принадлежащих к одной религии (осуществляют тождественные религиозные обряды и культовые практики) и находящихся на разных территориях, если эти группы действуют одновременно. Даже если гипотетически допустить, например, что один человек переехал из одной местности в другую, то он должен выйти из состава одной религиозной группы и войти в состав другой, что должно найти свое отражение в пп. 2, 2.1 или 6 Уведомления о продолжении деятельности религиозной группы, форма которого утверждена Приказом Минюста России от 05.08.2021 № 133¹³⁵.

Вопрос №5: Влечет ли признание религиозной группы экстремистской организацией одновременное признание экстремистскими всех осуществляемых данной религиозной группой религиозных обрядов и культовых практик, при отсутствии в осуществлении данных религиозных обрядов и культовых практик признаков экстремистской деятельности?

Ответ: Прежде чем ответить непосредственно на данный вопрос, считаем нужным разъяснить отличия религиозной организации от религиозной группы, проанализировать способы контроля

¹³⁵ Приказ Минюста России от 05.08.2021 № 133 «Об утверждении формы уведомления о начале деятельности религиозной группы и формы уведомления о продолжении деятельности религиозной группы».

над их деятельностью и судебную практику в отношении религиозных групп.

А) Отличия религиозной организации от религиозной группы. Важнейшим элементом правового статуса религиозной организации, отличающем её от религиозной группы, является необходимость государственной регистрации, которой предшествуют подготовка и принятие устава и внутренних установлений организации, определяющих вопросы участия учредителей и иных юридических или физических лиц в деятельности религиозной организации. Как указал Конституционный Суд РФ, *«не существует юридических препятствий для того, чтобы религиозное объединение - в целях совместного исповедания и распространения веры - создавалось и действовало без государственной регистрации, однако в таком случае оно не будет обладать статусом юридического лица и пользоваться обусловленными им правами и льготами, предусмотренными законодательством»*¹³⁶. Иными словами, первым отличительным признаком религиозной группы от религиозной организации является то, что религиозная группа не является юридическим лицом и может осуществлять свою деятельность без регистрации.

Второй отличительный признак: деятельность религиозной группы носит в отличие от религиозной организации не разрешительный, а уведомительный характер, тем самым не требуется разрешение органов публичной власти на осуществление ее деятельности.

С соблюдением уведомительного порядка Федеральный закон о свободе совести связывает также реализацию религиозной группой права на миссионерскую деятельность, о чем уже было сказано при ответе на вопрос №1. Однако отсутствие своевременно направленного религиозной группой уведомления о продолжении своей

¹³⁶ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 9 апреля 2002 г. N 113-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан И.А. Зайковой, Н.Х. Иванцовой, В.А. Илюхина, С.В. Кадеева, И.А. Никитина, А.Г. Прозорова, В.Г. Работнева, Н.П. Сергеевой, Н.Р. Халиковой и Ф.Ф. Халикова на нарушение их конституционных прав пунктом 1 статьи 9 и пунктом 5 статьи 11 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях".

деятельности может свидетельствовать не о нарушении ею действующего законодательства, а о прекращении ее деятельности. Как неоднократно указывал Конституционный Суд РФ, "само по себе нарушение руководителем (уполномоченным представителем) действующей религиозной группы законодательного требования о необходимости уведомления уполномоченного органа государственной власти о продолжении деятельности не является деянием, влекущим административную ответственность, предусмотренную частью 4 статьи 5.26 КоАП РФ... в связи с чем привлечение граждан, юридических лиц к административной ответственности на основании части 4 статьи 5.26 КоАП РФ требует учета всей совокупности обстоятельств совершенного правонарушения"¹³⁷.

Третьим признаком, характеризующим правовой статус религиозной организации, отличающим ее от религиозной группы, является возможность формирования двухуровневой системы - религиозные организации в зависимости от территориальной сферы своей деятельности подразделяются на местные и централизованные. Порядок их создания и регистрации отличаются¹³⁸.

Четвертым важным признаком, характеризующим религиозную организацию и отличающим ее от религиозной группы, является ее правосубъектность как юридического лица. Следует констатировать, что деятельность религиозных организаций весьма многообразна, включает в себя как вероисповедные и непосредственно с ними связанные отношения разного вида, так и участие религиозных организаций в мирской (нецерковной) жизни общества. Для осуществления своей деятельности религиозные организации вправе основывать и содержать культовые здания (сооружения), а

¹³⁷ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 15 октября 2018 г. N 2514-О, от 27 января 2011 г. N 28-О-О, от 25 января 2012 г. N 71-О-О, от 22 ноября 2012 г. N 2118-О, от 21 мая 2015 г. N 1088-О, от 17 июля 2018 г. N 1723-О.

¹³⁸ Федеральный закон от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей"; Приказ Минюста России от 26 сентября 2022 г. N 199 "Об утверждении Административного регламента Министерства юстиции Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по принятию решения о государственной регистрации некоммерческих организаций".

также использовать иные места, предназначенные для богослужения, молитвенных и религиозных мероприятий и т.д. В соответствии с гражданским законодательством и положениями Федерального закона о свободе совести религиозная организация может выступать собственником имущества (зданий, земельных участков, объектов производственного, социального, благотворительного, культурно-просветительского и иного назначения, предметов религиозного назначения, денежных средств и др.), необходимого для обеспечения ее деятельности, вне зависимости от способа возникновения права на это имущество (приобретено (создано) за счет собственных средств, пожертвовано гражданами (организациями), передано в собственность государством либо приобретено иными законными способами). Религиозные группы этого делать не могут.

Если религиозное объединение зарегистрировано в качестве юридического лица, т.е. местной или централизованной религиозной организации, то данная организация имеет право основывать и содержать культовые здания (сооружения), а также использовать иные места, предназначенные для богослужения, молитвенных и религиозных мероприятий и т.д. В соответствии с гражданским законодательством и положениями Федерального закона о свободе совести религиозная организация может выступать собственником имущества (зданий, земельных участков, объектов производственного, социального, благотворительного, культурно-просветительского и иного назначения, предметов религиозного назначения, денежных средств и др.), необходимого для обеспечения ее деятельности, вне зависимости от способа возникновения права на это имущество (приобретено (создано) за счет собственных средств, пожертвовано гражданами (организациями), передано в собственность государством либо приобретено иными законными способами) (ст. 16, ст. 21, ст. 21¹ Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» №125-ФЗ от 26.09.1997 года). Также религиозные организации могут заниматься предпринимательской деятельностью (ст. 23 125-ФЗ), культурно-просветительской и благотворительной деятельностью и даже получать на это поддержку государства (ст. 18

125-ФЗ), получать налоговые и иные льготы, финансовую, материальную и иную помощь от государства (ч. 3 ст. 4 125-ФЗ), просить об объявлении своих религиозных праздников нерабочими днями (ч. 7 ст. 4 125-ФЗ) и об отсрочке от военной службы и сборов для своих священнослужителей (ч. 4 ст. 3 125-ФЗ), создавать образовательные учреждения (ч. 3 ст. 5 125-ФЗ)¹³⁹. Религиозные группы ничего подобного делать не вправе. Единственное, на что они имеют право, - это совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, а также осуществлять обучение религии и религиозное воспитание своих последователей.

Б) Контроль за деятельностью религиозных объединений. В Российской Федерации на протяжении ряда лет выстраивается система контроля и ответственности за нарушение законодательства о свободе совести. Так, общий надзор за исполнением этого законодательства, как и положено, осуществляет Прокуратура Российской Федерации. Контроль за деятельностью религиозных организаций осуществляет орган, который принимает решение о государственной регистрации религиозной организации, т.е. федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в данной области, или его территориальный орган. На данный момент это Министерство юстиции Российской Федерации. В соответствии со ст. 8 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» №125 ФЗ от 26.09.1997 года (в актуальной редакции) религиозная организация обязана ежегодно информировать зарегистрировавший ее орган о продолжении своей деятельности. Отсутствие указанных сведений в течение трех лет является основанием для обращения в суд с иском о признании того, что эта религиозная организация прекратила свою деятельность¹⁴⁰.

Однако ничего подобного от религиозной группы закон потребовать не вправе, поскольку она не нуждается в государственной регистрации. Единственное, что она обязана сделать, - это уведомить о

¹³⁹ Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» №125 ФЗ от 26.09.1997 года (в актуальной редакции).

¹⁴⁰ Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» №125 ФЗ от 26.09.1997 года (в актуальной редакции).

своем создании и начале деятельности территориальный орган Министерства юстиции РФ. В случае выявления деятельности религиозной группы, которая не отправила уведомление о начале своей деятельности, согласно сложившейся немногочисленной судебной практике¹⁴¹, руководителя данной группы привлекают к административной ответственности на основании ст. 19.7 (Непредставление сведений (информации)) КоАП РФ. Данная статья «влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей; на юридических лиц - от трех тысяч до пяти тысяч рублей»¹⁴².

Несмотря на требования о том, какой перечень документов должен быть предоставлен в Министерство юстиции и с какой периодичностью, в федеральном законе №125 и ведомственных нормативных актах не прописана процедура проверки деятельности религиозной группы (в отличие от процедуры проверки деятельности религиозной организации). На практике религиозная группа не представляет ничего иного, кроме совместной деятельности отдельных граждан. Поэтому запрет на ее деятельность применить крайне сложно. В этом плане контроль за деятельностью религиозных объединений осуществлять гораздо проще, так как существуют меры юридической ответственности за нарушение законодательства о регистрации религиозных организаций.

В) Обзор судебной практики по деятельности религиозных групп, не связанной с экстремизмом. Судебная практика по контролю за деятельностью религиозных групп в Российской Федерации очень небольшая.

Часть дел связана с нарушениями религиозными группами принципов миссионерской деятельности:

¹⁴¹ Например, постановление мирового судьи судебного участка N 26 Ленинского судебного района г. Самары от 25 декабря 2018 года о привлечении руководителя религиозной группы "Алля-Аят" Шайкиной Н.Ю. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьёй 19.7 КоАП РФ.

¹⁴² "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 07.04.2025).

- 11.08.2017 г. стало известно о том, что в результате проверки деятельности не названной религиозной группы прокуратурой города Новороссийска выявлен факт осуществления руководителем религиозной группы миссионерской деятельности с нарушением требований законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях. В ходе проверки установлено, что руководитель религиозной группы распространял в социальной сети «В Контакте», в открытом для любого посетителя доступе, среди лиц, не являющихся участниками данной религиозной группы, информацию о вероучении религиозной группы, а также различные материалы религиозной тематики в нарушении ст. 24.2 Федерального закона от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях», а именно в отсутствие письменного подтверждения получения и регистрации уведомления о создании и начале деятельности религиозной группы, выданного территориальным органом федерального органа государственной регистрации. По данному факту в отношении руководителя религиозной группы возбуждено дело об административном правонарушении по ч.4 ст. 5.26 КоАП РФ (осуществление миссионерской деятельности с нарушением требований законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях), по результатам рассмотрения которого мировым судьей судебного участка № 81 г. Новороссийска ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей¹⁴³.

- 13.03.2017 г. опубликована информация о том, что Белорецким межрайонным судом рассмотрена жалоба гр. П. на постановление мирового судьи о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правона-

¹⁴³ По постановлению прокурора города Новороссийска руководитель религиозной группы привлечен к административной ответственности за осуществление миссионерской деятельности с нарушением требований законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания. URL: <http://www.prokuratura-novoros.ru/index.php/l-r/2504-2017-08-11-15-12-05>

рушениях, - осуществление миссионерской деятельности с нарушением требований законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях. Как сообщает пресс-служба суда, в ноябре 2016 года в одном из домов г. Белорецк гражданин П., являясь руководителем (пастором) религиозной группы, проводил миссионерскую деятельность – распространял информацию о своем вероучении о религии среди лиц, не являющихся участниками данного религиозного объединения для вовлечения их в состав участников религиозного объединения. Однако в нарушение требований законодательства он осуществлял такую деятельность без уведомления в письменной форме органа, уполномоченного принимать решение о государственной регистрации религиозной организации, о начале деятельности религиозной группы по месту ее осуществления. Имеющиеся в материалах дела буклеты и газета признаны мировым судьей прямыми доказательствами осуществления миссионерской деятельности, поскольку свидетельствуют о вовлечении лиц, не являющихся участниками религиозного объединения, в религиозную группу путем распространения приглашений с указанием места и времени сбора. Из текстов буклетов следует, что по указанному адресу проводятся богослужения, которые приглашают посетить с целью «узнать о Боге, о возможности личного спасения». При этом буклеты отпечатаны в типографии специального издательства. Рассматривая дело об административном правонарушении, мировой судья пришел к выводу о виновности пастора и привлек его к административной ответственности по части 4 статьи 5.26 КоАП РФ в виде штрафа. Решением Белорецкого межрайонного суда постановление мирового судьи о привлечении гр. П. к административной ответственности оставлено без изменения¹⁴⁴.

¹⁴⁴ Белорецкий межрайонный суд оставил в силе постановление о привлечении руководителя религиозной группы к административной ответственности. URL: <https://ufa.bezformata.com/listnews/o-privlechenii-rukovoditelya-religioznoj/55625361/>

- 23.01.2018 г. в отношении местного жителя прокуратурой Metallургического района города Челябинска, возбуждено дело об административном правонарушении за осуществление миссионерской деятельности с нарушением требований законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях (ч.4 ст. 5.26 КоАП РФ). В ходе проверки соблюдения законодательства о свободе совести и о религиозных объединениях прокуратура Metallургического района установила, что житель Челябинска, являясь руководителем религиозной группы «Объединенная Церковь Христиан Веры Евангельской Челябинска», в помещении по улице Каштакская, дом 2а распространял информацию о своем вероучении горожанам, которые не являются участниками данной религиозной группы, для того, чтобы вовлечь в состав участников группы. «Помещения указанного дома приспособлены для проведения собраний религиозной группы, проведения лекций и богослужений, рассчитанных на большое количество человек. Но уведомление о создании и начале деятельности религиозной группы хозяин дома не направлял. Документ, подтверждающий полномочия собственника дома на осуществление миссионерской деятельности, отсутствует», – сообщили ИА «Уральский меридиан» в пресс-службе областной прокуратуры. Челябинец был привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 5000 рублей постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Metallургического района¹⁴⁵.

Привлечение к ответственности по другим основаниям:

- 24.11.2014 г. Прокуратурой г. Якутска совместно Управлением Роскомнадзора по Республике Саха (Якутия) проведена проверка соблюдения требований законодательства о персональных данных Религиозной группой «Церковь Саентологии Якутска».

Было установлено, что в нарушение закона Религиозной группой при проведении тестирования «Оксфордский тест анализа личности» не получено согласие на обработку персональных данных

¹⁴⁵ В РФ оштрафовали пастора за миссионерство в Доме молитвы. URL: <https://in-light.news/32-4/>

(фамилия, имя, отчество, адрес жительства, возраст и др.) у заявителя.

Аналогичное тестирование в отсутствие письменного согласия законных представителей было проведено среди учащихся 8 класса в одной из средних школ г. Якутска.

В нарушение п.7 постановления Правительства РФ «Об утверждении Положения об особенностях обработки персональных данных, осуществляемой без использования средств автоматизации» анкеты несовершеннолетних учащихся не содержат сведения о цели обработки персональных данных, имя (наименование) и адрес оператора, сроки обработки персональных данных, перечень действий с персональными данными, которые будут совершаться в процессе их обработки.

В этой связи прокуратурой города в отношении руководителя – лидера Религиозной группы «Церковь Саентологии Якутска» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 13.11 КоАП РФ (нарушение установленного законом порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных)).

Постановлением суда виновное лицо привлечено к ответственности в виде штрафа¹⁴⁶.

- 14.07.2015 г. по аналогичному поводу Прокуратура г. Челябинска совместно с сотрудниками Центра по противодействию экстремизму ГУ МВД России по Челябинской области провела проверку религиозной группы "Церковь саентологии г. Челябинска", которой была организована продажа книг саентологической направленности.

В ходе проверки выявлен факт нарушения требований законодательства о защите персональных данных со стороны руководителей религиозной группы. Так, в имеющемся журнале отражены фамилии, имена, отчества граждан (как прихожан, так и покупателей

¹⁴⁶ По инициативе прокурора г. Якутска руководитель Религиозной группы «Церковь Саентологии Якутска» привлечен к ответственности за нарушение законодательства о персональных данных https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_14/mass-media/news?item=39442728

книг), место проживания, телефоны. Между тем, предусмотренное законодательством согласие на предоставление, обработку персональных данных граждане не давали.

По итогам проверки прокурором города в отношении двоих руководителей религиозной группы возбуждены дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 13.11 КоАП РФ (нарушение установленного законодательством РФ порядка сбора, хранения, использования и распространения информации о гражданах (персональных данных)).

Постановления были направлены для рассмотрения мировому судье судебного участка № 3 Советского района г. Челябинска¹⁴⁷.

- 1 июня 2021 г. следователем по особо важным делам отдела по расследованию особо важных дел следственного управления СК по Рязанской области было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 239 УК РФ в отношении Светланы Александровны Колышкиной. Колышкина С.А. являлась руководителем созданной ею в 2018 году религиозной группы. Несмотря на то что данная религиозная группа действует автономно и формально не входит в какие-либо существующие централизованные религиозные объединения, она придерживалась вероучения евангельских христиан, о чем было проинформировано Министерство юстиции РФ по Рязанской области при подаче уведомления о начале деятельности религиозной группы. Поводом для возбуждения уголовного дела явился рапорт об обнаружении в деяниях Колышкиной С.А. признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 239 УК РФ, поданный старшим оперуполномоченным УФСБ России по Рязанской области. Основанием для возбуждения уголовного дела, по мнению обвинения, стали данные, полученные в ходе проверки и оперативно-розыскной деятельности¹⁴⁸.

¹⁴⁷ Шпионим? Церковь в Челябинске занималась сбором закрытой информации. URL: <https://ura.news/news/1052215016>

¹⁴⁸ Доклад Института верховенства права: право на свободу мысли, совести и религии в России в 2020–2021 годах (ИЦ «Сова» признан иностранным агентом). URL: <https://www.sova-center.ru/religion/publications/2022/02/d45733/>

- 24.08.2023 г. Невский районный суд г. Санкт-Петербург огласил приговор пятерым руководителям религиозной группы "Сайентологическая церковь Петербурга", которых признал виновными в незаконном предпринимательстве, возбуждении вражды и организации экстремистского сообщества.

"Невский районный суд г. Санкт-Петербурга огласил приговор в отношении Ивана Мацицкого, Сахиба Якуба оглы Алиева, Галины Шуриновой, Анастасии Терентьевой и Констанции Есаулковой. Суд признал фигурантов виновными", - говорится в сообщении объединенной пресс-службе судов Санкт-Петербурга.

Руководителя группы Мацицкого суд приговорил к 6,5 года в колонии общего режима с лишением права заниматься деятельностью в общественных объединениях и религиозных организациях сроком на 2 года, однако от наказания освободил в связи с его отбытием. Исполнительному директору организации Шуриновой, начальнику службы безопасности Терентьевой и ее заместителю Есаулковой суд назначил наказание в виде штрафа - на сумму 1,3 млн, 1,2 млн и 600 тыс. рублей соответственно. Главный бухгалтер Алиев, которого признали виновным еще и в отмывании преступных доходов сообщества, также оштрафован - на 1 млн рублей.

По статье 171 УК РФ (незаконное предпринимательство) всех подсудимых освободили от наказания за истечением сроков давности. Найденные при обысках в помещениях религиозной организации 3 600 листов бумаги, внешне схожих с банкнотами номиналом \$100, суд конфисковал в доход государства.

Рассмотрение дела в суде началось в августе 2020 года, своей вины фигуранты не признали. В прениях, состоявшихся уже этим летом, защита просила об их оправдании. Членов "Сайентологической церкви Петербурга" обвиняли в незаконном проведении платных курсов и программ без соответствующей регистрации, доход от которых следствие оценило более чем в 276 млн рублей. Всех фигурантов задержали 6 июня 2017 года, в тот же день в офисе организации сотрудники ФСБ провели обыски. У членов сообщества изъяли книги и материалы, признанные в России экстремистскими. Четырех обвиняемых суд заключил под стражу, а Есаулкову поместил под

домашний арест. Алиев, Шуринова и Терентьева позже также были переведены под домашний арест, Мацицкого выпустили из-под стражи в ноябре 2019 года, однако в марте 2021 года снова отправили в СИЗО. В 2019 году УФСБ возбудила в отношении руководства религиозной группы уголовное дело о легализации 17 млн рублей из 140 млн, полученных преступным путем»¹⁴⁹.

- 19.12.2024 г. стало известно, что Краснокамский городской суд Пермского края рассмотрел административное дело о запрете деятельности религиозной группы «Христианская община православного Храма в честь Воскресения Христова в деревне Волеги Краснокамского района Пермского края».

Согласно доводам административного истца – прокурора г. Краснокамска, несмотря на принадлежность к христианской вере, в структуру централизованной религиозной группы община не входит. Богослужения совершаются в деревне Волеги, однако община и храм с таким названием и адресом в Пермской Епархии Русской Православной Церкви не зарегистрированы.

Указом митрополита Пермского и Кунгурского руководитель общины Глеб П. официально запрещен в священнослужении без права ношения специального облачения и преподавания священнического благословения. Его действия были признаны несоответствующими духу Православной Церкви. Ранее Церковный суд Пермской епархии Русской Православной Церкви признал его виновным в совершении раскола, избрав меру канонического прещения в виде извержения из священного сана¹⁵⁰.

Таким образом, основаниями для привлечения к ответственности религиозных групп, по делам, не связанным с экстремистской деятельностью, являются нарушения законодательства о свободе совести и религиозных объединений (нарушение правил осуществления миссионерской деятельности), незаконный сбор и использова-

¹⁴⁹ Суд огласил приговор руководителям "Сайентологической церкви Петербурга". URL: <https://tass.ru/proisshestiya/18578491>

¹⁵⁰ Прокурор требует запретить деятельность священника-раскольника из Краснокамска. URL: <https://echoperm.ru/news/261/176197/>

ние персональных данных, незаконная предпринимательская деятельность, деятельность религиозного объединения, действия которого сопряжены с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью, а также по другим основаниям.

Г). Обзор дел, связанных с привлечением религиозных групп к ответственности за экстремистскую деятельность. В Перечне общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых вступило в законную силу решение суда о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» из 120 организаций всего 7 религиозных групп¹⁵¹:

- Религиозная группа Краснодарская Православная Славянская община «ВЕК РА» (Ведической Культуры Российских Ариев) Скифской Веси Рассении (решение Краснодарского краевого суда от 05.10.2006 о запрете деятельности).

- Религиозная группа Соколова О.В., Русских В.В. и Петина А.Г., исповедующая, культивирующая и распространяющая идеи доктрины "Древнерусской Инглистической церкви Православных Староверов-Инглингов" (решение Майкопского районного суда Республики Адыгея от 12.12.2008).

- Религиозная группа «Благородный Орден Дьявола» (решение Верховного Суда Республики Мордовия от 27.12.2010).

- Религиозная группа «Файзрахманисты», возглавляемая Саттаровым Файзрахманом Миннахметовичем, Ганиевым Гумаром Гимеихановичем, расположенная в домовладении по адресу: г. Казань, ул. Торфяная, д. 41 (заочное решение Советского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 21.02.2013);

- Религиозная группа молельный дом «Мечеть Мирмамеда» (решение Самарского областного суда от 22.07.2016);

¹⁵¹ Перечень общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых вступило в законную силу решение суда о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7822/>

- Православная религиозная группа «В честь иконы Божией Матери «Державная» (решение Тульского областного суда от 25.07.2016 и апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 21.03.2017) (дата размещения сведений: 01.08.2018);

Религиозная группа «Алля-Аят» (иные встречающиеся наименования в зависимости от перевода с казахского языка: «Алль Аят», «Алля Аят», «Элле Аят», «Алла Аят», «Эллэ Аят», «Аль Аят» и другие) (решение Самарского областного суда от 28.05.2019 и апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 06.12.2019) (дата размещения сведений: 21.02.2020).

Согласно Федерального закона от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" (с изменениями и дополнениями), *экстремистская деятельность (экстремизм) - это:*

- насильственное изменение основ конституционного строя и (или) нарушение территориальной целостности Российской Федерации (в том числе отчуждение части территории Российской Федерации), за исключением делимитации, демаркации, редемаркации Государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами;

- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;

- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

- воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;

- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;

- совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте "е" части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации;

- использование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, за исключением случаев использования нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и экстремизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацистской и экстремистской идеологии;

- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

- публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;

- организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;

- финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг;

Также в данном федеральном законе содержится определение экстремистской организации - это «общественное или религиозное объединение либо иная организация, в отношении которых по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности».

Также считаем важным привести определение экстремистских материалов, содержащееся в данном законе: *«предназначенные для распространения либо публичного демонстрирования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистической рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, выступления, изображения руководителей групп, организаций или движений, признанных преступными в соответствии с приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала), выступления, изображения руководителей организаций, сотрудничавших с указанными группами, организациями или движениями, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы».*

Согласно абзацу третьему пункта 2 статьи 14 Федерального закона от 26 сентября 1997 года №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» *«основаниями для ликвидации религиозной организации и запрета на деятельность религиозной организации или религиозной группы в судебном порядке являются действия, направленные на осуществление экстремистской деятельности»¹⁵².*

Что же послужило основанием для признания перечисленных религиозных групп экстремистскими организациями?

- Решением Краснодарского краевого суда от 05 октября 2006 года и Определением Верховного Суда РФ от 6 февраля 2007 года № 18-Г07-1 запрещена деятельность религиозной группы Краснодарская Православная Славянская община «ВЕК РА» (Ведической Культуры Российских Ариев) Скифской Веси Рассении. Специалисты относят ее членов к последователям движения староверов-инглингов, созданного в г. Омске в октябре 1992 г. неоязычником-уфологом

¹⁵² Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" (с изменениями и дополнениями)

Александром Хиневичем¹⁵³. В судебной документации приводятся следующие основания для признания группы экстремистской: «Заключением Государственной религиоведческой экспертизы Министерства юстиции РФ от 04.04.2002 г. установлено, что доктрина «Древнерусской Инглистической церкви православных староверов-инглингов» содержит утверждение, что община инглингов объединяет всех людей с белым цветом кожи, который, якобы, служит свидетельством того, что они являются потомками Рода Небесного и Расы Великой. То есть, члены Общины наделяются особыми качествами, а на вступление в нее вводятся ограничения расового характера. Данное положение заключает в себе идею расового превосходства, пропаганда которого запрещена ст.29 Конституции Российской Федерации, а также вступает в противоречие со ст. 19 Конституции Российской Федерации, запрещающей любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности, и ст.26 Международного пакта о гражданских и политических правах. Также, заключением установлено, что одним из важнейших элементов символики Общины является солярный знак - свастика. Свастика использовалась немецкими и итальянскими фашистами в 1930-1940-е годы, используется она и в настоящее время неофашистами. В Общине во время богослужения принят как элемент культовой практики жест - вскидывание правой руки вверх, полностью идентичный фашистскому приветствию. Данные символ и жест заключают в себе оскорбительную для граждан Российской Федерации, других стран и людей, пострадавших от фашизма в годы Второй мировой войны, идею «второсортности» тех, кто не принадлежит к арийской расе. В соответствии с Федеральным законом «Об увековечивании Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» в Российской Федерации запрещается использование в любой форме нацистской символики как оскорбляющей многонациональный народ и память о понесенных в Великой Отечественной войне жертвах. Кроме того, пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходной с нацистской до степени сме-

¹⁵³ Террористические и экстремистские организации в РФ: Методические материалы / Авторы Р.А. Силантьев, С.А. Судьин, О.Ю. Стрекалова, Д.А. Шпилев. Нижний Новгород, 2023. С. 63.

шения, запрещены Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности». Указанные обстоятельства являются, по мнению прокурора, основаниями для запрета деятельности религиозной группы в соответствии с Федеральным законом «О свободе совести и религиозных объединениях». Также указывается: «в журнале «Ведическая культура», печатном органе Общин Ведической Культуры, публикуются изображения свастических символов, сходных с нацистскими до степени смешения (№№ 3,4 за 2004 год). В статье «Символы славян и ариев» (№ 4, стр.23) распространено предложение сменить символику Российской Армии, заменив звезду на «свастику», и помещено изображение знака «свастики»¹⁵⁴.

По схожим основаниям была признана экстремистской и религиозная группа Соколова О.В., Русских В.В. и Петина А.Г., исповедующая, культивирующая и распространяющая идеи доктрины "Древнерусской Инглистической церкви Православных Староверов-Инглингов" (решением Майкопского районного суда Республики Адыгея от 12 декабря 2008 года)¹⁵⁵.

- Решением Верховного Суда Республики Мордовия от 27 декабря 2010 года была признана экстремистской религиозная группа «Благородный Орден Дьявола». В решении суда, в частности, говорилось: «В рамках деятельности секты организовывались оккультно-сатанинские обряды, связанные с физическим насилием над отдельными участниками, практиковался групповой секс, в том числе с несовершеннолетними. Руководители организации убеждали ее членов, что только сатанизм является верной религией. При этом давались указания физически расправляться с лицами, не разделявшими идеологию сатанизма»¹⁵⁶.

Заочным решением Советского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 21.02.2013 была признана экстремистской религиозная группа «Файзрахманисты», возглавляемая Саттаровым

¹⁵⁴ Определение Верховного Суда Российской Федерации от 6 февраля 2007 года № № 18-Г07-1

¹⁵⁵ Террористические и экстремистские организации в РФ: Методические материалы / Авторы Р.А. Силантьев, С.А. Судьин, О.Ю. Стрекалова, Д.А. Шпилев. Нижний Новгород, 2023. С. 63.

¹⁵⁶ Террористические и экстремистские организации в РФ: Методические материалы / Авторы Р.А. Силантьев, С.А. Судьин, О.Ю. Стрекалова, Д.А. Шпилев. Нижний Новгород, 2023. С. 77.

Файзрахманом Миннахметовичем, Ганиевым Гумаром Гимерхановичем, расположенная в домовладении по адресу: г. Казань, ул. Торфяная, д. 41. Основателем общины являлся Файзрахман Саттаров 1929 г.р. В 70-е годы он занимал пост заместителя муфтия Духовного управления мусульман Европейской части СССР и Сибири. Он заявлял о том, что ему приходят некие видения и объявил себя посланником Аллаха (расулем), что стало основанием для его изгнания из Духовного управления. В 1992 году Саттаров переехал в Набережные Челны. Там он купил дом, организовал в нём своё медресе и собрал вокруг себя 80 адептов, позднее он перебрался в поселок Торфяной под Казанью, где его община вела изолированный образ жизни в восьмиэтажном коттедже¹⁵⁷. В материалах СМИ, подробно освещавших данный процесс, и пресс-служб судов и правоохранительных органов сообщалось следующее: *«В организацию входили 64 человека: 15 мужчин, 23 женщины и 27 детей, самому младшему из которых всего два года. Все они проживали в восьмиэтажном "муравейнике", который уходил под землю. Члены общины вели затворнический образ жизни - им запрещалось получать медицинскую помощь, образование. Они также не признавали законы государства и каноны духовного управления мусульман РТ»*¹⁵⁸. *«Глава религиозной группы, как показала прокурорская проверка, обязывал членов группы вести изолированный образ жизни, запрещал обращаться в медицинские учреждения, посещать общеобразовательные учреждения детям, а родителям – членам организации – отдавать своих детей в школы. Вопреки установленному законом порядку он организовал и осуществлял образовательную деятельность детей в своей организации. На требования уполномоченных органов обеспечить медицинское обследование детей, обследование условий их проживания, а также учет детей школьного возраста и их обучение отвечал отказом»*¹⁵⁹. Также Советский районный суд Казани признал экстремистским сборник

¹⁵⁷ Террористические и экстремистские организации в РФ: Методические материалы / Авторы Р.А. Силантьев, С.А. Судьин, О.Ю. Стрекалова, Д.А. Шпилев. Нижний Новгород, 2023. С. 84-85.

¹⁵⁸ "Файзрахманисты" в Татарстане признаны экстремистами. URL: <https://www.rg.ru/2013/02/25/reg-pfo/fayzrahman-anons.html>

¹⁵⁹ Суд запретил деятельность казанской религиозной общины файзрахманистов. URL: <https://ria.ru/20130225/924540078.html>

рукописных книг лидера религиозной группы "Файзрахманисты" Файзрахмана Сатарова. "Согласно заключению лингво-психолого-религиоведческой судебной экспертизы, большая часть представленных на исследование материалов сборника направлены на формирование негативного восприятия представителей других религиозных групп и агрессивной модели поведения по отношению к ним, - говорилось в сообщении пресс-службы суда. - Ряд приведенных трактовок религиозных норм, навязываемая форма создания и функционирования религиозной общины не соответствуют классическим понятиям ислама и являются специфическими только для религиозной группы "Файзрахманисты". В книгах Ф.Сатарова, по мнению экспертов, содержатся высказывания, направленные на возбуждение розни между людьми по признаку их отношения к религии, что противоречит Конституции РФ»¹⁶⁰.

Религиозная группа молельный дом «Мечеть Мирмаммеда» была запрещена Решением Самарского областного суда № 3А-503/2016 3А-503/2016~М-400/2016 М-400/2016 от 22 июля 2016 года. Основанием для судебного разбирательства стало обращение Прокурора Самарской области. В обращении излагались следующие факты: «в ходе проведенной в декабре 2015 - январе 2016 года проверки было установлено, что у религиозной группы молельный дом «Мечеть Мирмаммеда» имеется страница в сети Интернет - общедоступная открытая группа в социальной сети «ВКонтакте» сообщество «<данные изъяты>», расположенная по адресу:<адрес>. На данном сайте был размещен видеоролик «<данные изъяты>», признанный решением Нефтеюганского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Тюменской области от 07.04.2011 года экстремистским материалом и включенный в Федеральный список экстремистских материалов. Администратором сайта является имам молельного дома «Мечеть Мирмаммеда» ФИО. Вступившим в законную силу постановлением Чапаевского городского суда от 29.02.2016 года, ФИО1 был признан виновным по ст.20.29 КоАП РФ, ему было назначено наказание в виде штрафа в размере 3 000 руб. Прокурором г. Чапаевска 21.01.2016 года религиозной группе молельный дом «Мечеть Мирмаммеда» вынесено предупреждение о недопустимости осуществления

¹⁶⁰ Суд в Казани признал экстремистскими книги лидера религиозной группы "Файзрахманисты". URL: <https://www.interfax-russia.ru/volga/news/sud-v-kazani-priznal-ekstremistskimi-knigi-lidera-religioznoy-gruppy-fayzrahmanisty>

экстремистской деятельности. Несмотря на вынесенное предупреждение, религиозная группа продолжила осуществление экстремистской деятельности. 16.03.2016 года в ходе проведенной проверки был выявлен факт массового распространения и хранения в целях массового распространения книги «<данные изъяты>», признанной экстремистской решением Уссурийского районного суда Приморского края от 31.04.2014 года. Вступившим в законную силу постановлением Чапаевского городского суда от 05.05.2016 года ФИО был привлечен к административной ответственности по ст.20.29 КоАП РФ в виде штрафа в размере 3 000 руб. Прокурор полагает, что выявленные в течение 12 месяцев со дня вынесения предупреждения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности новые факты, свидетельствующие о наличии признаков экстремизма, являются основанием для признания религиозной группы экстремистской и запрете ее деятельности»¹⁶¹. Суд с данными доводами согласился.

- Из решения Тульского областного суда от 25 июля 2016 года и Апелляционного определения Верховного Суда Российской Федерации от 21 марта 2017 года N 38-АПГ16-13 о признании экстремистской и запрете деятельности православной религиозной группы "В честь иконы Божией Матери "Державная" следует, что основанием запрета послужили доказательства осуществления группой экстремистской деятельности, включая распространение экстремистских материалов и публичные призывы к отказу от официальных документов РФ. В частности, одним из материалов являлся видеофильмом «Православие или смерть», который содержал речь Новикова В.Н. (первого духовного лидера религиозной группы «В честь иконы Божьей Матери «Державная»), которые Решением Новомосковского городского суда Тульской области от 26 июля 2010 года были признаны экстремистскими материалами. В данном материале давались «негативные оценки в адрес национальных и конфессиональных групп, православие жестко противопоставляется другим конфессиям, в отношении ценностей, символики и служителей которых допускаются прямые оскорбления. Имеются высказывания, содержащие побуждение к насильственным действиям против Русской Православной Церкви». Кроме

¹⁶¹ Решение Самарского областного суда № 3А-503/2016 3А-503/2016~М-400/2016 М-400/2016 от 22 июля 2016 г. по делу № 3А-503/2016

того, в судебных актах упоминаются речи другого духовного лидера данной религиозной группы А.И. Попова от 2 и 9 марта 2014 года: *«Экстремистский характер данного публичного выступления установлен комплексным психолого лингвистическим экспертным исследованием Воронежского регионального Центра судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации от 29 апреля 2015 года»*¹⁶².

- В решении Самарского областного суда от 28 мая 2019 года по делу №За-1038/2019 и Апелляционном определении Верховного Суда Российской Федерации №46-АПА 19-27 от 6 декабря 2019 года относительно религиозной группы «Алла аят», действовавшей на территории Самарской области, подчеркивается, что *«экстремистской признана деятельность, связанная с распространением и хранением с целью распространения конкретных номеров журнала «Звезда Селенной», признанных экстремисткой литературой»*¹⁶³ (в частности, «Звезда Селенной» № 4 за июль 2002 года и № 2/32 за март 2007 года, соответственно №1403 и №1401 в Федеральном списке экстремистских материалов)¹⁶⁴. *«Совершение в течение двенадцати месяцев со дня вынесения прокурором предупреждения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности, массовое распространение и хранение с целью массового распространения религиозной группой «Алля-Аят» экстремистских материалов сами по себе влекут нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, общественному порядку, общественной безопасности, обществу и государству или создают реальную угрозу причинения такого вреда. Таким образом, религиозная группа «Алля-Аят» подлежит признанию экстремистской, а ее деятельность – запрету»*¹⁶⁵.

В возражении на апелляционную жалобу представителя руководителя религиозной группы «Алля-аят» за подписью старшего помощника прокурора области по надзору за исполнением законов о

¹⁶² Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 21 марта 2017 г. N 38-АПГ16-13.

¹⁶³ Экстремистские материалы. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/extremist-materials/>.

¹⁶⁴ Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации №46-АПА 19-27 от 6 декабря 2019 года.

¹⁶⁵ Решение Самарского областного суда от 28 мая 2019 г. № За-1038/2019.

федеральной безопасности, межнациональных отношениях, противодействии экстремизму и терроризму, старшего советника юстиции Д.С. Салищева (нд-27-34656-19/27 15-2019), в котором он просит Верховный Суд Российской Федерации Решение Самарского областного суда от 28.05.2019 по административному исковому заявлению прокурора Самарской области о признании экстремистской и запрете деятельности религиозной группы «Алля-Аят» оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения, сделаны важные уточнения о позиции прокуратуры: *«административным истцом в заявлении вопрос о признании экстремистской «методики "Алля-Аят» не ставился, в связи с чем судом не рассматривался. Предметом иска являлось признание экстремистской деятельности конкретной религиозной группы под руководством Шайкиной Н.Л.»*. Под «методикой Алля-Аят» прокуратурой понимается религиозное учение данной группы: *«Исходя из имеющихся в материалах дела и исследованных в судебном заседании опросов участников религиозной группы, а также данных в судебном заседании при рассмотрении Самарским областным судом заявления о признании религиозной группы экстремистской, показаний Шайкиной Н.Ю., следует, что система «Алля Аят» включает в себя следующие компоненты: произнесение «формулы Жизни», прием чая Эткен, созерцание Солнца, чтение журнала «Звезда Селенной». Ключевым элементом системы «Алля-Аят» является оздоровление тела и души посредством восприятия солнечной энергии и применения программы очищения организма чаем Эткен. Для усиления эффекта необходимо регулярно произносить «формулу Жизни». Оздоровление человека осуществляется посредством попадания в организм солнечных лучей и контакта с учениками «Алля-Аят», которые являются проводниками энергии Создателя. Создателем в доктрине Алля-Аят считается Абдуллаев Фархат Мухамдович (Фархат-Ата), в которого вселилась энергия Создателя и впоследствии он сам стал Создателем, а его жена Нина-ана стала его помощницей и матерью вселенной. Пользу Аятов, т.е. обрядов «созерцания солнца», произнесения «формулы жизни» и употребления чая, можно ощущать, лишь имея крепкую веру в Создателя. Таким образом, объединение граждан под руководством Шайкиной Н.Я. имело все признаки религиозного, а именно: вероисповедание - вера в создателя Фархата-Ата и его супругу; совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний - созерцание Солнца,*

*произнесение «формулы Жизни», употребление чая Эткен; обучение религии и религиозное воспитание своих последователей - чтение и распространение журнала «Звезда Селенной» и проведение собраний».*¹⁶⁶ Исходя из сказанного, к содержанию религиозного учения или «методики Алла аят», за исключением использования номеров журнала «Звезда Селенной», признанных экстремистским материалов, у прокуратуры Самарской области претензий не имелось.

Анализ судебной практики по признанию религиозных групп экстремистскими показывает, что основанием для признания их таковыми и последующему запрету деятельности конкретных локальных религиозных групп являются: демонстрация нацистской символики, символики экстремистских организаций или схожая с ней до степени смешения, хранение и распространение экстремистских материалов, содержание в проповедях или религиозной литературе, используемой религиозной группой, идеей расового, религиозного, национального превосходства и / или неполноценности других людей или сообществ по расовому, национальному, религиозному или иным признакам, непризнания законодательства РФ, а также по основаниям, повлекшей за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических и (или) юридических лиц, обществу и государству или создающей реальную угрозу причинения такого вреда и иным основаниям. В то же время ни в одном из описанных случаев само религиозное учение экстремистским не признавалось.

Можно привести пример из несколько другой области. В соответствии с Решением Верховного Суда Российской Федерации от 20

¹⁶⁶ Возражение на апелляционную жалобу представителя руководителя религиозной группы «Алля-аят» за подписью старшего помощника прокурора области по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях, противодействии экстремизму и терроризму, старшего советника юстиции Д.С. Салищева нд-27-34656-19/27 15-2019.

апреля 2017 г. по делу № АКПИ17-238¹⁶⁷ и Апелляционным определением от 17 июля 2017 г. по делу № АПЛ17-216¹⁶⁸ были признаны экстремистскими и ликвидированы религиозная организация «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» и входящие в нее 395 местных религиозных организаций. В упомянутых документах отмечены основания для признания данных организаций экстремистскими. В частности:

1) различные информационные материалы, распространяемые ею и ее местными религиозными организациями Свидетелей Иеговы на территории Российской Федерации, судами признаны экстремистскими ввиду установления фактов наличия в них информации, возбуждающей религиозную рознь, пропагандирующей исключительность, превосходство и неполноценность граждан по признаку их отношения к религии. В частности, на основании вступивших в законную силу решений судов 95 печатных материалов внесены в федеральный список экстремистских материалов.

2) В 2014 - 2015 гг. Организацией ввезены на территорию Российской Федерации брошюра "Как появилась жизнь?"; брошюра "Слушайся Бога"; брошюра "На самом ли деле Бог заботится о нас?"; печатное издание "Учимся в школе теократического служения", которые признаны экстремистскими.

3) Начиная с 2009 г. в связи с выявлением в деятельности религиозных организаций признаков, свидетельствующих о наличии угроз безопасности Российской Федерации и целенаправленной экстремистской деятельности, судами Российской Федерации признаны экстремистскими, запрещена деятельность и ликвидированы восемь местных религиозных организаций Свидетелей Иеговы, входящих в структуру Организации («Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России»).

4) Организация («Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России») принимает непосредственное участие в финансировании местных религиозных организаций Свидетелей Иеговы, в том числе признан-

¹⁶⁷ Решение Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2017 г. по делу № АКПИ17-238.

¹⁶⁸ Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 17 июля 2017 г. по делу № АПЛ17-216.

ных вступившими в законную силу решениями судов Российской Федерации экстремистскими, что согласно абзацу четырнадцатому пункта 1 статьи 1 Федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности" является экстремистской деятельностью.

5) В деятельности Организации («Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России») также имеются признаки осуществления экстремистской деятельности. Так, Организация как централизованная религиозная организация является координирующим и направляющим деятельность входящих в нее местных религиозных организаций Свидетелей Иеговы центром, ввозит на территорию Российской Федерации литературу, как уже признанную экстремистской, так и впоследствии признаваемую экстремистской, предоставляет в силу положений собственного устава литературу религиозного содержания местным религиозным организациям Свидетелей Иеговы, участвует в финансировании деятельности местных религиозных организаций, которые в том числе в последующем признаются экстремистскими. При этом Организацией не принималось каких-либо действенных мер к устранению причин и условий экстремистской деятельности, что послужило основанием для системных нарушений законодательства о противодействии экстремистской деятельности со стороны большого количества элементов структуры Организации («Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России») ¹⁶⁹.

То есть основаниями для запрета общероссийской организации и входящих в нее местных религиозных организаций стали нарушения ими действующего антиэкстремистского законодательства. В то же время в Апелляционном определении от 17 июля 2017 года по делу № АПЛ17-216 отмечается: «Верховый Суд Российской Федерации полагает, что применение подобной исключительной меры не будет являться произвольным вмешательством и недопустимым ограничением прав граждан на объединение, на свободу вероисповедания». Апелляционная инстанция подчеркнула этот тезис: «Суд первой инстанции не оценивал законность религиозных убеждений Свидетелей Иеговы и способы их выра-

¹⁶⁹ Решением Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2017 г. по делу № АКПИ17-238¹⁶⁹

жения, проверяя лишь законность совершаемых Организацией действий»¹⁷⁰. То есть и в данном случае религиозная доктрина данного религиозного объединения не являлась предметом судебного разбирательства.

Таким образом, признание религиозного объединения и, в частности, религиозной группы экстремисткой организацией не влечет одновременное признание всех осуществляемых данной религиозной группой религиозных обрядов и культовых практик, при отсутствии в осуществлении данных религиозных обрядов и культовых практик признаков экстремистской деятельности.

Также в отношении религиозных объединений вне зависимости от их правовой формы, исходя из собственного опыта проведения религиоведческих экспертиз по уголовным делам экстремистской направленности, хотелось бы отметить определенную особенность: наиболее часто, в частности, в отношении «Свидетелей Иеговы» применяется статья 282.2 Уголовного кодекса Российской Федерации «Организация деятельности экстремистской организации (организация деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, за исключением организаций, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации признаны террористическими)»¹⁷¹. В этом случае правоохранительным органам требуется доказать преемственность деятельности обвиняемых лиц в том, что они своими действиями пытались продолжить деятельность признанной экстремистской религиозной организации. Чаще всего, это доказывается тем, что обвиняемые ранее состояли членами запрещенной организации. В случае же, если признана экстремистской и запрещена деятельность религиозного объединения в одном субъ-

¹⁷⁰ Апелляционное определение от 17 июля 2017 г. по делу № АПЛ17-216 <https://legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-17072017-n-apl17-216/>

¹⁷¹ Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 21.04.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.05.2025)

екте Российской Федерации, правоохранительным органам необходимо доказать, что деятельность их единоверцев в другом субъекте Российской Федерации либо является продолжением деятельности данного конкретного объединения (в случае, например, если один из членов признанного судом экстремистским и запрещенного религиозного объединения переехал в другой регион и попытался возобновить его деятельность там), либо в деятельности религиозного объединения имеются признаки экстремистской деятельности, перечисленные в Федеральном законе от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" (с изменениями и дополнениями). Если же имеют место только совершение тождественных религиозных обрядов и культовых практик без использования экстремистской литературы, а в проповедях не имеется признаков возбуждения вражды и ненависти по расовому, религиозному, национальному признаку, не демонстрируется нацистская символика, символика схожая с ней до степени смешения, обряды и практики не причиняют вреда здоровью членов религиозного объединения и так далее, то признаков экстремистской деятельности у членов такого объединения, на наш взгляд, не имеется.

Вопрос №7. Каковы могут быть предложения по совершенствованию механизма контроля за деятельностью религиозных групп?

В связи с изложенным выше можно сформулировать следующие предложения по совершенствованию механизма контроля за деятельностью религиозных групп:

1) поскольку такая форма религиозного объединения как религиозная группа нарушает права верующих, участвующих в ней, по сравнению с правами верующих, участвующих в деятельности религиозной организации, а также на сегодняшний день не сформулированы четкие механизмы контроля и проверок за их деятельностью, самым простым вариантом было бы внесение серьезных изменений в Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» №125 ФЗ от 26.09.1997 года об исключении такого

правового понятия как «религиозная группа». Таким образом, останется только такая форма религиозного объединения как «религиозная организация», контроль над деятельностью которых со стороны органов государственной власти четко налажен.

2) в случае невозможности сделать таким образом, необходимо разработать и утвердить нормативно-правовым актом регламент проверок деятельности религиозных групп с четкими правовыми последствиями для их руководителя и членов за нарушения действующего законодательства.

3) в случае выявления в ходе мониторинга состояния этноконфессиональных отношений или проверочных мероприятий существующих религиозных групп, действующих без уведомления территориального органа Минюста РФ, привлекать членов данных групп к административной ответственности по ст. 5.26 КоАП РФ – «Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях» вне зависимости от того, к какой конфессии или религиозному направлению относится данная группа. Это необходимо для дисциплинирования и централизованного религиозных организаций, и членов религиозных групп к соблюдению норм действующего законодательства.

3) особый контроль необходим за деятельностью религиозных групп на предмет наличия в их деятельности признаков экстремизма и деструктивного характера, нарушающих права и свободы личности. В пункте 3 ст. 7 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» №125 ФЗ от 26.09.1997 года, закрепляющем, что «религиозные группы имеют право совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, а также осуществлять обучение религии и религиозное воспитание своих последователей», речь идет о праве участников религиозной группы, поскольку сама религиозная группа, не будучи субъектом права, не может обладать правами и обязанностями. Данную правовую коллизию следует исправить.

4) в дополнительной проработке нуждается стадия правовой и государственной религиоведческой экспертизы представленных ре-

лигиозной группой документов в заявительно-уведомительном порядке. Проблема заключается в решении вопроса о религиозном характере изучаемой религиозной группы, а также в определении ее отношения к тем ценностям и социальным институтам, которые государство считает нужным поддерживать и охранять от посягательств. Дело в том, что в настоящее время данные документы никогда не даются Минюстом РФ для изучения членам Экспертных советов как при территориальном органе Минюста РФ, так и членам Экспертного совета при самом федеральном органе. В случае выявления фактов того, что религиозная группа таковой по факту не является, а, например, является сомнительной бизнес-структурой или чем-то иным, предусмотреть юридическую ответственность для лиц, подавших заведомо ложные сведения.

5) Продолжая тему государственной религиоведческой экспертизы, можно рекомендовать внести изменения в Приказ Минюста РФ от 18 февраля 2009 г. № 53 "О государственной религиоведческой экспертизе", сделав обязательным проведение такой экспертизы документов религиозных групп, не имеющих представления централизованных религиозных организаций (вместо рекомендательного характера заключения и ее проведения по усмотрению учреждений Минюста), а также предусмотреть правовые последствия отрицательного экспертного заключения государственной религиоведческой экспертизы для религиозных групп.

В настоящее время порядок проведения экспертизы, открытый перечень поводов ее назначения (но не оснований) закреплены не просто подзаконным, но ведомственным нормативным актом, причем изданным тем же федеральным органом исполнительной власти, который уполномочен принимать и решение о государственной регистрации (Министерством юстиции Российской Федерации): порядок проведения государственной религиоведческой экспертизы, положение об экспертном совете по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации утверждены Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 18.02.2009 г. N53 «О государственной

религиоведческой экспертизе», который и зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.02.2009 г. №1.

б) также необходимо закрепление основных положений проведения государственной религиоведческой экспертизы Экспертными советами в федеральном законодательстве и постановлении Правительства Российской Федерации. Необходимо закрепить в федеральном законодательстве принципы и основные положения проведения государственной религиоведческой экспертизы Экспертным советом, ее понятие и цели, правовой статус и ответственность экспертов. Кроме того, целесообразно предусмотреть, что заключение по малоизученным новым религиозным движениям является юридически значимым моментом вновь создаваемой религиозной группы и местной религиозной организации, а не носить рекомендательный характер (п.15 Порядка). Следовательно, отрицательное экспертное заключение будет являться основанием для отказа в государственной регистрации религиозной организации (с внесением соответствующих уточнений со ссылкой на заключение Экспертного совета при проведении государственной религиоведческой экспертизы в ст. 12 Федерального закона № 125-ФЗ).

В настоящее время, в соответствии с п. 7 Порядка проведения государственной религиоведческой экспертизы, необходимость ее проведения зависит от волеизъявления уполномоченного регистрирующего органа. Возможно рассмотреть вопрос о внесении изменений в ст. 11 Федерального закона от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» в части установления обязательности проведения религиоведческой экспертизы для религиозных групп, не имеющих представления централизованных религиозных организаций. При этом определение необходимости ее проведения оставить на усмотрение Минюста России только в установленном законом случаях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В качестве тем, представленным в пособии, были выбраны наиболее актуальные в настоящее время проблемы, с которыми сталкиваются государственные и муниципальные чиновники, а также религиозные деятели при взаимодействии друг с другом.

Методическое пособие предназначено для оказания профессиональной помощи религиозным деятелям, сотрудникам государственных и муниципальных органов, а также специалистам, занятым в сфере государственно-конфессиональных отношений. В нем раскрываются ключевые аспекты и актуальные проблемы, существующие в данной области, и предлагаются инструменты для их решения.

Важно, чтобы все участники процесса государственно-конфессионального взаимодействия постоянно повышали свою квалификацию по данным вопросам. Это будет способствовать решению имеющихся проблем. Также важно помнить, что развитие государственно-конфессиональных отношений базируется на принципе диалога и сотрудничества. Совместные мероприятия, проекты и инициативы способствуют укреплению межрелигиозного мира и взаимопонимания.

Старостин Алексей Николаевич,

кандидат исторических наук

**Актуальные проблемы
государственно-конфессиональных
отношений на современном этапе**

Методическое пособие

Подписано в печать 25.10.2025

Формат 60x84/16

Печать цифровая

Усл. печ. л. 18.87

Бумага ВХИ 80 г/м²

Тираж 200 экз.

Гарнитура «Таймс»

Заказ № 212

Отпечатано в студии печати «МультиПринт»

